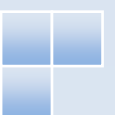


Kraków
2013

**Przedprojektowe
studium wykonalności
technicznej,
organizacyjnej
i finansowo-
ekonomicznej
inwestycji pn.**

**„Budowa
Centrum Muzyki
w Krakowie”**



Opracowanie:

KPPM Doradztwo sp. z o.o., ul. Św. Wawrzyńca 15/35, 31-060 Kraków

Tel.: 48 12 430 01 14

Fax: 48 12 422 80 36

e-mail: biuro@kppmd.pl

we współpracy z zespołami zadaniowymi:

Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie,
Capelli Cracoviensis,
Orkiestry Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia,
Akademii Muzycznej w Krakowie,
oraz **firmy DELTA -w zakresie analiz technicznych, organizacyjnych i wariantowych
dla przedsięwzięcia.**

„(...) Miasto jest naturalnym środowiskiem życia współczesnego człowieka”

(Prof. J. Gyurkovich,
Wstęp do materiałów IX Międzynarodowej Konferencji Instytutu Projektowania Urbanistycznego
Miasto w mieście
(w:) Architektura, z.2-A/2004, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki,
Kraków 2004, s. 10)

SPIS TREŚCI

1. Diagnoza stanu istniejącego – uwarunkowania kulturowe realizacji inwestycji.....	5
1.1. Uwarunkowania kulturowe miejsca (kraj, Małopolska, Kraków, dzielnica Grzegórzki).....	5
1.2. Analiza obecnej działalności podmiotów kluczowych: Filharmonia im. K. Szymanowskiego w Krakowie, Capella Cracoviensis, Sinfonietta Cracovia, Akademia Muzyczna w Krakowie, w tym doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych i partnerskich.	26
1.3. Analiza strategiczna SWOT wraz z rekomendacjami i wnioskami.....	74
2. Plan działań w zakresie realizacji projektu inwestycyjnego.	80
2.1. Cele i zadania.....	80
2.1.1. Cele przedsięwzięcia inwestycyjnego.....	80
2.1.2. Główne zadania realizacyjne w ramach projektu.....	83
2.2. Analiza techniczna, organizacyjna i lokalizacyjna.....	84
2.3. Wstępna selekcja wariantów technicznych i wybór wariantu optymalnego.....	126
2.4. Uproszczona analiza wpływu inwestycji na środowisko.	129
2.5. Harmonogram realizacji głównych etapów projektu.	134
3. Umieszczenie projektu na rynku usług.	136
3.1. Analiza odbiorców oraz analiza popytu.....	136
3.1.1. Odbiorcy – grupy docelowe.....	136
3.1.2. Popyt bieżący i prognozowany.	140
3.1.3. Założenia i uwarunkowania rozwoju popytu na ofertę Centrum Muzyki w Krakowie.	141
3.2. Analiza otoczenia konkurencyjnego (muzyka, kultura, konferencje, kongresy i inne.)	143
4. Założenia do programu podstawowego - kulturowego oraz programu uzupełniającego w Centrum Muzyki w Krakowie.....	155
4.1. Założenia przyszłego programu kulturowego: działalność artystyczna, edukacyjna i naukowo-dydaktyczna.....	155
4.1.1. Efektywność programowa Centrum Muzyki w Krakowie.....	155
4.1.2. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie.	161
4.1.3. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego dla Capellii Cracoviensis.....	163

4.1.4. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego dla Orkiestry Sinfonietta Cracovia.	165
4.1.5. Założenia dla programu rozwoju kształcenia i badań w obszarze muzyki oraz działań artystycznych dla Akademii Muzycznej w Krakowie.	167
4.2. Założenia przyszłego programu uzupełniającego (działalność handlowa i usługowa, funkcjonowanie tzw. Parku Muzyki)	169
5. Plan finansowania realizacji założeń projektu na etapie inwestycji.....	174
6. Ocena trwałości finansowej i instytucjonalnej projektu.	176
6.1. Analiza finansowa (nakłady inwestycyjne, źródła finansowania, przychody i koszty operacyjne).....	176
Założenia dla analizy finansowej:	176
Źródła finansowania projektu:	178
Wartości wskaźników efektywności finansowej projektu:	187
Trwałość finansowa projektu:	187
6.2. Analiza społeczno – ekonomiczna.	189
Opracowanie własne.	192
6.3. Analiza wrażliwości i ryzyka.....	193
7. Analiza prawna wykonalności projektu w tym zgodność z politykami, dokumentami i prawem regionalnym, rządowym i wspólnotowym.	197
Tabele zawarte w tekście Studium:.....	218
Spis rysunków i wykresów:.....	220

1. Diagnoza stanu istniejącego – uwarunkowania kulturowe realizacji inwestycji.

1.1. *Uwarunkowania kulturowe miejsca (kraj, Małopolska, Kraków, dzielnica Grzegórzki).*

I. Polska - uwarunkowania kulturowe.

Kultura i sztuka to jedno z najważniejszych obszarów funkcjonowania dla każdego nowoczesnego państwa i każdej metropolii. Od ilości i jakości kształcenia artystów, od rodzaju, liczby i prestiżu instytucji muzycznych zależy miejsce danego miasta na mapie kulturalnej kraju, Europy i świata.

Polska posiada bardzo bogate zasoby kultury (materialnej i niematerialnej) i dziedzictwa kulturowego, które są jednym z głównych elementów wpływających na korzystny wizerunek kraju w Europie i w świecie oraz są mocnym atutem w procesie definiowania miejsca i pozycji Polski w Unii Europejskiej.

Kultura, turystyka kulturowa i powiązane z nimi sektory przemysłu (sektor tzw. czasu wolnego, sektor przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury) są także jednym z czynników rozwoju społeczno - gospodarczego, służącym budowie społeczeństwa innowacyjnego, o dużym potencjale rozwojowym. Udział turystyki kulturowej i kultury i powiązanych z tymi sferami tzw. przemysłów czasu wolnego w tworzeniu wartości dodanej brutto jest w Polsce wysoki i zbliżony do osiąganego przez rozwinięte kraje Europy.

Poszczególne województwa Polski **cechuje zróżnicowanie pod względem dostępności do instytucji kultury, wynikające z różnego stopnia urbanizacji oraz rozwoju gospodarczego danego obszaru.** Działalność poszczególnych rodzajów instytucji kultury uzależniona jest od miejsca ich lokalizacji – teatry i instytucje muzyczne, galerie, salony sztuki czy multiplexy najczęściej zlokalizowane są w dużych miastach; ośrodki kultury i świetlice – na obszarach wiejskich.

Wg danych GUS, w 2012 r. w Polsce działało 15 605 ww. instytucji kultury, czyli 0,45 instytucji w przeliczeniu na 1 000 ludności. Większość z nich stanowiły:

- biblioteki publiczne oraz ich filie – 51,72% ogółu instytucji kultury;
- domy i ośrodki kultury (15,0%),
- biblioteki pedagogiczne, naukowe, fachowe, fachowo-beletrystyczne,
- ośrodki informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej (OINTE) i biblioteki towarzystw naukowych (11,7%).

Analizując dane szczegółowe, w roku 2012 w Polsce działalność prowadziło:

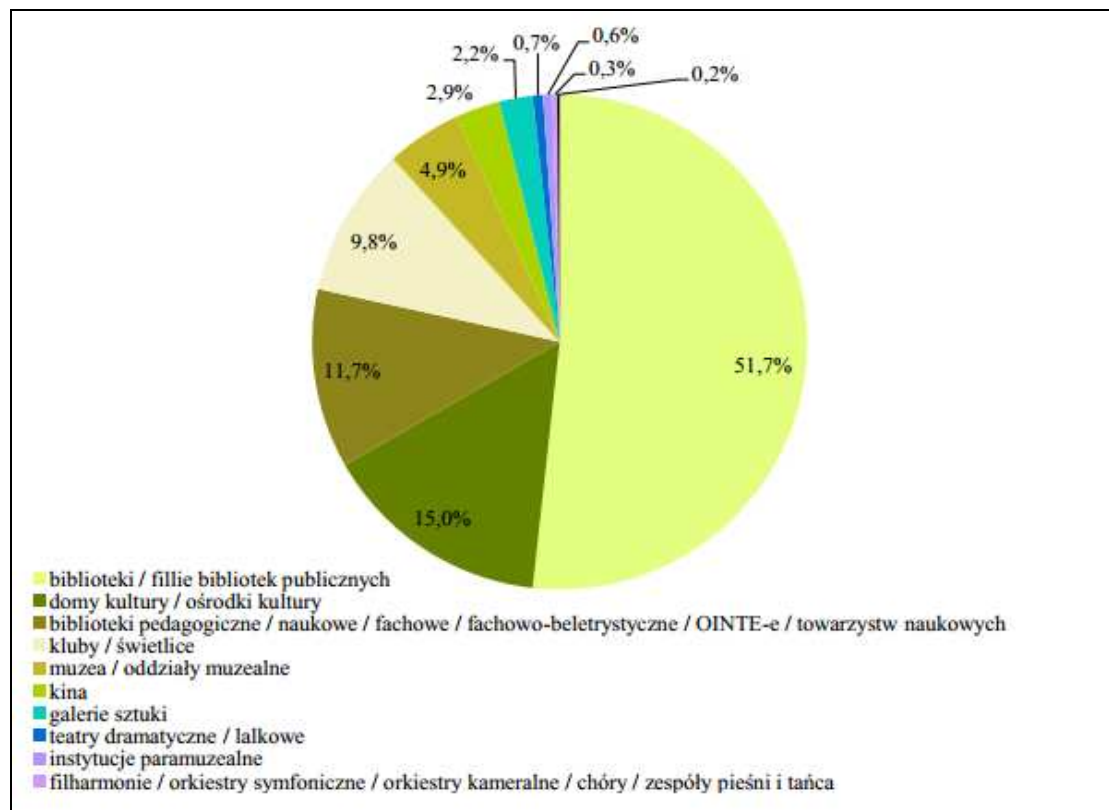
- 768 muzeów i oddziałów muzealnych,

- 174 teatry i instytucje muzyczne posiadające własny zespół artystyczny,
- 3870 domów i ośrodków kultury, klubów i świetlic,
- 344 galerie i salony sztuki,
- 447 kin stałych
- oraz 8182 biblioteki publiczne (łącznie z filiami) i 1881 placówek informacyjno-bibliotecznych (bibliotek naukowych, fachowych, pedagogicznych, fachowo-beletrystycznych, ośrodków informacji naukowej, technicznej i ekonomicznej oraz towarzystw naukowych).

W porównaniu z rokiem 2011, zwiększyła się liczba domów, ośrodków kultury, klubów i świetlic (o 4,4%) oraz nieznacznie – teatrów i instytucji muzycznych (o 0,6%).

Liczba pozostałych instytucji kultury w roku 2012 zmniejszyła się (muzeów i oddziałów muzealnych – o 1,2%, galerii i salonów sztuki – o 2,3%, bibliotek publicznych – o 1,3%, placówek informacyjno-bibliotecznych – o 4,1%).

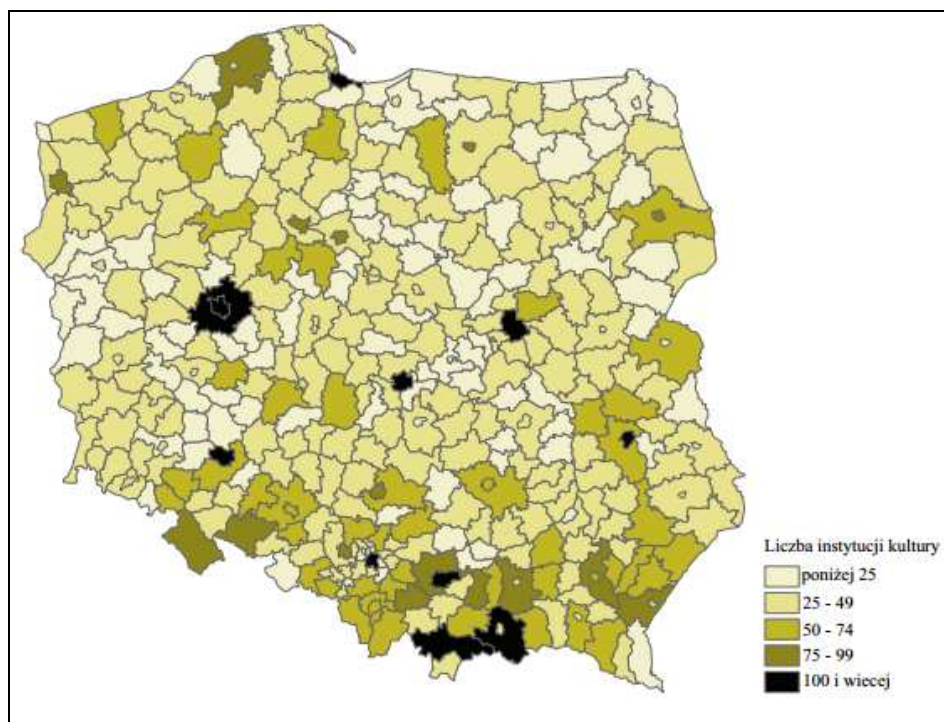
W roku 2012 wzrosła liczba zwiedzających w muzeach (o 7,2%) oraz korzystających z ofert domów, ośrodków kultury, klubów i świetlic (uczestników imprez – o 2,4%, członków zespołów artystycznych – o 17,4%, członków kół, klubów – o 9,5%).



Rysunek 1. Struktura typów instytucji kultury w Polsce w 2012 roku (dane wg GUS)

Spośród 379 polskich powiatów i miast na prawach powiatu 11 szczególnie wyróżniało się pod względem liczby działających na ich terenie instytucji kultury. W Warszawie funkcjonowało 613 instytucji kultury, co dało 0,36 podmiotu na 1 000 ludności. Następnie wymienić należy **Kraków**

(odpowiednio 414 i 0,55), Łódź (299; 0,42), Poznań (229; 0,42), Wrocław (196; 0,31), Katowice (138; 0,45), Lublin (136; 0,39), Gdańsk (128; 0,28), powiat nowosądecki (120; 0,57), powiat poznański (111; 0,32) i powiat nowotarski (100; 0,53).¹



Rysunek 2. Mapa przestrzennego zróżnicowania lokalizacji instytucji kultury w Polsce w powiatach (GUS, 2012)

Odnosząc się do zakresu niniejszego projektu, trzeba podkreślić, że **liczba instytucji o charakterze muzycznym (w tym teatrów o profilu muzycznym filharmonii, oper, operetek) jest w Polsce stosunkowo niska** – przykładowo w 2012 r. w Polsce działało 26 filharmonii: w Białymstoku, Bydgoszczy, Częstochowie, Gdańsku, Gorzowie Wielkopolskim, Jeleniej Górze, Kaliszu, Katowicach, Kielcach, Koszalinie, Krakowie, Lublinie, Łomży, Łodzi, Olsztynie, Opolu, Poznaniu, Rzeszowie, Słupsku, Sopocie, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu, Zabrzu, Zielonej Górze oraz Wałbrzychu.

Teatry i filharmonie są zlokalizowane przede wszystkim w największych miastach na prawach powiatu, nieliczne znajdują się na terenie powiatów ziemskich. Najdalej do teatrów lub filharmonii jest z powiatów położonych przy granicy Polski w woj. lubelskim i podkarpackim oraz we wschodniej i północnej części woj. mazowieckiego a także półn-wsch. krańców Polski i pogranicza wielkopolsko-pomorskiego.

Wskazane powyżej 174 polskie instytucje teatralne i muzyczne w roku 2012 dysponowały łącznie 317 scenami oraz 77,9 tys. miejsc na widowniach w salach stałych.

Liczba przedstawień i koncertów wystawionych przez teatry i instytucje muzyczne w 2012 r. kształtowała się na podobnym poziomie jak rok wcześniej (2011) i wyniosła 54,1 tys. (wzrost o 0,9%). Natomiast **liczba widzów i słuchaczy spadła o 2,3% i wyniosła 10,7 mln.**

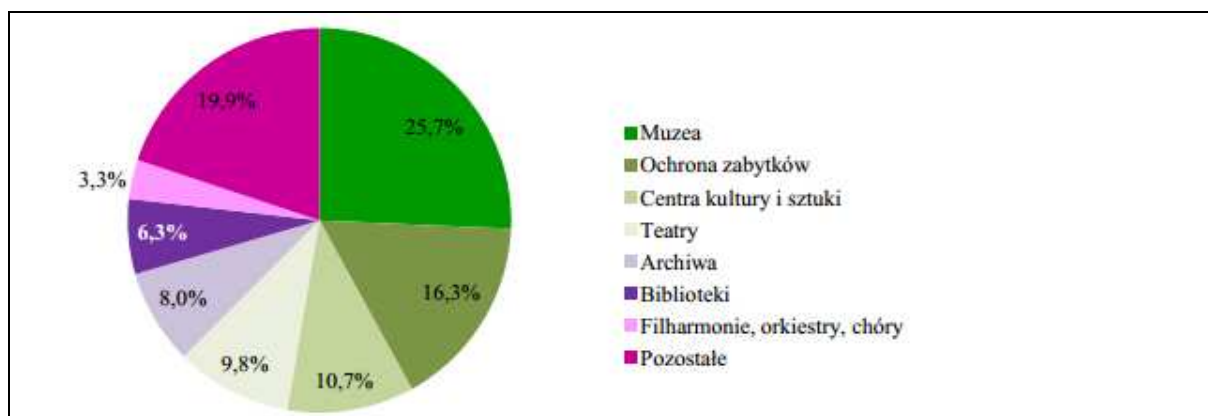
¹ Kultura w 2012, GUS, Kraków 2013

Większą frekwencją cieszyły się przedstawienia i koncerty wystawiane przez teatry i instytucje muzyczne w innych województwach (273 osoby uczestniczyły średnio w 1 przedstawieniu, koncercie) niż we własnym województwie (193).

Biorąc pod uwagę rodzaj instytucji, w roku 2012 przeciętnie najwięcej osób uczestniczyło w przedstawieniach zorganizowanych przez zespoły pieśni i tańca (średnio 614 osób przypadało na 1 przedstawienie, koncert), opery (524) oraz operetki (377).

W ramach edukacji kulturalnej w 2012 r., teatry i instytucje muzyczne zorganizowały łącznie 13,2 tys. odczytów i prelekcji, seansów filmowych, koncertów, konkursów, warsztatów, lekcji, festiwali, imprez plenerowych oraz sesji i seminariów naukowych (o 2,3% więcej niż przed rokiem), w których wzięło udział 2,4 mln uczestników (o 17,9% więcej niż przed rokiem). Ponadto, filharmonie i orkiestry zorganizowały 11,9 tys. szkolnych audycji muzycznych.

Poziom państwowych wydatków na działalność muzyczną (w szerokim rozumieniu) znajduje się na dosyć niskim poziomie – w roku 2012 było to zaledwie 3,3%, poziom wydatków na rzecz instytucji teatralnych osiągnął z kolei poziom 9,8%, co pokazuje poniższy diagram.



Rysunek 3. Wydatki budżetu państwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego – 2012 (dane wg GUS)

II. Województwo małopolskie - uwarunkowania kulturowe.

Na historię i tradycję województwa małopolskiego składa się przede wszystkim różnorodność i bogactwo kulturowe. Małopolska jest - obok Śląska, a po Mazowszu - drugim pod względem zasobów kultury województwem w kraju.

W Małopolsce znajduje się **najwięcej w Polsce (aż 8 z 13 w kraju) zespołów obiektów chronionych jako światowe dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze UNESCO**. Do zabytków wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO zaliczają się: Historyczne centrum Krakowa, Kopalnia soli w Wieliczce, Auschwitz Birkenau, niemiecki nazistowski obóz koncentracyjny i zagłady, Kalwaria Zebrzydowska: manierystyczny zespół architektoniczno-krajobrazowy oraz park pielgrzymkowy, Kościoły drewniane południowej Małopolski: Binarowa, Blizne, Dębno, Sękowa, Haczów, Lipnica Murowana. W Małopolsce zlokalizowanych jest też **5 zespołów zabytków uznanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej za Pomniki Historii** (Bochnia – kopalnia soli, Kalwaria Zebrzydowska – krajobrazowy zespół manierystycznego parku pielgrzymkowego, Kraków – historyczny zespół miasta, Racławice – teren historycznej Bitwy Racławickiej, Wieliczka – kopalnia soli).

Ewidencja zabytków na obszarze województwa małopolskiego obejmuje ok. 47 000 obiektów. Z tej liczby do rejestru zabytków nieruchomych wpisanych jest 3 221 obiektów, do rejestru zabytków ruchomych 30 656 obiektów. Widoczne jest skupienie zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru w Krakowie i okolicach, a także w południowej części regionu – powiatach: nowotarskim (subregion podhalański), sądeckim i gorlickim (subregion sądecki). Najmniej zabytków nieruchomych znajduje się na północy: w powiecie miechowskim (subregion Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego), dąbrowskim (subregion tarnowski) i chrzanowskim (Małopolska Zachodnia). Jednocześnie około 30% obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków zagrożonych jest całkowitym zniszczeniem. Przeprowadzona weryfikacja wojewódzkiej i gminnych ewidencji zabytków wykazała spadek liczby wpisanych obiektów – w krótkim czasie z wojewódzkiej ewidencji zabytków skreślono ok. 3 tysiące zabytków nieruchomych. Według danych szacunkowych do końca 2013 roku liczba zabytków skreślonych z ewidencji może wzrosnąć do około 7 tysięcy ².

Małopolska ma ponadto dobrze przygotowaną ofertę szlaków turystyczno-kulturowych, prezentujących różne aspekty dziedzictwa kulturowego regionu, m.in. Małopolska Trasa UNESCO, Szlak Architektury Drewnianej, Szlak Żydów Małopolskich, Szlak Cerkwi Łemkowskich, Szlak Jana Pawła II, Szlak Solny, Szlak Orlich Gniazd, Szlak Rzemiosła Tradycyjnego, które wymagają dalszego rozwoju i poprawy ich funkcjonowania.

Analizując dane statystyczne i demograficzne należy przypomnieć, że - województwo małopolskie zajmuje powierzchnię 15 183 km² (4,9 % powierzchni kraju), zajmując tym samym 12. miejsce w Polsce. W województwie znajdują się 182 gminy, w tym 46 gmin miejsko-wiejskich, 14 miejskich oraz 122 wiejskich. Sąsiaduje z województwami: śląskim, świętokrzyskim i podkarpackim.

Małopolska położona jest w głównym korytarzu tranzytowym z Europy Zachodniej na Ukrainę (autostrada A4), przez Region przebiega europejski korytarz transportowy TINA III zapewniający dobre połączenia kolejowe. Posiada drugi w kraju (pod względem wielkości i ilości pasażerów) międzynarodowy port lotniczy Kraków-Balice. **Dogodne połączenia komunikacyjne niewątpliwie wpływają pozytywnie na atrakcyjność inwestycyjną i turystyczną regionu.**

Wg stanu na 31.12.2012 r. w Małopolsce zamieszkuje 3 354 077 osób. Plasuje to województwo na 4. miejscu po Mazowszu, Śląsku i Wielkopolsce. Wskaźnik gęstości zaludnienia w ostatnich latach wzrósł z 214 osób/km² do 220 osób/km². Szczególnie wysoka i stale wzrastająca jest gęstość zaludnienia obszarów wiejskich – 125 osób/km² – 1. miejsce w kraju. W ostatnich dwóch latach osiągnięty został najwyższy od 2000 roku poziom salda migracji, w 2011 roku przybyło 4,3 tys. osób. W ostatnich 3 latach znacznemu zmniejszeniu uległy migracje zagraniczne, szczególnie wyjazdy na pobyt stały. Wzrosły powroty z zagranicy. Nadal postępuje proces niekorzystnych zmian w strukturze wieku mieszkańców Małopolski w kierunku starzenia się społeczeństwa, tempo zmian jest jednak wolniejsze niż średnio w kraju.

Małopolska należy do grupy regionów o wysokiej koncentracji jednostek sektora nauki i uznawana jest za jeden z kluczowych ośrodków akademickim i naukowych w Polsce. Na koniec 2012 r. w województwie funkcjonowało: 35 uczelni wyższych (5. miejsce po województwach: mazowieckim, śląskim, wielkopolskim i dolnośląskim) oraz 135 jednostek naukowych (4. miejsce po Mazowszu, Śląsku i Wielkopolsce), w tym m.in. 11 placówek Polskiej Akademii Nauk, 18 instytutów badawczo-rozwojowych (w tym 4 oddziały) oraz jednostki badawcze (w tym centra badawczo-rozwojowe) międzynarodowych koncernów. Wśród tych ostatnich funkcjonują m.in.: ABB, ACS, APRISO,

² Projekt Programu Strategicznego Dziedzictwo i przemysł czasu wolnego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, 2013

Capgemini, CapNor Polska, DELPHI Polska, DELTAVISTA Kraków, DreamLab, EC Test Systems Sp. z o.o., IBM, INNOVATION FACTORY, METROSOFT Polska, MOTOROLA Polska, ROBOBAT, SABRE, SOLIDEX oraz Teva Operations Poland sp. z o.o. Region zajmuje 2. miejsce w kraju pod względem liczby studentów.

POTENCJAŁ KULTUROWY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO:³

Pod względem liczby instytucji kultury Małopolska znajduje się w ścisłej krajowej czołówce. Na koniec 2012 roku w ogólnej liczbie 1 638 tych podmiotów, największy odsetek stanowiły:

- biblioteki i placówki informacyjno-biblioteczne (59,46%),
- domy i ośrodki kultury (15,38%),
- kluby i świetlice (10,86%),
- muzea (6,59%),
- galerie i salony sztuki (4,09%),
- kina (2,68%)
- **oraz teatry i instytucje muzyczne (0,91%).**

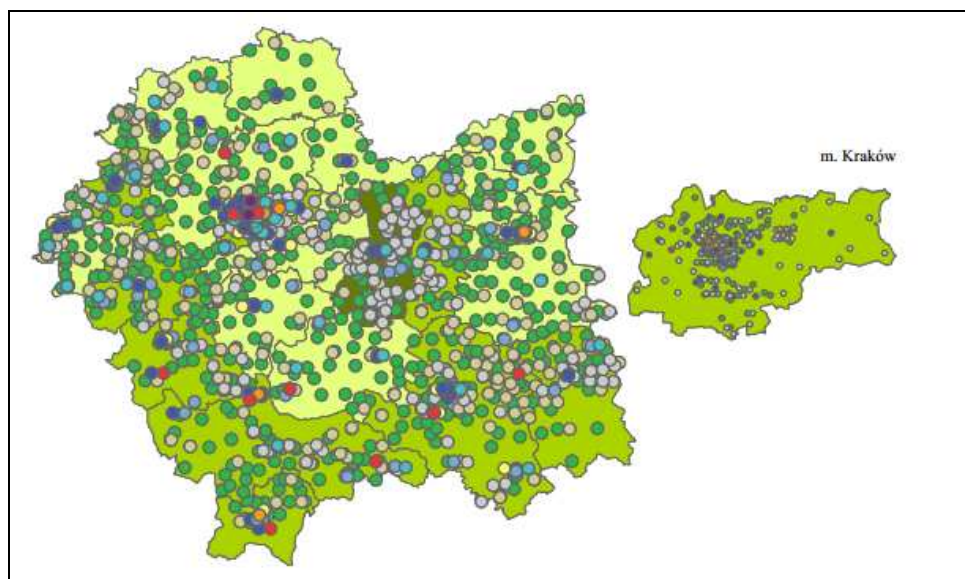
W liczbie tej ujęto państwowe i samorządowe instytucje kultury oraz pozostałe podmioty działające w obszarze kultury, prowadzone przez osoby prawne, osoby fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

Zdecydowana większość podmiotów prowadzących działalność kulturalną w Małopolsce należy do sektora publicznego (rozumianego jako administracja rządowa i samorządowa). W 2012 roku do sektora publicznego należały wszystkie biblioteki i placówki informacyjno-biblioteczne oraz świetlice, 98,7% ośrodków kultury, 93,1% domów kultury, 89,3% klubów, 84,2% teatrów i instytucji.

Województwo Małopolskie jest organizatorem lub współorganizatorem dla 23 instytucji kultury, w tym 5 instytucji artystycznych, 11 muzeów, 4 centrów kultury oraz Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Krakowie, a także Instytutu Dialogu Międzykulturowego im. Jana Pawła II w Krakowie i budującego dopiero swoją siedzibę Europejskiego Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Lusławicach. Łącznie w 2010 r. regionalne instytucje kultury zorganizowały 742.834 przedsięwzięć i wydarzeń kulturalnych (w liczbie tej aż 5020 to były seanse filmowe organizowane przez „Sokoła”).

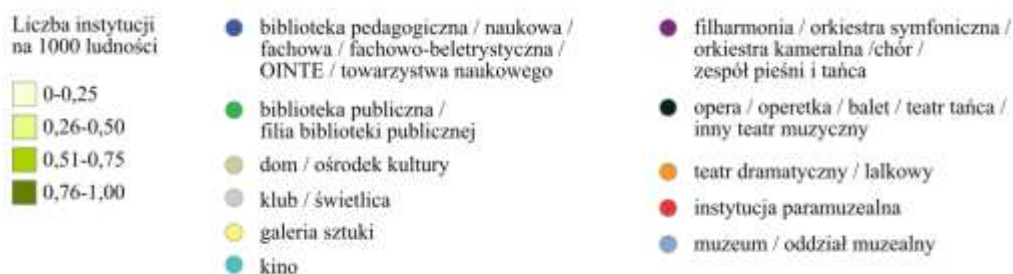
Opublikowane w roku 2013 przez GUS opracowanie **„Działalność instytucji kultury w Polsce 2012 „** oraz opublikowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, przygotowany we współpracy z Ośrodkiem Statystyki Kultury Urzędu Statystycznego w Krakowie raport **„Kultura w województwie małopolskim w 2009 roku”**, wskazują, że Małopolska jest **drugim po Mazowszu – województwem pod względem zasobów kultury w kraju (miejsce to zajmuje razem z województwem śląskim).**

³ Wszystkie dane liczbowe przytoczone na podstawie „Program strategiczny Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego” - projekt z dnia 25.10.2013 oraz opracowania „Diagnoza stanu kultury w województwie małopolskim i analiza SWOP. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego”, IBS, a także rocznika statystycznego GUS „Działalność instytucji kultury w Polsce. 2012”, opr. GUS w Krakowie, 2013 r.



Rysunek 4. Rozmieszczenie instytucji kultury w województwie małopolskim i Krakowie (GUS, 2012)

Legenda:

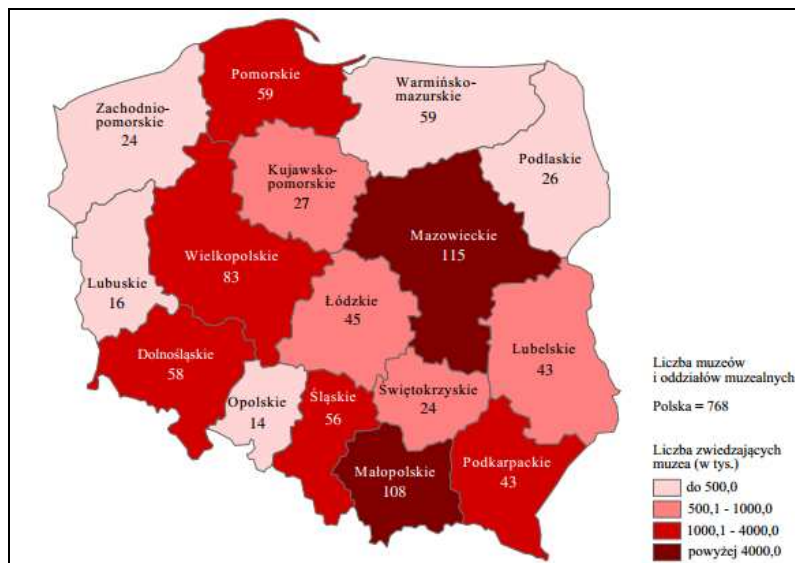


Na obszarze Małopolski znajduje się aż **8 zespołów obiektów** wpisanych na listę światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (w całej Polsce jest ich zaledwie 13), a w wojewódzkiej ewidencji zabytków znajduje się aż 47 tys. obiektów.

Mieszkańcy Małopolski w większości rankingów związanych z uczestnictwem w kulturze plasują się **na trzecim miejscu w kraju** - tak jest m.in. z czytelnictwem (pierwsze i drugie miejsca przypadły województwom mazowieckiemu i śląskiemu) oraz uczestnictwem w wystawach, wizytami w teatrze i na przedstawieniach operowych (tu znów przewodzi Mazowsze, przed województwem zachodniopomorskim) oraz wizytami w kinie (za warmińsko-mazurskim i mazowieckim).

Muzea:

Niekwestionowaną pozycję, jaką na mapie dziedzictwa kulturowego naszego kraju zajmuje **Małopolska, potwierdza status regionu jako potęgi muzealnictwa** - pod względem liczby instytucji muzealnych, poziomu ich merytorycznej działalności oraz znaczenia zbiorów Małopolska znajduje się w ścisłej krajowej czołówce. W 2012 roku w Małopolsce działało **108 muzeów** (co stanowi 14,1% wszystkich muzeów w Polsce), najwięcej w Krakowie (44 instytucje). Pod względem ilości muzeów Małopolska znajduje się na 2. miejscu w Polsce, za Mazowszem (w 2012 roku – 115 muzeów). W posiadaniu małopolskich muzeów w 2012 roku znajdowało się 4,3 mln **muzealiów, co stanowi 27,4% wszystkich muzealiów w Polsce.**

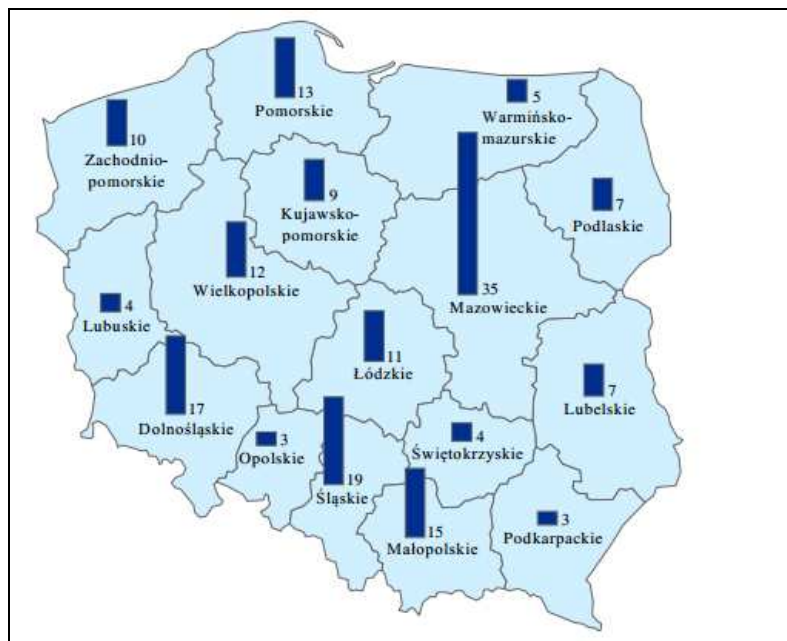


Rysunek 5. Wystawiennictwo i muzealnictwo w Polsce (GUS, Kultura w 2012).

Według danych GUS to właśnie wizyty w muzeach są w Małopolsce najbardziej typową formą uczestnictwa w kulturze.

Teatry i instytucje muzyczne:

Pod względem liczby teatrów i instytucji o charakterze muzycznym, Małopolska znajduje się na 4 miejscu w kraju, co obrazuje poniższa mapa.

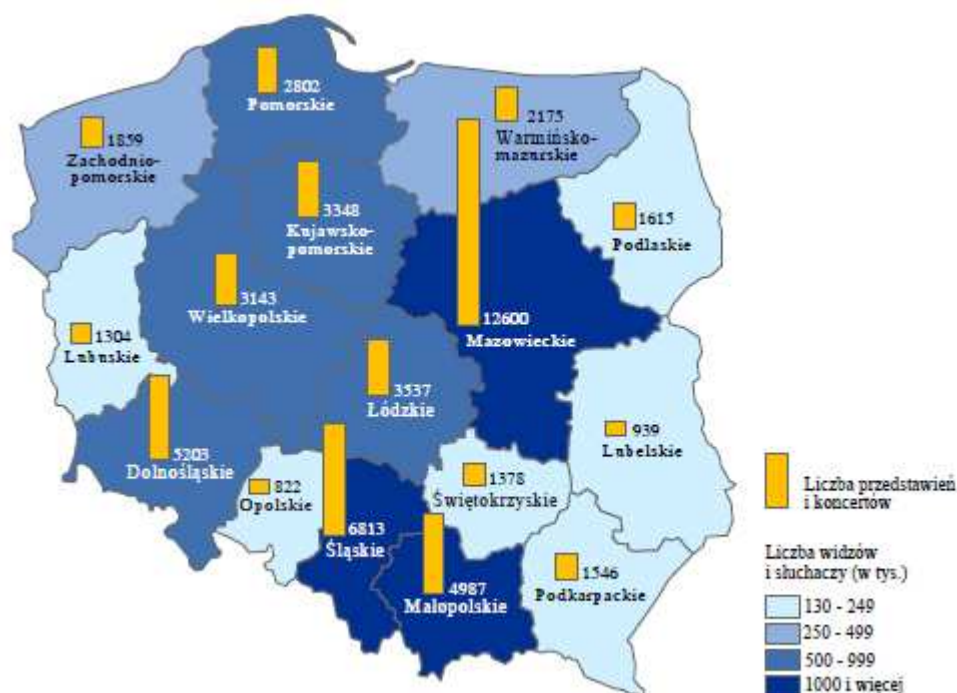


Rysunek 6. Teatry i instytucje muzyczne w 2012 roku (GUS).

W 2012 roku z oferty instytucji teatralnych i muzycznych Małopolski skorzystało 4987 tys. widzów i słuchaczy.⁴ Największym zainteresowaniem cieszyły się realizacje teatrów muzycznych, o czym

⁴ GUS, Kultura w 2012 r., str. 131 i nast.

świadczy wysoka frekwencja, jedna z najwyższych w skali kraju, co dobrze prezentuje poniższe zestawienie.



Rysunek 7. Przedstawienia i koncerty oraz widzowie i słuchacze w według siedziby w 2012 r.

Małopolskie i krakowskie instytucje teatralne i muzyczne⁵, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom widzów, wzbogacają swoją działalność artystyczną i realizują różne projekty kulturalne. W kalendarz cyklicznych wydarzeń kulturalnych wpisały się na trwałe: *Festiwal Genius Loci Teatru Łąźnia Nowa*, *Festiwal Radości i Uśmiechu Lajkonik Teatru Ludowego*, *Międzynarodowy Festiwal Teatrów Ulicznych Teatru KTO* czy *Ogólnopolski Festiwal Komедii Talia Teatru im. Ludwika Solskiego w Tarnowie*. Coraz większym zainteresowaniem i uznaniem widzów – zarówno polskich jak i zagranicznych cieszy się *Letni Festiwal Opery Krakowskiej*.

Artystyczne szkolnictwo wyższe:

Bardzo ważnym elementem sektora kultury w Polsce, jak i w województwie małopolskim jest szkolnictwo artystyczne – trzeba tu jednak zauważyć, że na każdym szczeblu kształcenia odgrywa istotną rolę w profesjonalnym przygotowaniu przyszłych twórców i odtwórców kultury, a także instruktorów zajęć edukacji kulturalnej i kadry pedagogicznej. Nadzorowane jest przez ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, tworząc system odrębny od kształcenia ogólnokształcącego nieartystycznego.

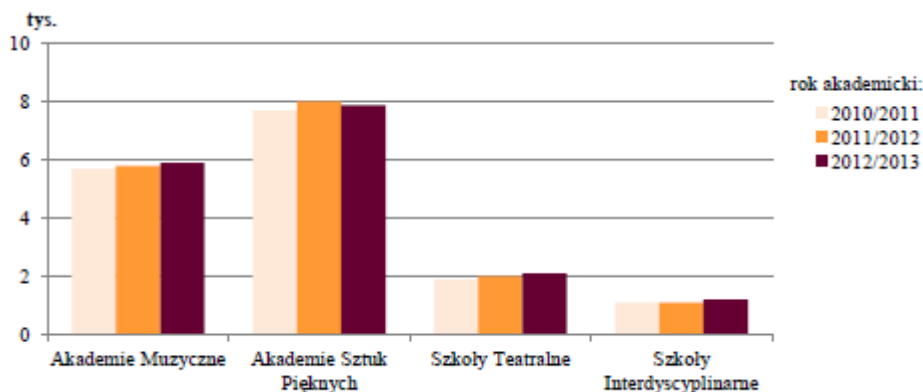
W zapewnieniu ciągłości szeroko pojętej kultury oraz poszukiwaniu wartości artystycznych i intelektualnych znaczący udział miały wyższe szkoły artystyczne, a także inne typy szkół wyższych, w których prowadzone były kierunki kulturalne i artystyczne.

W roku akademickim 2012/2013 na tego typu studiach, w skali całego kraju, kształciło się 69,8 tys. osób (w tym 49,6 tys. kobiet), co stanowiło 4,2 % ogółu studiujących w Polsce. W trybie stacjonarnym

⁵ Lista wydarzeń na podstawie danych UMWM, 2011.

studiowało 53,2 tys. osób, w tym 38,5 tys. kobiet. W roku akademickim 2012/2013 osoby uzdolnione artystycznie mogły rozwijać swoje zainteresowania i talenty w 23 uczelniach artystycznych, w tym 19 publicznych. Kształciło się w nich 17,1 tys. osób, w tym 11,1 tys. kobiet. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim nastąpił wzrost ogólnej liczby studentów w tego typu uczelniach o 1,0%, w tym kobiet o 2,5%.

W skali całego kraju w roku akademickim 2012/2013 działalność dydaktyczną w zakresie muzyki prowadziło 8 publicznych uczelni muzycznych, w których studiowało 5,9 tys. studentów, w tym 3,3 tys. kobiet. W trybie stacjonarnym studiowało 5,0 tys. osób (84,7% studiujących), w tym 2,8 tys. kobiet.



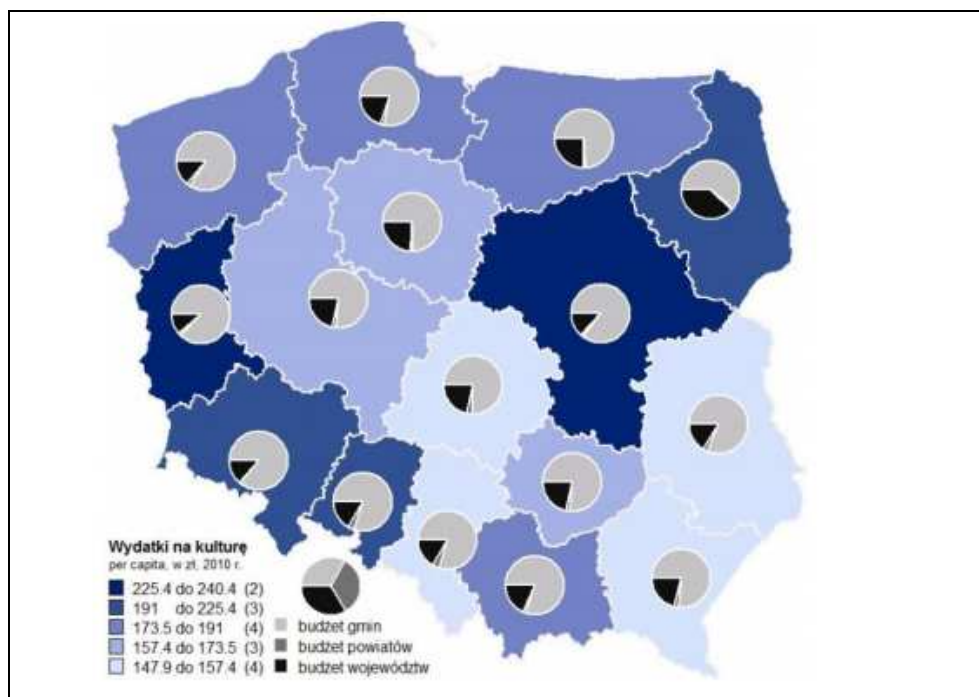
Rysunek 8. Studenci artystycznych szkół wyższych wg typu (rok 2012, GUS).

W Krakowie obecnie działają 3 wyższe szkoły o profilu artystycznym, w tym jedna o profilu muzycznym:

- Akademia Muzyczna w Krakowie
- Akademia Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie
- Państwowa Wyższa Szkoła Teatralna im. Ludwika Solskiego

Ich potencjał, poziom naukowy, dydaktyczny i jakość nauczania wyróżniają je pozytywnie w skali całego kraju.

Przy tak wysokim potencjale kulturowym w regionie, **poziom wydatków na kulturę w przeliczeniu na mieszkańca nie jest w regionie Małopolski zbyt wysoki**, co dobrze obrazuje poniższy wykres.



Rysunek 9. Poziom wydatków na kulturę per capita – dane z roku 2010, źródło: „Diagnoza stanu kultury w województwie małopolskim i analiza SWOP. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego”, IBS

Małopolska w tym zestawieniu znajduje się poza czołówką - z kwotą 187,57 zł na głowę mieszkańca ustępuje nie tylko województwu lubuskiemu, mazowieckiemu, dolnośląskiemu, opolskiemu i podlaskiemu, ale też pomorskiemu i zachodnio-pomorskiemu. Jest więc w połowie stawki, wyprzedzając w nakładach na kulturę osiem województw.

Inaczej wygląda jednak jej pozycja, jeśli weźmiemy pod uwagę, jaki procent swoich budżetów jednostki samorządu terytorialnego przeznaczyły na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Małopolska, wydając na te cele 8,8% swojego budżetu, ustępuje tylko województwu mazowieckiemu (17,2%), śląskiemu (10,2%) i dolnośląskiemu (9,3%).

To właśnie te wydatki w dużej mierze decydują o pozycji Małopolski na kulturalnej mapie kraju – tym istotniejsze jest precyzyjne adresowanie środków do instytucji, które budują kulturalną markę województwa.

Potencjał oraz atrakcyjność Małopolski w zakresie turystyki kulturowej

Województwo małopolskie jest jednym z **najbardziej atrakcyjnych pod względem turystycznym województw**. W 2012 roku **Małopolskę odwiedziło 12,1 mln gości** (w tym 9,5 mln gości krajowych i 2,6 mln zagranicznych), tj. o 2,1% więcej niż w roku 2011. Wzrosła także liczba turystów: w roku 2012 do Małopolski przyjechało **9,1 mln turystów** (w tym 6,6 mln krajowych i blisko 2,5 mln zagranicznych), tj. o 1,6 % w stosunku do roku 2011. W 2012 roku turyści krajowi wydawali podczas pobytu w Małopolsce średnio 698 zł na osobę. Łączna szacowana kwota wydatków odwiedzających województwo małopolskie wyniosła w 2012 roku ponad 10,5 mld zł., co oznacza

spadek o 3,27% w stosunku do roku 2011 (11 mld zł), spowodowany wpływem trwającego kryzysu gospodarczego⁶.

Ruch turystyczny w Małopolsce od roku 2003 wykazuje **stałą tendencję wzrostową**, z wyjątkiem lat 2008-2009, kiedy to w wyniku wpływu światowego kryzysu gospodarczego uległ niewielkiemu spadkowi. W 2011 roku województwo małopolskie odwiedziło **11,9 mln osób** – o 4,1% więcej niż w 2010 roku. Zdecydowanie najlepszym jak dotąd rokiem był rok 2007, kiedy to Małopolskę odwiedziło 13,2 mln osób⁷.

Małopolska jest jednym z najciekawszych regionów w Polsce, oferujących szeroki wachlarz atrakcji turystycznych. Badania potwierdzają, że największymi atrakcjami dla turystów zarówno krajowych, jak i zagranicznych nadal pozostają: **Kraków, Kopalnia Soli w Wieliczce i Zakopane**. Na popularności zyskują także inne atrakcje turystyczne: Wadowice – miejsce urodzin Jana Pawła II (19%), Sanktuarium Maryjno - Pasyjne w Kalwarii Zebrzydowskiej (15%), Tatry – doskonałe miejsce do uprawiania turystyki aktywnej (12%), spływ Dunajcem (10%) oraz Białka Tatrzańska – oferująca dobrze przygotowane trasy narciarskie oraz baseny geotermalne (10%). Nadal ważnym miejscem odwiedzanym podczas pobytu w Małopolsce, zarówno przez rezydentów krajowych i zagranicznych pozostaje Muzeum Auschwitz Birkenau w Oświęcimiu (ponad 1,4 mln w roku 2012)⁸.

Bogate zasoby dziedzictwa kultury, a także obecność licznych instytucji kultury sprawiają, że wiodącą formą turystyki w Małopolsce jest **turystyka miejska i kulturowa, już dzisiaj (i jak się przewiduje – także w przyszłości) generująca największy ruch turystyczny. W zakres tej formy turystyki wchodzi m.in. takie aktywności jak: uczestnictwo w wydarzeniach (eventach) artystycznych, kulturowych, wyjazdy weekendowe (city breaks, rower), turystyka objazdowa indywidualna, objazdowa grupowa, turystyka szkolno - edukacyjna, miejska.**

W regionie Małopolski wiodącym centrum turystyki miejskiej kulturowej jest Kraków, który stał się jednym z liderów turystyki miejskiej w Europie. Obok Krakowa, najchętniej odwiedzanymi atrakcjami turystycznymi regionu są: Tatrzański Park Narodowy (2 947 949 gości), Sanktuarium w Kalwarii Zebrzydowskiej (1 716 220 osób) - Sanktuarium w Łagiewnikach (1 500 000 gości – ważny czynnik rozwoju turystyki pielgrzymkowej w Krakowie) oraz Muzeum Auschwitz – Birkenau (1 430 000 gości). W skali województwa ważnym centrum turystyki miejskiej stało się także Zakopane, które przyciąga turystów bogatą infrastrukturą gastronomiczną, handlową oraz ofertą rozrywkową, ponadto istotny potencjał rozwoju w tym obszarze posiadają takie miasta jak Tarnów, Nowy i Stary Sącz, Bochnia, Krynica Zdrój, Kalwaria Zebrzydowska, Lipnica Murowana oraz Ojcowski Park Narodowy.

III. Kraków - uwarunkowania kulturowe (w tym dla rozwoju turystyki kulturowej).

Kraków, metropolia regionu, miasto historii i zabytków, pomnik tradycji, a zarazem żywy ośrodek nauki, kultury i sztuki - jest najcenniejszym skarbem narodowym Polaków, wiążącym ją jednocześnie z najwybitniejszymi osiągnięciami kultury europejskiej i światowej. Dla trwałego zachowania wartości kulturowych Krakowa szczególne znaczenie mają ochrona, konserwacja i

⁶ Raport *Badanie ruchu turystycznego w Województwie Małopolskim w 2012 roku*, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, 2013

⁷ Raport *Województwo Małopolskie 2012*, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, 2012

⁸ Raport *Badanie ruchu turystycznego w Województwie Małopolskim w 2012 roku*, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, 2013

rewaloryzacja jego zabytków. W 1978 r. historyczny zespół urbanistyczno-architektoniczny miasta Krakowa został wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa Kultury i Natury UNESCO.

Do głównych funkcji metropolitalnych Krakowa, powiązanych z projektem budowy Centrum Muzyki należą:

- duchowa (dziedzictwa narodowego i kulturowego) - są to tradycje związane z pełnieniem przez Kraków w przeszłości funkcji stołecznych (zarówno formalnych jak i „duchowych” w czasie rozbiorów czy okupacji) i nagromadzonymi w związku z tym pamiątkami, datami wydarzeń historycznych;
- kulturowa - związana z wypełnianiem roli stolicy kulturalnej regionu, Polski, a w 2000 r. także Europy, poprzez istniejące liczne instytucje kultury oraz organizowane imprezy, a także tzw. materialne części składowe dziedzictwa kulturowego;
- turystyczna - Kraków jest największym centrum turystyki przyjazdowej w Polsce, co wynika z jego unikalnych walorów jako miasta zabytków ale i walorów przyrodniczo-krajobrazowych zarówno miasta jak i okolicy.

Kraków posiada bardzo poważny kapitał w zakresie kultury i wizerunku miasta jako centrum kulturalnego. Jako miasto kultury jest świetnie rozpoznawalne w świecie, jest wizytówką naszego kraju i jedną z perełek turystycznych Polski, gdzie każdy – niezależnie od wieku i upodobań - znajdzie coś dla siebie. Kraków szczególnie wysoko lokuje się na liście centrów kultury wysokiej. Głównym atutem miasta jest także jego znakomity wizerunek – miejsca atrakcyjnego, o wysokiej jakości życia, znakomitym potencjale intelektualnym i kulturalnym. Nakłada się na to dość sprawne działanie instytucji miejskich i dobrze rozwinięta (jak na polskie warunki) infrastruktura.

Najmocniejszymi stronami miasta są:

- znakomity wizerunek i wysoka atrakcyjność turystyczna;
- wielki potencjał kulturalny i społeczny;
- dobry stan infrastruktury i połączeń ze światem, wpływający pozytywnie na rozwój turystyki kulturowej;
- świetne instytucje edukacyjne, będące zapleczem dla rozwoju kompetencji kulturowych i rozwojowych mieszkańców

Na wizerunek Krakowa w znacznej mierze wpływ ma jego aktywność w zakresie kultury wysokiej. Choć z usług kultury wysokiej korzysta zazwyczaj stosunkowo niewielki odsetek mieszkańców i gości, to właśnie znaczące wydarzenia kulturalne najłatwiej przebijają się do opiniotwórczych mediów i kształtują obraz miasta jako miejsca interesującego, atrakcyjnego i pociągającego. Liczba przedstawień, koncertów, festiwali teatralnych oraz festiwali muzyki poważnej jest znacznie wyższa od średniej krajowej.

Uczestnictwu w kulturze (zwłaszcza ze strony turystów) sprzyja fakt, że Kraków posiada strategiczne położenie komunikacyjne – łączy główne szlaki turystyczne i tranzytowe (Tatry – Morze Bałtyckie, Frankfurt – Kijów). Jest ważnym **węzłem transportowym**. Przez miasto przechodzą drogi krajowe i europejskie: droga krajowa nr 7, droga krajowa nr 44, droga krajowa nr 75, droga krajowa nr 79, droga krajowa nr 94, a w relacji wschód-zachód, południowym obejściem miasta, przebiega autostrada A4. Przez Wisłę w Krakowie przebiega Droga Wodna Górnej Wisły – śródlądowy szlak

żeglugowy. Na terenie Krakowa istnieje dobrze rozwinięta sieć kolejowa. Tworzą ją m.in. około 143 km linii kolejowej, stacje pasażerskie, przystanki osobowe, stacje pasażersko-towarowe, stacje towarowe oraz bocznicę kolejową.

Dostępności komunikacyjnej Krakowa sprzyja rozbudowywany Międzynarodowy Port Lotniczy im. Jana Pawła II w Krakowie-Balicach, który zapewnia bezpośrednie połączenia krajowe oraz międzynarodowe z wieloma miastami Europy, a także USA i Izraelem. Należy on do największych (ogólna powierzchnia lotniska wynosi 426 ha) i najstarszych portów lotniczych w Polsce. Obszarem swego bezpośredniego oddziaływania obejmuje około 7,9 mln mieszkańców w promieniu 100 km od Krakowa. System komunikacji zbiorowej w Krakowie to sieć autobusowa (155 linii) i tramwajowa (27 linii) wspomagana przez prywatne linie mikrobusek, sieć kolejowa jest wykorzystywana w niewielkim stopniu w lokalnym ruchu miejskim. Z roku na rok rośnie liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej. W obrębie miasta znajduje się 14 mostów na Wiśle, łączących dzielnice południowe z północnymi (11 drogowych i 3 kolejowe). Sukcesywnie modernizowana sieć połączeń autobusowych zapewnia sprawną komunikację w regionie, z miejscowościami w kraju oraz z większymi miastami za granicą.⁹ Dostępność komunikacyjna miasta jest stale wzmacniana przez realizowane inwestycje infrastrukturalne. Autostrada A4 zapewnia szybkie i wygodne połączenie ze Śląskiem oraz Niemcami, a w przyszłości także - Lwowem (Ukraina).

Kraków to **prężny ośrodek naukowy**, co potwierdza liczba uczelni wyższych, studentów, różnorodność kierunków studiów. Na intelektualny potencjał Krakowa składają się: 23 wyższe uczelnie (spośród 35 w całej Małopolsce), kadra naukowa (ponad 22 000 osób, w tym niemal 1 500 profesorów) oraz studenci (liczba studentów corocznie na poziomie ok. 220 000 osób). Kraków dysponuje liczną grupą wysoko wykwalifikowanych kadr dla wszystkich nowoczesnych sektorów gospodarki i przyciąga inwestorów reprezentujących różne branże. Dodatkowo liczne jednostki naukowo-badawcze pracujące na potrzeby nowoczesnego przemysłu, zrealizowane inwestycje oraz wykwalifikowana siła robocza to atuty, dzięki którym **Kraków postrzegany jest jako odpowiednie miejsce do prowadzenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej**. Jednym z istotnych wyznaczników atrakcyjności inwestycyjnej Krakowa jest funkcjonująca w mieście specjalna strefa ekonomiczna oferująca szereg zachęt inwestycyjnych. Stale rozwija się zaplecze konferencyjne, które umożliwia organizację wszelkiego typu spotkań, zjazdów i sympozjów. Zostało utworzone specjalne biuro kongresów, którego głównym celem jest promocja miasta jako interesującego miejsca dla spotkań biznesowych, kongresów i konferencji, a także imprez motywacyjnych.

W 2011 roku w Krakowie były zarejestrowane 116 153 firmy. Było to 35% ogółu podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w województwie małopolskim. W 2011 roku, wśród 500 największych polskich przedsiębiorstw, 20 firm miało siedzibę w Krakowie. Wśród nich wymienić można BP Europa SE oddział w Polsce, Tele-Fonika Kable S.A.1 GK2, Grupa Can Pack S.A., Philip Morris International w Polsce, Delphi Poland S.A., Orlen Oil Sp. z o.o. Łączny przychód ze sprzedaży dla firm z „Listy 500” wynosił 45,5 mld PLN i nastąpił wzrost w stosunku do 2010 roku o 12,3 mld PLN – tj. o 37%. Firmy te zatrudniały w sumie około 35 tys. osób (wzrost o ok. 10 tys. osób, tj. 36%). W 2011 roku nastąpił duży wzrost wielkości przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw wśród krakowskich podmiotów gospodarczych: o 16,7% względem roku poprzedniego. W Krakowie przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2011 roku wzrosło o 5,3%, a jego dynamika w poszczególnych sekcjach była większa niż w 2010 roku. Ogólna liczba pracujących w Krakowie w kolejnych kwartałach 2011 roku systematycznie rosła¹⁰.

⁹ Raport o Stanie Miasta 2011, IV Transport i komunikacja, Urząd Miasta Krakowa, 2012

¹⁰ Raport o Stanie Miasta 2011, VI Gospodarka i turystyka, Urząd Miasta Krakowa, 2012

Fakt, że Kraków jest gospodarczym centrum regionu małopolskiego, potwierdzają **nagrody i wyróżnienia przyznawane miastu**. Wśród nich wskazać należy:

2013 rok:

- Google eMiasto – Kraków najbardziej internetowym miastem wojewódzkim
- Top 100 Outsourcing Destinations – Tholons - Kraków najlepszą lokalizacją dla nowoczesnych usług w Europie Środkowo-Wschodniej
- Poland Outsourcing Awards – Kraków Najlepszym Miastem Dekady w zakresie działań na rzecz rozwoju nowoczesnych usług

2012 rok:

- European Cities & Regions of the Future 2012/2013 - Financial Times fDi - Kraków jednym z najatrakcyjniejszych miast Europy Wschodniej, jednym z miast (w tym miast Europy Wschodniej) z najlepszą strategią pro inwestorską
- Top 100 Outsourcing Destinations – Tholons - Kraków najlepszą lokalizacją dla nowoczesnych usług w Europie Środkowo-Wschodniej

2011 rok:

- European Cities & Regions of the Future 2010/2011 - Financial Times fDi - Kraków jednym z najatrakcyjniejszych miast Europy Wschodniej
- World Investment Report – UNCTAD - Kraków najlepszym miejscem dla rozwoju projektów BPO

11

Miasto Kraków jest członkiem organizacji o nazwie **Marketing Miast Europejskich**, działającej od 1 stycznia 2007 r. Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XLIV/412/04 z dnia 14 kwietnia 2004 r. podjęto decyzję o przystąpieniu miasta Krakowa do **organizacji Europejskie Miasta Turystyki (European Cities Tourism)**. Zgodnie z Ustawą z dnia 15 września 2000 r. o zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń lokalnych i regionalnych, Minister Spraw Zagranicznych RP w dniu 16 lipca 2004 r. wyraził zgodę na przystąpienie miasta Krakowa do tej organizacji. Po przekształceniu się ECT w ECM, Kraków potwierdził chęć przynależności do nowej organizacji i bierze aktywny udział w pracach Forum związanego z turystyką. **Organizacja ta powstała jako tzw. „mocna marka” promująca zrzeszone turystyczne i kongresowe miasta Europy (134 duże miasta z 32 krajów)**, w wyniku połączenia się dwóch innych organizacji: ECT (European Cities Tourism - Europejskie Miasta Turystyki) oraz EFCT (European Federation of Conference Towns - Europejska Federacja Miast Konferencyjnych). Organizacja ułatwia wymianę informacji (np. Intranet, wewnętrzny Internet dostępny dla członków ECM) i doświadczeń związanych z tematem turystyki miast pomiędzy członkami stowarzyszenia. Sprzyja również tworzeniu nowych projektów, które zacieśniają kontakt oraz współpracę pomiędzy Miastami.

Warto również wskazać, że Kraków należy do Ligi Miast Historycznych – organizacji powołanej przez uczestników IV Światowej Konferencji Miast Historycznych w Kyoto w 1994 r. Wśród 25 założycieli Ligi był także Kraków. Liga skupia miasta historyczne z całego świata – obecnie jest to 61 miast z 49 krajów. Kraków przystąpił do Ligi na podstawie Uchwały Rady Miasta Krakowa nr LXXXVI/752/97 z dnia 16 kwietnia 1997 r.

KULTURA I DZIEDZICTWO KULTUROWE KRAKOWA:

Bardzo ważnym **ośrodkiem kulturalnym Małopolski, ale i Europy, jest Kraków**.

¹¹ www.krakow.pl

Obszar zabytkowego Starego Miasta oraz Kazimierza wpisano w 1978 r. na pierwszą listę światowego dziedzictwa kultury UNESCO. W roku 2000 Kraków otrzymał tytuł Europejskiej stolicy Kultury. W Krakowie swe siedziby mają instytucje kulturalne o znaczeniu ogólnopolskim. W 1995 r. Kraków – historyczny zespół miasta, uznany został przez Prezydenta RP za **Pomnik Historii**. W Krakowie znajdują się 5 094 zabytki i zespoły zabytków nieruchomych. W tej liczbie m. in.:

- Zabudowa Wzgórza Wawelskiego (22 obiekty, m.in. zabudowania istniejące tam od X wieku)
- Architektura sakralna (164 obiekty, w tym: 30 kościołów, 9 świątyń niechrześcijańskich, 59 klasztorów)
- 138 zabytków w kategorii obiektów obronnych, w tym zespół obiektów austriackiej Twierdzy Kraków: 52 forty i szanice, 6 bastionów, 5 bram fortecznych i inne obiekty
- 100 obiektów architektury rezydencjonalnej (w tym pałace i zespoły pałacowe (44 obiekty), dwory i zespoły dworskie (47 obiektów)
- 4 343 jednostki w kategorii zabudowy mieszkalnej, wpisanie zespołu fortów, budowli o unikatowym charakterze, na listę UNESCO i zagospodarowanie ich na cele kulturalne – przemysły kreatywne.

W 2010 r. utworzono **Park Kulturowy Stare Miasto** w celu ochrony krajobrazu kulturowego, zabytków oraz historycznego układu urbanistycznego Starego Miasta i Plant Krakowskich wraz ze Wzgierzem Wawelskim i jego otoczeniem, będącym obszarem wpisanym na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturalnego i Naturalnego UNESCO oraz do rejestru zabytków. Na mocy uchwały Rady Miasta Krakowa wprowadzone zostały zakazy i ograniczenia w zakresie prowadzenia robót budowlanych, działalności handlowej i usługowej, umieszczania nośników reklamowych i nośników informacji wizualnej oraz składowania i magazynowania odpadów na tym obszarze.

Z badania przeprowadzonego w 2010 roku przez Instytut Analiz „Monitor Rynku Nieruchomości” wynika, że wartość krakowskich obiektów kultury wynosi blisko 6 mld zł, w tym teatry – 1,5 mld zł, muzea 1,8 mld zł. Najcenniejszy obiekt kultury w Krakowie to Teatr Słowackiego wart 500 mln zł. Najdroższym obiektem w Krakowie jest Zamek Królewski na Wawelu, którego wartość rynkową oszacowano na 4 mld zł.

W samym Krakowie funkcjonuje:

- **6 narodowych instytucji kultury** (Muzeum Narodowe w Krakowie, Międzynarodowe Centrum Kultury, Państwowe Zbiory Sztuki na Wawelu, Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej „Manggha”, Narodowy Stary Teatr, Instytut Książki),
- **12 regionalnych małopolskich instytucji kultury**, prowadzonych przez Województwo Małopolskie (w tym trzy współprowadzone przez Województwo Małopolskie i Gminę Miejską Kraków),
- **29 miejskich instytucji kultury** o różnych profilach: 3 domy kultury i 5 ośrodków kultury z 38 klubami, 4 biblioteki z 64 filiami i 2 punktami bibliotecznymi, 2 orkiestry, 7 teatrów (w tym 1 wojewódzko-gminny), 5 muzeów (w tym 1 gminno-wojewódzkie), 1 galeria, 1 biuro festiwalowe, 1 centrum kultury
- **11 miejskich placówek oświatowo-wychowawczych** (młodzieżowe domy kultury),
- **7 placówek zagranicznych o charakterze profilowanych centrów kultury**.
- **4 spółdzielcze domy kultury, 1 wojskowy ośrodek kultury**.

Wśród narodowych instytucji kultury w Krakowie Stary Teatr im. H. Modrzejewskiej, jako jedna z trzech instytucji w kraju, ma status sceny narodowej – jest wpisany do rejestru państwowych instytucji kultury finansowanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego¹².

Coraz liczniej powstają też **centra kultury i teatru w strukturach organizacji pozarządowych**, w tym wiele z bogatą już historią, wpisanych na trwałe w krajobraz Krakowa (np. Centrum Kultury Rotunda, Instytut Sztuki, Centrum Kultury Żydowskiej, Katolickie Centrum Kultury, Benedyktynski Instytut Kultury).

O bardzo dużym potencjale kulturalnym Krakowa świadczą:

- **Atrakcyjność i różnorodność imprez kulturalnych** organizowanych w Krakowie przez cały rok, również w okresie wakacyjnym.
- **Bogata oferta działań instytucji kultury** skierowanych do różnorodnych grup odbiorców.
- **Zróżnicowane oferty:** od preferowania tradycji do preferencji dla awangardy.
- **Bogata oferta festiwalowa** (corocznie w Krakowie odbywa się ok. 150 festiwali różnej rangi) – Kraków jest nazywany miastem festiwali. Festiwale o wieloletniej tradycji i zupełnie nowe, współlistnieją obok siebie. Wśród najważniejszych wymienia się: Sacrum Profanum, Misteria Paschalia, Międzynarodowy Festiwal Kultury Żydowskiej, Krakowski Festiwal Filmowy, Boska Komedia, Dramaty Narodów, Reminiscencje Teatralne. Stanowią one najważniejsze punkty w miejskim kalendarzu imprez kulturalnych według oceny mieszkańców. Rozpoznawalna marka wielu festiwali w skali kraju, a nawet Europy. Wysoka ocena festiwali: Opera Rara (w podsumowaniu muzycznych wydarzeń roku 2009 tygodnika „Polityka” festiwal znalazł się na pierwszym miejscu). Istotna jest rola festiwali krakowskich w zakresie edukacji, upowszechniania i promocji kultury w jej różnych formach i wymiarach, w tym także sztuki elitarnej (liczne masowe imprezy promujące sztukę elitarną). Upowszechniają także aktywne uczestnictwo w kulturze oraz pozytywnie promują w Europie Kraków, jako miasto kultury i ważny ośrodek kulturalny.
- Nowa marka krakowska „**Krakowskie Noce**” (Noc Muzeów, Noc Teatrów, Cracovia Sacra, Noc Jazzu).
- **Różnorodność i bogata oferta imprez plenerowych**, adresowanych zarówno do mieszkańców jak i turystów.
- **Letnia oferta kulturalna** - planowanie i realizacja imprez kulturalnych w okresie wakacyjnym, w tym skierowanych do turystów (np. spektakle w językach obcych).
- Szeroki **udział w działalności kulturalnej i artystycznej pedagogów i studentów uczelni artystycznych**.
- Oddziaływanie instytucji kultury na kreowanie potrzeb w zakresie uczestnictwa w kulturze – **prowadzenie edukacji kulturalnej, bogata oferta edukacyjna**.
- Bogactwo **niekonwencjonalnych przestrzeni, zasobów dziedzictwa kulturowego** (labirynty zabytkowych piwnic, przestrzenie kościołów, wnętrza muzealne) wykorzystywanych do prowadzenia działalności kulturalnej. Zabytki jako salony kulturalne, miejsca realizacji licznych koncertów, np. Muzyka w Starym Krakowie. Adaptacja podziemi pod Sukiennicami na oddział Muzeum Historycznego Miasta Krakowa.
- **Adaptacja przestrzeni postindustrialnej na cele muzealne, teatralne, kulturalne**.

Rozwój ruchu turystycznego w Krakowie:

¹² Raport o Stanie Miasta 2011, VIII Kultura i dziedzictwo narodowe, Urząd Miasta Krakowa, 2012

Z raportu pn. „Ruch turystyczny w Krakowie w 2012 roku”, przygotowanego przez Małopolską Organizację Turystyczną na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa, wynika, że w 2012 r. aż **8,95 mln gości odwiedziło Kraków**. W porównaniu z rokiem ubiegłym liczba ta wzrosła o 350 000. Do stolicy Małopolski przyjechało 6 600 000 osób z Polski i 2 350 000 z zagranicy. Liczba osób odwiedzających Kraków wzrosła o 5,5%, a liczba turystów aż o 8,3%. Wyraźne wzrosty zostały odnotowane wśród kategorii turystów krajowych i wyniosły odpowiednio: odwiedzający 6,6%, a turyści 11,1%. Liczba odwiedzających i turystów zagranicznych również uległa wzrostowi o 2,5%. Wśród gości zagranicznych, podobnie jak w 2011 r., przeważali mieszkańcy Wielkiej Brytanii, na drugim miejscu uplasowali się Niemcy, a na kolejnych Włosi, Francuzi i Hiszpanie. Znacznie wzrosła także liczba gości z Rosji i Irlandii.

W poniżej tabeli przedstawiono dane z badania ruchu turystycznego w Krakowie w 2012 roku, przedstawiające wybrane atrakcje turystyczne Krakowa wskazywane przez odwiedzających miasto turystów krajowych i zagranicznych, cieszące się największym zainteresowaniem i atrakcyjnością (pierwsze 10 miejsc).

Tabela 1. Najważniejsze atrakcje kulturowo-turystyczne Krakowa.

Atrakcje w Krakowie	Turyści krajowi- udział %	Turyści zagraniczni- udział %
Rynek Główny (Stare Miasto, Droga Królewska)	27,7%	23,2%
Wawel (komnaty, katedra, dzwon Zygmunta, smok)	15,4%	25,7%
Dzielnica Kazimierz (synagogi, kawiarnie, koncerty, muzea itd.)	8,2%	10,8%
Sukiennice	6,3%	5,6%
Muzeum Podziemia Rynku Głównego	4,4%	6,0%
Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach	5,5%	3,8%
Bazylika Mariacka (w tym ołtarz Wita Stwosza)	4,7%	3,8%
Bulwary Wiślane, rzeka Wisła	3,7%	4,1%
Barbakan (w tym Brama Floriańska)	2,9%	4,2%
Nowa Huta (pl. Centralny, szlak socrealizmu i in.)	2,9%	2,1%

Źródło: „Ruch turystyczny w Krakowie w 2012 roku”, Małopolska Organizacja Turystyczna, 2012

IV. Uwarunkowania kulturowe dzielnicy Grzegórzki i potencjał jej rewitalizacji kulturowej.

Bezpośrednim obszarem związanym z realizacją projektu "Centrum Muzyki w Krakowie" jest fragment krakowskiej dzielnicy Grzegórzki, która wchodziła w skład najstarszego obszaru przemysłowego w Krakowie.

Grzegórzki znajdują się kilometr na wschód od centrum Krakowa. Dzielnica ta położona jest na wschód od dawnego koryta Starej Wisły. W połowie XIV wieku wieś ta funkcjonowała jako nadwiślańska osada na przedmieściach lokacyjnego Krakowa. Nazwa Grzegórzki, dawniej *Grzegorzowice*, *Grzegorzowice*, *Gregorsdorf*, *Wola Grzegorzowska*, związana jest z rodowym imieniem możnowładców małopolskich Toporczyków, herbu Leliwa, którzy byli niegdyś właścicielami tych terenów.

Począwszy od XV w. Grzegórzki z sąsiednim Dąbiem tworzyły całość gospodarczą, którą rada miasta Krakowa dzierżawiła albo sprzedawała z prawem wykupu zamożnym mieszkańcom i rajcom

krakowskim. W połowie XIX w. Grzegórzki z Piaskami tworzyły gminę wiejską podległą jurysdykcji magistratu krakowskiego. **Dzięki prezydentowi Juliuszowi Leo - twórcy koncepcji Wielkiego Krakowa, Grzegórzki zostały włączone w obszar miejski 1 IV 1910 r.**

Na granicy Grzegórek i Dąbia przebiegała trasa kolejowa Kraków – Kocmyrów, wytyczona w 1899 r. W okolicy dzisiejszej stacji benzynowej łączyła się z główną linią do Krakowa Głównego. W 1900 roku zbudowano odcinek Czyżyny – Mogiła. **Obecnie jest to obszar bardzo dobrze skomunikowany z innymi dzielnicami Krakowa, dworcami PKP i RDA; dostęp dla turystów pieszych w okolic ścisłego centrum Krakowa również nie przedstawia problemu.**

Historia przemysłowego charakteru Grzegórek rozpoczyna się w latach 1877-1878, gdy powstała na terenie zachodnich Grzegórek pierwsza miejska rzeźnia, a kilka lat później nowoczesna Fabryka Maszyn Zieleniewski. Rozwój przemysłu na tych terenach przyniósł okres XX-lecia międzywojennego. Na niezabudowanych obszarach, zaopatrzone w dogodne połączenia kolejowe zaczęto budować kolejne fabryki. Na przełomie XIX i XX wieku **Grzegórzki stały się najważniejszą dzielnicą przemysłową Krakowa.** Wzdłuż ul. Grzegórzeckiej, a w szczególności jej dolnego biegu usytuowano szereg wytwórni, zakładów przemysłowych i warsztatów rzemieślniczych. Do większych zakładów przemysłowych działających na Grzegórkach należały również:

- Polsko-Szwajcarska Fabryka Czekolady „Suchard” (do 2008 roku);
- Zakłady Gumowe „Semperit”, następnie Stomil (do 2007 roku);
- Wytwórnia Monopolu Spirytusowego Polmos, ul. Fabryczna;
- Państwowa wytwórnia sygnałów kolejowych (później Fabryka Maszyn Odlewniczych) na ul. Cystersów;
- Parowa Fabryka Mebli;
- Fabryka WYROBÓW PAPIEROWYCH J. Pacanowskiego;
- Wytwórnia Autokaroserii i Powozów J. Orlickiego.

W połowie XIX wieku na terenie Grzegórek zaczęto wznosić część obwarowań Twierdzy Kraków - zlokalizowano tutaj m.in. fort Luneta Grzegórzecka.

W ramach koncepcji wypracowanych w konkursie planu Wielkiego Krakowa, Grzegórzki zostały włączone w obszar miejski 1 kwietnia 1910. W przeznaczeniu rozwijane były jako najważniejsza, obok Zabłocia, lokalizacja krakowskiego przemysłu. Ważnymi inwestycjami była budowa Hali Targowej w końcu lat 30. oraz wytyczenie al. Pokoju wraz z rondem Grzegóreckim w okresie powojennym.

Obszar ten objęty był w połowie lat 20-tych planami regulacyjnymi, w wyniku których powstały nowe ulice oraz osiedle socjalne przy ul. S. Borowskiego zrealizowane w 1929 roku. Większa część okolicy zachowała jednak charakterystyczną dla włączonych w wielkomiejską tkankę Krakowa dawnych przedmieść, strukturę zróżnicowaną pod względem funkcji i morfologii zabudowy. W okolicy znaleźć można przykłady przedmiejskich domów z ogrodami sąsiadującymi z uzupełnieniami ul. Grzegórzeckiej z końca lat 50.

W latach powojennych, z chwilą powstania Nowej Huty, Kraków "rozciągnął" się na wschód, pozostawiając duże obszary miasta jako niezabudowane, a także – w konsekwencji – zapomniane.

Poprawę sytuacji dzielnicy można obserwować od roku 2001, kiedy powstał Most Kotlarski, łączący Grzegórzki z drugą poprzemysłową dzielnicą Krakowa - Zabłociem.

W 2004 roku podjęto prace nad adaptacją dawnej rzeźni Miejskiej na Galerię Handlową Kazimierz, a w 2006 roku Biuro Planowania Przestrzennego UMK uchwaliło plan miejscowy, zakładający rewitalizację Zabłocia - leżącego na przeciwległym brzegu Wisły. Działania prowadzone w tym rejonie Krakowa stały się katalizatorem wielu przemian społecznych i gospodarczych, i **czynią bardziej prawdopodobnym proces rewitalizacji dzielnicy Grzegórzki poprzez ulokowanie tu Centrum Muzyki, mającego charakter nowoczesnego parku kulturowego z funkcjami w zakresie edukacji, kształcenia, wypoczynku i turystyki.**

Dzielnica Grzegórzki jest obszarem bogatym w obiekty zabytkowe i obiekty dziedzictwa kultury, **związane zarówno z przemysłowymi tradycjami tej części miasta, jak i z pozostałościami Twierdzy Kraków.** Jako najważniejsze obiekty można wskazać¹³:

- pozostałości dwóch potern (z prochownią) fortu Luneta Grzegórzecka, które zostały zaadaptowane na magazyny paliwa. Możliwe jest istnienie rozległych, podziemnych reliktyw fortu co jednak nie zostało potwierdzone badaniami ze względu na nieprzerwane użytkowanie terenu objętego zainwestowaniem przez bazę transportową Wojska Polskiego;
- relikty składu kolejki i fragment bocznicy będący elementem torowiska kolei obwodowej i dawnego dworca Kraków – Grzegórzki;
- kościół pw. św. Kazimierza, dla osiedla rozbudowywanego do wybuchu II Wojny Światowej (obiekt wpisany do rejestru zabytków);
- Kinoteatr „Związkowiec”, zbudowany w 1938 r. wg projektu J. Struszkiewicza; budynek reprezentuje rzadki w Krakowie przykład czystego funkcjonalizmu (obiekt wpisany do rejestru zabytków);
- budynek administracyjny zakładów Zieleniewskiego z początku XX w.;
- relikty hali zakładu z 1905 roku;
- osiedle socjalne Gminy Miejskiej Kraków, jeden z pierwszych i nielicznych zespołów mieszkań komunalnych wybudowane w latach 1926-29, nawiązujące swoją stylistyką do obiektów tzw. Socjalnego Wiednia;
- garaż przy ul. Kotlarskiej, jeden z pierwszych w Krakowie poziomowych garaży samochodowych, wpisany do rejestru zabytków;
- jeden z dwu kamiennych budynków prochowni dawnego bastionu IV. (ul. Kotlarska), jedyny tego typu obiekt prochowni zachowany w Krakowie. Kamienna bryła, pozbawiona pierwotnego nasypu osłonowego. Prochownie wpisane do rejestru zabytków;
- budynki hali składowych przy bocznicy kolejowej (równoległe do ul. Grzegórzeckiej), które powstały w latach 30. – 50;

¹³ Zabytki i obiekty dziedzictwa kultury wskazane zgodnie z inwentaryzacją zawartą w dokumencie „Studium i analiza lokalizacji budowy Nowego Gmachu Krakowskiego Centrum Muzyki wraz z opracowaniem wariantów dyspozycji programowej oraz wskazań urbanistyczno-architektonicznych, zespół: Piotr Bujas, Janusz Jeżak, Marcin Kruszelnicki, Marcin Nejman, Kraków 2011 – opracowanie w posiadaniu Filharmonii Krakowskiej.

- bloki mieszkaniowe uzupełniające pierzeje niedokończonego przedwojennego planu osiedla z lat 50. XX w.

Charakter dzielnicy Grzegórzki cechuje zachowana tradycja architektury przemysłowej i wytwórstwa, wciąż czytelna w nielicznych zachowanych budowlach, a także ślady tradycji dzielnicy robotniczej i związanych z nią ruchów socjalistycznych (z funkcjonującymi tu zakładami Semperit związane były protesty robotnicze z 1936 r.).

Obiekty o charakterze stricte kulturalnym są reprezentowane nielicznie – można tu wymienić przede wszystkim budynek byłego, obecnie nieczynnego kinoteatru Związkowiec, w którym to obiekcie, po kompleksowej modernizacji, planowane jest utworzenie nowego krakowskiego Teatru Variete.

Wytyczne konserwatorskie dla obszaru objętego projektowaniem zostały ujęte w piśmie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie z dnia 7 listopada 2012 r.

Rozległe tereny zielone, znajdujące się pomiędzy Wisłą a ulicą Grzegórzecką - obecnie tereny wojskowe, wskazane jako miejsce przyszłej inwestycji - są wyłączone z użytkowania, a pozostawienie tych obszarów, dysponujących tak dużym potencjałem wypoczynkowym, rekreacyjnym, kulturowym jest marnotrawstwem przestrzeni, która może stać się żywą i żyjącą przestrzenią publiczną.

Dzielnica Grzegórzki (jako część tzw. obszaru II) jest wskazywana w Miejskim Planie Rewitalizacji Krakowa z 2008 roku, jako część tzw. kluczowych obszarów aktywizacji i ochrony kulturowej - w przypadku Centrum Muzyki w Krakowie chodzi tu przede wszystkim o wszystkie Bulwary Wisły, zwłaszcza Bulwar Kurlandzki, będący bezpośrednim otoczeniem planowanego Centrum Muzyki w Krakowie.

1.2. Analiza obecnej działalności podmiotów kluczowych: Filharmonia im. K. Szymanowskiego w Krakowie, Capella Cracoviensis, Sinfonietta Cracovia, Akademia Muzyczna w Krakowie, w tym doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych i partnerskich.

FILHARMONIA IM. KAROLA SZYMANOWSKIEGO W KRAKOWIE

Podstawowe dane formalne i teleadresowe:

Nazwa Instytucji	Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie
Forma prawna	Publiczna / samorządowa instytucja kultury, prowadzona przez Województwo Małopolskie
<u>Nazwa i numer dokumentu rejestrowego</u>	Filharmonia jest wpisana do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Województwo Małopolskie pod numerem RIK 5/99 z dnia 1 stycznia 1999 roku i posiada osobowość prawną.
Adres	ul. Zwierzyniecka 1, 31 - 103 Kraków
Numer telefonu / faxu	12/ 422 94 77, 12/429 14 38 , 12/ 619 87 21 , 12/619 87 51, fax: 12/ 422 43 12
Adres poczty elektronicznej	fk@filharmonia.krakow.pl
Osoba zarządzająca instytucją	Bogdan Tosza, Dyrektor Naczelny
Imię i nazwisko osoby reprezentującej Instytucję w związku z realizacją projektu	Maciej Bielski, Zastępcą Dyrektora
Strona internetowa	www.filharmonia.krakow.,pl
NIP	675-02-00-025

Podstawowe dane statutowe:

Filharmonia jest samorządową instytucją kultury wyodrębnioną pod względem prawnym i ekonomiczno-finansowym, której organizatorem jest Województwo Małopolskie.

Uchwałą nr 286/99 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 4 listopada 1999 r. w sprawie nadania statutowi instytucjom kultury, dla których Województwo Małopolskie pełni funkcję organizatora - został nadany Statut Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, stanowiący załącznik Nr 4 do Uchwały.

Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, zwana dalej "Filharmonią", działa na podstawie ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tj. Dz. U. z 1997 r. Nr 110, późn. 721 z późn. zm.)

Filharmonia została wpisana do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Województwo Małopolskie pod numerem RIK 5/99 z dnia 1 stycznia 1999 roku i posiada osobowość prawną.

Siedzibą Filharmonii jest Kraków, a obszarem jego działalności Rzeczypospolita Polska ze szczególnym uwzględnieniem województwa małopolskiego. Filharmonia ma prawo koncertowania także poza granicami kraju.

Cele działalności:

Podstawowym celem Filharmonii jest współtworzenie i upowszechnianie kultury muzycznej w oparciu o pracę artystyczną orkiestry symfonicznej, chóru, chóru chłopięcego, zespołów kameralnych oraz muzyków indywidualnych.

Filharmonia realizuje powyższe cele w szczególności poprzez:

1. prowadzenie zawodowych zespołów: orkiestry symfonicznej, chóru i chóru chłopięcego;
2. organizowanie koncertów symfonicznych, oratoryjnych, kameralnych, recitali, festiwali;
3. tworzenie warunków dla edukacji kulturalnej, wychowanie przez sztukę, a zwłaszcza przygotowanie dzieci i młodzieży do roli odbiorców i przyszłych współtwórców kultury narodowej (koncerty i audycje przeznaczone dla dzieci i młodzieży szkolnej);
4. tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi twórczości i talentów artystycznych;
5. współdziałanie z państwowymi i samorządowymi instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami oraz osobami fizycznymi z kraju i z zagranicy.

Dla realizacji swoich zadań Filharmonia, we własnym zakresie lub w ramach współpracy z innymi instytucjami, organizacjami i podmiotami gospodarczymi krajowymi i zagranicznymi może:

- zatrudniać twórców, wykonawców oraz innych specjalistów;
- współdziałać z organizacjami społecznymi działającymi w dziedzinie kultury, a także z ośrodkami naukowymi, fundacjami oraz organizatorami festiwali, kongresów i innych przedsięwzięć;
- prowadzić własną działalność impresaryjną lub za pośrednictwem wyspecjalizowanych agencji;
- realizować transmisje i nagrania radiowe, telewizyjne, fonograficzne, filmowe, video oraz inne formy zapisu i odtwarzania obrazu i dźwięku;
- organizować kursy, seminaria, warsztaty i wystawy lub w nich uczestniczyć;

- prowadzić działalność wydawniczą;
- prowadzić inne szeroko pojęte formy działalności kulturalnej.

Filharmonia może, obok swej działalności podstawowej, prowadzić także działalność gospodarczą, z której dochód w całości przeznaczony będzie na podstawową działalność statutową Filharmonii.

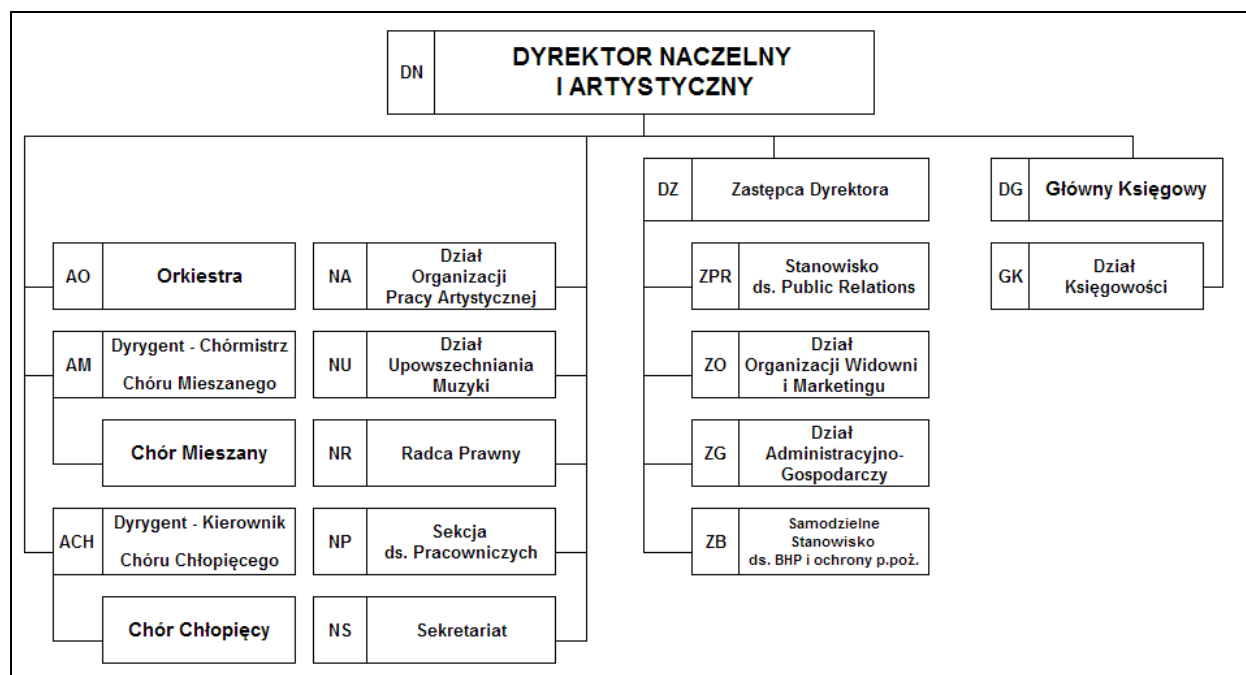
Struktura i zarządzanie:

Organizację wewnętrzną Filharmonii, w tym zakres zadań komórek organizacyjnych i samodzielnych stanowisk pracy, określa regulamin organizacyjny nadawany przez dyrektora naczelnego Filharmonii, po zasięgnięciu opinii Zarządu Województwa Małopolskiego oraz działających w Filharmonii organizacji związkowych. Dyrektor Filharmonii może wyodrębnić i znosić, w ramach komórek organizacyjnych wyodrębnionych w regulaminie organizacyjnym, dodatkowe komórki organizacyjne i stanowiska oraz zespoły zadaniowe do realizacji określonych zadań.

Filharmonię kieruje dyrektor naczelnny, zwany dalej dyrektorem, którego powołuje i odwołuje Zarząd Województwa Małopolskiego w trybie i na zasadach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. Dyrektor zarządza całokształtem działalności Filharmonii, reprezentuje ją na zewnątrz, czuwa nad mieniem Filharmonii i jest za nie odpowiedzialny. Dyrektor Filharmonii może równocześnie pełnić funkcję dyrektora artystycznego.

Przy Filharmonii może działać Rada Artystyczno-Programowa, jako ciało opiniodawcze i doradcze dyrektora. Członków Rady powołuje i odwołuje samodzielnie dyrektor. Organizator może delegować swojego przedstawiciela do pracy w Radzie Artystyczno-Programowej. Do zadań Rady Artystyczno-Programowej należy w szczególności opiniowanie: planów rozwoju i działalności Filharmonii; planów kształcenia i doskonalenia kadr artystycznych i technicznych.

Aktualna struktura organizacyjna Filharmonii została zaprezentowana na poniższym diagramie:



Źródło: http://www.wrotamalopolski.pl/root_BIP/BIP_w_Malopolsce

Gospodarka finansowa:

Filharmonia prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Działalność Filharmonii finansowana jest z budżetu Województwa Małopolskiego, dochodów własnych, dotacji celowych jednostek samorządu terytorialnego, środków otrzymywanych od osób fizycznych i prawnych oraz z innych źródeł. Podstawą gospodarki finansowej Filharmonii, jest roczny plan działalności zatwierdzony przez dyrektora Filharmonii, z zachowaniem wysokości dotacji z budżetu Województwa Małopolskiego. Roczne sprawozdanie finansowe Filharmonii zatwierdza Zarząd Województwa Małopolskiego.

Historia i zakres działalności Filharmonii:

Pierwsze wzmianki o próbach tworzenia profesjonalnej orkiestry symfonicznej w Krakowie pochodzą z końca wieku XVIII. Jednak Orkiestra Symfoniczna - o statusie zawodowego zespołu pod kierownictwem Feliksa Nowowiejskiego - powstała dopiero w 1909 i działała aż do września 1939 roku. W okresie swojego trzydziestoletniego istnienia była agendą Związku Zawodowego Muzyków Polskich w Krakowie, zrzeszając muzyków zawodowych pracujących w różnych lokalach, kawiarniach i w niemych kinach. Związek miał na celu obronę interesów bytowych zrzeszonych muzyków, dbałość o poziom artystyczny ich produkcji oraz propagowanie w społeczeństwie kultury muzycznej poprzez organizowanie koncertów symfonicznych.

W czasie I wojny światowej Związek zawiesił działalność. Po reaktywacji w 1919 roku powstał 80-osobowy zespół, który jako Orkiestra Symfoniczna 18 maja tego roku zainaugurował działalność koncertową występem dla uczczenia 100. rocznicy urodzin Stanisława Moniuszki. W pierwszych latach po reaktywacji zespół koncertował sporadycznie, jednak w kolejnych sezonach liczba koncertów systematycznie wzrastała, zwłaszcza po dotacji Magistratu w początkach lat dwudziestych. Zdarzało się, że w sezonie koncertowym bywało nieraz ponad 20 imprez. W tym okresie orkiestra najczęściej występowała pod batutą takich mistrzów jak: Zdzisław Górzyński, Piotr Stermich-Valcrociata, Bolesław Wallek-Walewski, Adam Dołżycki, Walerian Bierdiajew. W programach figurowały symfonie: Haydna, Beethovena, Berlioza, Brahmsa, Czajkowskiego, uwertury i poematy symfoniczne: Liszta, Karłowicza, Straussa, Debussy'ego i wiele innych utworów symfonicznych. Wykonywano również koncerty instrumentalne, a także dzieła oratoryjne.

W roku 1937 Zarząd Towarzystwa Muzycznego utworzył w swoich ramach samodzielną sekcję o nazwie Filharmonia Krakowska. Po rezygnacji Towarzystwa z tej agendy, inicjatywę przejęło Krakowskie Biuro Koncertowe Eugeniusza Bujańskiego, prowadzące zawodowy impresariat muzyczny i organizujące koncerty na własny rachunek. Zespół pod nazwą Krakowska Orkiestra Symfoniczna koncertował aż do wybuchu II wojny światowej – po raz ostatni 21 V 1939 pod dyрекcją Bronisława Wolfstahla. Wykonano wówczas V Symfonię Beethovena oraz Koncert skrzypcowy E. Młynarskiego wraz z solistką Ireną Dubiską.

Podczas wojny, na rozkaz Generalnego Gubernatora Hansa Franka w lipcu 1940 roku powstała tzw. Filharmonia Generalnego Gubernatorstwa. Orkiestrę Filharmonii GG tworzyli polscy muzycy zawodowi (wybitni instrumentalisci, profesorowie szkół muzycznych, byli członkowie Filharmonii Poznańskiej i Warszawskiej). Jedynym Niemcem w zespole był koncertmistrz I skrzypiec, Fritz Sonnleitner. Orkiestrą dyrygował najpierw Hans Rohr, II dyrygentem był Rudolf Erb. Po nagłej śmierci Rohra stanowisko dyrygenta otrzymał w 1942 r. Rudolf Hindemith (brat kompozytora Paula Hindemitha), a w 1944 r. Hans Swarowsky. W ówczesnych warunkach orkiestra stanowiła dla muzyków pewnego rodzaju enklawę. Dzięki legitymacjom muzycy unikali wywózek na roboty do

Reichu, powołań do Baudienstu oraz transportów do Oświęcimia. Ten niewątpliwym immunitet był zasługą Rohra, dla którego muzyka i muzycy stanowiły największą wartość. Repertuar tamtych czasów obejmował głównie muzykę kompozytorów niemieckich i austriackich, m.in.: Bacha, Mozarta, Beethovena, Brahmsa, Straussa, ale od roku 1942, po zniesieniu zakazu wykonywania utworów kompozytorów polskich grano też muzykę narodową: Kurpińskiego, Chopina, Moniuszki, Noskowskiego, Karłowicza, Żeleńskiego, itd. Paradoksalnie, mimo tak trudnych warunków pracy i życia pod presją okupanta, orkiestra ta była jedną z najlepszych orkiestr europejskich w tym czasie jako „zespół znakomity o imponującej spójności i zdolności ekspresyjnej”.

Po II wojnie światowej Filharmonia Krakowska powstała jako pierwsza w Polsce. Pierwszy koncert orkiestry symfonicznej miał miejsce 3 lutego 1945 r., wkrótce dołączył chór mieszany, a w dalszej kolejności także chór chłopięcy. Dysponując tak rozbudowanym aparatem wykonawczym, specyfiką repertuaru Filharmonii Krakowskiej stały się oratoria, regularnie prezentowane w bieżących programach (często w zabytkowych kościołach Krakowa) oraz w programach licznych światowych festiwali muzyki sakralnej. Jako ambasador kultury polskiej za granicą, Filharmonia Krakowska zasłużyła się szczególnie wykonując dzieła Karola Szymanowskiego - swego patrona od 1962 roku i Krzysztofa Pendereckiego. W Europie i świecie Filharmonia Krakowska obecna jest od przeszło 40 lat. Jej zespoły koncertowały w ponad 30 krajach - niemal we wszystkich krajach europejskich oraz w Iranie, Japonii, Kanadzie, Korei Płd., Libanie, Turcji i USA.

W Filharmonii Krakowskiej gościli najznakomitsze światowe zespoły symfoniczne, m.in. Orkiestra Filadelfijska /Eugene Ormandy/, Orkiestra Clevelandzka /George Szell/, Suisse Romande /Ernest Ansermet/, Orchestre National de la Radiodiffusion et Television Française /Manuel Rosenthal/, Jean Martinon, Pittsburska Orkiestra Symfoniczna /William Steinberg/, Orkiestra Filharmonii Izraelskiej /Zubin Mehta/, Filharmonii Czeskiej /Karel Ančerl, Vaclav Neumann/, Leningradzkiej /Jewgienij Mrawiński/, Moskiewska Orkiestra Kameralna /Rudolf Barszaj/, Virtuosi di Roma /Renato Fasano/, The Bach Ensemble /Joshua Rifkin/, Halle Orchestra Manchester /Stanisław Skrowaczewski/, Orkiestra Kameralna Jean-François Paillarda, Musica Antiqua Köln /Reinhard Goebel/. Koncerty prowadzili prominentni polscy dyrygenci, m.in. Zygmunt Latoszewski, Bogdan Wodiczko, Witold Rowicki, Jerzy Katlewicz, Kazimierz Kord, Jerzy Maksymiuk, Tadeusz Strugała, Krzysztof Penderecki, Antoni Wit i zagraniczni: Hermann Abendroth, Nikołaj Anosow, Roberto Benzi, Roger Desormiere, Dean Dixon, Antal Dorati, Konstantin Iwanow, Paweł Klecki, Helmut Koch, Kiriłł Kondraszyn, Rafael Kubelik, Gilbert Levine, Jean Martinon, Vladimir Ponkin, John Pritchard, Helmuth Rilling, Jerzy Semkow, Giuseppe Sinopoli, Volker Wangenheim, Carlo Zecchi.

O randze instytucji świadczy także lista koncertujących w Filharmonii solistów: Victoria de los Angeles, Claudio Arrau, Gina Bachauer, Arturo Benedetti - Michelangeli, Cathy Berberian, Stanisław Bunin, Shura Cherkassky, Zara Dołuchanowa, Dorothy Dorow, Annie Fischer, Emil Gilels, Sidney Harth, Gary Karr, Nigel Kennedy, Leonid Kogan, Gidon Kremer, Nikita Magaloff, Witold Małcużyński, Yehudi Menuhin, Midori, Schlomo Mintz, Tatiana Nikołajewa, Lew Oborin, Garrick Ohlsson, Dawid i Igor Ojstrach, Vlado Perlemuter, Maurizio Pollini, Ruggiero Ricchi, Mścisław Rostropowicz, Światosław Richter, Artur Rubinstein, Izaak Stern, Daniel Szafran, Henryk Szeryng, Narciso Yepes, Yo - Yo Ma, Teresa Żylis - Gara. Obecna wysoka pozycja artystyczna Filharmonii im. K. Szymanowskiego udokumentowana jest głównie bieżącą działalnością koncertową. Obok cotygodniowych koncertów symfonicznych, Filharmonia organizuje także „Koncerty Uniwersyteckie” w auli Collegium Novum UJ, a ponadto recitale mistrzowskie, recitale organowe, koncerty umuzykalniające dla młodzieży (cykl "Musica - ars amanda") i dzieci. Ma swój znaczący udział w ożywieniu życia kulturalnego Krakowa - miasta wielkich tradycji muzycznych i kulturowych.

W strukturze Filharmonii działają obecnie następujące zespoły artystyczne:

Tabela 2. Zespoły artystyczne Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie.

Lp.	Nazwa zespołu	Zakres działania i charakterystyka
1.	Orkiestra Filharmonii	Orkiestra Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie rozpoczęła swą działalność w lutym 1945 roku, jako pierwsza polska orkiestra symfoniczna po zakończeniu II wojny światowej. Mimo oczywistych trudności panujących w powojennej Polsce orkiestra krakowskiej Filharmonii od samego początku prezentowała wysoki poziom artystyczny oraz doskonałe umiejętności interpretacyjne rozwijane w latach następnych przez wielu znakomitych dyrygentów, z którymi miała okazję pracować. Pierwszym powojennym dyrektorem, a zarazem dyrygentem pamiętnego koncertu w lutym 1945 r. był Zygmunt Latoszewski. Później, na przestrzeni 65 lat na czele zespołu stali inni wybitni mistrzowie batuty: Walerian Bierdiajew, Witold Krzemieński, Bohdan Wodiczko, Stanisław Skrowaczewski, Witold Rowicki, Andrzej Markowski, Henryk Czyż, Jerzy Katlewicz, Tadeusz Strugała, Gilbert Levine (USA), Roland Bader (Niemcy), Marek Pijarowski, Vladimir Ponkin (Rosja), Tomasz Bugaj, Jan Krenz oraz Paweł Przytocki. Dyrektorem Artystycznym Filharmonii był w latach 1988-90 Krzysztof Penderecki, który od 1993 piastował stanowisko honorowego Dyrektora Artystycznego. Orkiestra FK wielokrotnie miała okazję towarzyszyć znakomitym solistom, wśród nich byli m.in. Yehudi Menuhin, Artur Rubinstein, Igor i Dawid Ojstrach, Światosław Richter, Arturo Benedetti Michelangeli, Lew Oborin, Bella Dawidowicz, Maurizio Polini, Mścisław Rostropowicz, Nigel Kennedy, Kevin Kenner, Vadim Brodski, Emanuel Ax, Yo-Yo Ma, Garrick Ohlsson, Gidon Kremer oraz koncertować pod batutą takich sław jak chociażby Hermann Abendroth, Roberto Benzi, Paweł Klecki, Rafael Kubelik, Kirill Kondraszyn, Carlo Zecchi, Antal Dorati, Giuseppe Sinopoli, Helmuth Rilling, Christopher Hogwood, Jerzy Semkow, Kazimierz Kord, Gabriel Chmura, Antoni Wit, Jerzy Maksymiuk, Jacek Kaspszyk czy Marek Pijarowski. Zespół FK koncertował w ponad 30 krajach, w tym w większości europejskich, w niektórych wielokrotnie, grywał w znamenitych salach koncertowych na całym świecie np. Konzerthaus i Musikverein w Wiedniu, Gewandhaus w Lipsku czy Carnegie Hall w Nowym Jorku. Duże sukcesy Orkiestra odnosiła także występując na wielu ważnych festiwalach, takich jak Festival di Musica Contemporanea we Włoszech (1961, 1964), Maggio Musicale Fiorentino we Włoszech (1972, 1973), Festiwal Flandryjski w Belgii (1972, 1974, 1986, 1994), Festiwal Ateński (1974, 1987), Festival Estival de Paris (1983, 1986, 1989) i Festival de musique de La Chaise Dieu we Francji (1986, 1989, 2000), Festival Europäischer Musik w Niemczech (1985, 1986, 1990),

		Ravello Festival we Włoszech (1999, 2003), Wexford Festival Opera w Irlandii (2004, 2005) oraz kilkakrotnie na Warszawskiej Jesieni i Wratislavia Cantans. W dorobku krakowskiej orkiestry filharmonicznej znajdują się liczne prawykonania utworów kompozytorów XX wieku m.in. Artura Malawskiego, Grażyny Bacewicz, Witolda Lutosławskiego, Tadeusza Machla, Krystyny Moszumańskiej-Nazar, Juliusza Łuciuka, Adama Walacińskiego, Bogusława Schaeffera, Henryka Mikołaja Góreckiego, Krzysztofa Pendereckiego, Zbigniewa Bujarskiego, Marka Stachowskiego, Krzysztofa Meyera, Wojciecha Wiłłaka, Marcela Chyżyńskiego oraz nagrania fonograficzne, które dwukrotnie zwieńczone zostały najważniejszymi wyróżnieniami: Pasja Krzysztofa Pendereckiego pod dyktando Henryka Czyża w 1967 otrzymała „Grand Prix du Disque”, Polonica Franciszka Liszta pod dyktando Tadeusza Strugały nagrodzone zostały w 1988 „Grand Prix International du Disque”. Od wielu dziesięcioleci zespół prowadzi bogatą, regularną działalność koncertową, włącza się także w działalność edukacyjną Filharmonii, prezentując najwybitniejsze dzieła młodym słuchaczom. Orkiestra realizuje ok. 50 programów w każdym sezonie artystycznym na koncertach symfonicznych, a także razem z chórem mieszanym i chórem chłopięcym podczas koncertów oratoryjnych. W jej szerokim repertuarze znajdują się utwory z różnych epok - od Bacha aż do Pendereckiego. Koncertmistrz: Wiesław Kwaśny Zespół liczy 101 osób, według struktury: I skrzypce – 16 osób, II skrzypce – 14 osób, altówki – 11 osób, wiolonczele – 10 osób, kontrabasy – 8 osób, flety – 4 osoby, oboje – 5 osób, klarnety – 4 osoby. Fagoty – 4 osoby, waltornie – 6 osób, trąbki – 4 osoby, puzony -4 osoby, tuba – 1 osoba, harfa – 1 osoba, kotły – 2 osoby, perkusja – 3 osoby, inspektor - 1 osoba, bibliotekarz – 1 osoba, konserwator fortepianu – 1 osoba, konserwator organów – 1 osoba.
2.	Chór mieszany	Chór mieszany Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie powstał w 1945 roku, od 1950 uzyskał status zespołu zawodowego. Poczynając od I nagrody otrzymanej w 1951 roku na I Festiwalu Muzyki Polskiej w Warszawie, zyskiwał coraz większe uznanie artystyczne, występując w bogatym repertuarze obejmującym zarówno utwory oratoryjne, jak i a cappella od XVII wieku do czasów współczesnych. Chór liczy obecnie 85 osób. Zespół brał udział w wielu renomowanych festiwalach polskich: Wratislavia Cantans, Warszawska Jesień, Gaude Mater w Częstochowie i zagranicznych: Festival de La-Chaise Dieu, Sagra Musicale Umbra, Maggio Musicale Fiorentino, Holland Festival, Edinburg Festival, Flanders Festival, Biennale in Venice, Festival Gulbenkian de Musica, Festival

		Internazionale de Baalbeck, Festival van Vlaanderen, Festival de Lyon, Helsingfors Festspel-Helsinki Festival, Festiwal d.art Sacre de Paris, Internazionali Brucknerfest Linz, Festival Internazionale di Roma, Festival Europaeischer Musik, Eurofestival Religieuze Muziek Maastricht, Tamperen Savel Festival, Uluslararası Istanbul Festivali, Athens Festival, Festival de Berlioz. Przez 11 edycji związany był z Festiwalem Wielkanocnym im. L. van Beethovena. Podczas licznych tournées koncertował niemal w całej Europie a także w Iranie, Kanadzie, Libanie, Turcji, Stanach Zjednoczonych oraz byłych republikach Związku Radzieckiego. Jako pierwszy polski zespół wystąpił w mediolańskiej La Scali. Chór towarzyszył wielu orkiestrom zagranicznym, m.in. Wiener Symphoniker, Beethovenhalleorchester Bonn, Orchestre Radiotelevision Belge, Orchestra Sinfonica della Radiotelevisione Italiana di Roma, Orchestra dell' Accademia Nazionale di Santa Cecilia Roma, Orchestra dell' Emilia-Romagna "Arturo Toscanini" Parma, Orchestra Sinfonica Siciliana di Palermo, Stadtkapelle Dresden, Rundfunksinfonieorchester Berlin, Rotterdams Philharmonisch Orkest, Orchestre Philharmonique du Montpelier, Stockholm Philharmonic Orchestra, Limburg Symphonie Orkest Maastricht. Filharmonicy brali udział w wielkich uroczystościach o randze międzynarodowej, takich jak koncert w Watykanie w 10. rocznicę pontyfikatu Jana Pawła II, koncert w Berlinie w 1990 roku z okazji zjednoczenia Niemiec (War Requiem B. Brittena) czy obchody 50. rocznicy wyzwolenia obozu koncentracyjnego Auschwitz w Oświęcimiu w 1995 roku. W 2004 roku Chór Filharmonii Krakowskiej wraz z Ankara State Polyphonic Choir, London Philharmonic Choir oraz Mendelssohn Choir of Pittsburgh z towarzyszeniem Pittsburgh Symphony Orchestra brał udział w uroczystym koncercie w Watykanie z okazji zjednoczenia trzech kultur (Concert of Reconciliation). Zespół oprócz monumentalnych dzieł oratoryjnych ma także w swym repertuarze opery: od Don Giovanniego W.A. Mozarta, Dziewicy orleańskiej P. Czajkowskiego (La Pulzella d'Orleans - reż. Lamberto Puggelli - Teatro Massimo Palermo, 2003), Lohengrina R. Wagnera (reż. Luca Ronconi - Teatro del Magio Musicale Fiorentino, 1999), Wolnego strzelca C.M. Webera aż po Czarną maskę K. Pendereckiego; Peer Gynta E. Griega (muzyka do dramatu H. Ibsena) ; koncertowy wybór najpiękniejszych chórów operowych świata, a także utwory o charakterze popularnym m.in. Misa criolla A. Ramireza, Liverpool Oratorio P. Mc Cartneya, Requiem A. L. Webbera, Trionfi C. Orffa czy Aleksandra Newskiego S. Prokofiewa. Chór Filharmonii uczestniczył w dziele popularyzacji muzyki Krzysztofa Pendereckiego, zwłaszcza jego Jutrzni i Pasji wg św. Łukasza, której nagranie uhonorowane zostało "Grand Prix du Disque". Do innych znaczących osiągnięć dyskowgraficznych chóru należą nagrania muzyki Wojciecha Kilara. Płyta z jego Krzesanym,
--	--	--

		Angelusem oraz Victorią w 1997 roku otrzymała nominację do prestiżowej nagrody "Fryderyk". Chór uczestniczył ponadto w nagraniach muzyki filmowej Kilara m.in. do Drakuli F. Coppoli oraz Króla ostatnich dni T. Toelle. Perfekcyjne wykonanie trudnej zarówno w warstwie muzycznej, jak i językowej Jutrznii K. Pendereckiego jest wizytówką zespołu, od lat współpracującego z jednym z największych współczesnych kompozytorów. Cenną pamiątką tej współpracy jest dedykacja poświęcona krakowskiemu chórowi, jaka znalazła się w pierwszym wydaniu Stabat Mater K. Pendereckiego. Od wielu lat chór uzyskuje wyrazy uznania publiczności, recenzentów i współpracujących z nim dyrygentów, a zagraniczne tournées zapewniły mu opinię "ambasadora kultury polskiej". Dyrygent - chórmistrz: Teresa Majka-Pacanek Zespół Chóru liczy 85 osób, według struktury: Dyrygent – 1 osoba, sopran- 23 osoby, alty – 25 osób, tenory – 17 osób, basy – 15 osób, akompaniatorzy – 2 osoby, inspektor – 1 osoba, bibliotekarz – 1 osoba
3.	Chór chłopięcy	Chór chłopięcy Filharmonii Krakowskiej powstał w 1951 roku z inicjatywy pedagoga, muzyka i pasjonata w jednej osobie Józefa Suwary. Początkowo zespół gromadził około 70 dzieci w różnym wieku. Repertuar obejmował zarówno utwory a cappella, jak i oratoryjne, głównie kompozytorów polskich. W 1967 po śmierci J. Suwary opiekę nad zespołem na 28 lat powierzono jego asystentce Bronisławie Wietrzny. W tym okresie zespół wyspecjalizował się w wykonawstwie nowopowstających dzieł Krzysztofa Pendereckiego (Pasja wg św. Łukasza, Jutrznia, Magnificat), koncertując w wielu krajach Europy, a także w Libanie i Syrii. Za nagranie płyty z Pasją wg św. Łukasza chór otrzymał „Grand Prix du disque”. W latach 1991-1993 chór chłopięcy prowadził Stanisław Krawczyński, a od 1993 roku do chwili obecnej Lidia Matynian, pełniąca jednocześnie funkcję prorektora w Akademii Muzycznej w Krakowie. Obok wymienionych dzieł Krzysztofa Pendereckiego w repertuarze zespołu znajdują się także Credo (prawykonanie europejskie w 1998 r.), Benedictus na chór chłopięcy a cappella (prawykonanie w 2003 r.) oraz wielkie dzieła wokalnie-instrumentalne: J.S. Bacha – Pasja wg św. Mateusza, G. F. Haendla – Juda Machabeusz, C. Orffa – Carmina Burana, B. Brittena – Symfonia Wiosenna, A ceremony of carols, G. Mahlera – Symfonie III i VIII, G. Holsta - Planety, A. Honeggera - Joanna d’Arc na stosie, Kantata na Boże Narodzenie. Zespół współpracujący na stałe z Orkiestrą i Chórem Filharmonii Krakowskiej, koncertuje z orkiestrą Filharmonii Narodowej w Warszawie, Sinfonią Varsovia, Capellą Cracoviensis, NOSPR w Katowicach, Tarnowską Orkiestrą Kameralną, orkiestrą i chórem

		Akademii Muzycznej oraz z Operą i Operetką w Krakowie (spektakle operowe G. Pucciniego - Cyganeria i Tosca, Makbet G. Verdiego oraz E. Humperdincka Jaś i Małgosia). Chór uczestniczył w licznych festiwalach polskich: Vratislavia Cantans, Warszawska Jesień, Muzyka w Starym Krakowie, Dni Muzyki Organowej oraz zagranicznych. W ramach realizacji jednego z projektów Festiwalu Kraków 2000, chórzyści wykonali słynne, odnalezione w Hiszpanii, dzieło średniowieczne - Codex Calixtinus. Chór uczestniczył ponadto kilkakrotnie w Koncertach jazzowych na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy Jerzego Owsiaaka. Chór współpracuje z artystami „Piwnicy pod Baranami” – Jackiem Wójcickim, Grzegorzem Turnauem i Zbigniewem Preisnerem (ścieżka dźwiękowa do filmu Tajemniczy ogród Agnieszki Holland, prawykonanie Requiem dla mojego przyjaciela 1998 r., nagranie CD – kolędy). Brał udział w koncercie na pożegnanie Jana Pawła II na Błoniach Krakowskich, a w I rocznicę śmierci uczestniczył w prawykonaniu kantaty jazzowej do poezji Karola Wojtyły Miłość mi wszystko wyjaśniła Joachima Mencla. Dyrygent Chóru: Lidia Matyan Chór liczy 40 osób, wraz z akompaniatorem, dyrygentem i asystentem dyrygenta – 43 osoby.
4.	Kwintet dęty	Kwintet Dęty Filharmoników Krakowskich powstał w roku 1988 podczas realizacji programów muzycznych zatytułowanych "Cisza i dźwięk" dla telewizji francuskiej. W skład zespołu wchodzi pierwszoplanowi muzycy orkiestry Filharmonii Krakowskiej. W repertuarze kwintetu znajduje się ponad 100 pozycji z różnych epok i gatunków muzycznych, od muzyki barokowej do współczesnej, kompozycje oryginalne oraz opracowania znanych i popularnych utworów. Szczególną uwagę w swojej działalności artystycznej kwintet poświęca muzyce polskiej – na swoim koncie ma nagranie z kwintetami Grażyny Bacewicz, Wojciecha Kilara i Tadeusza Szeligowskiego. Zespół występuje z własnymi recitalami oraz wspólnie z zaprzyjaźnionymi i znakomitymi muzykami, takimi jak Nigel Kennedy, Waldemar Malicki, Grzegorz Turnau i Jarosław Śmietana. Skład: Krzysztof Kawula - flet , Mariusz Pędziałek - obój , Jan Cielecki - klarnet , Paweł Dziewoński - waltornia , Zdzisław Bogacz - fagot
5.	Philharmonia Quintet	Philharmonia Quintet (kwintet dęty) tworzą czołowi instrumentalści orkiestry Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie.

		Repertuar Philharmonia Quintet obejmuje szerokie spektrum literatury muzycznej – od klasycyzmu aż po XX i XXI wiek. Zespół poświęca szczególną uwagę polskiej muzyce współczesnej, podejmując się m.in. wykonań utworów mniej znanych, jak np. Dry Pieces Marcela Chyżyńskiego (utwór zadedykowany Philharmonia Quintet). Ważną stroną działalności kwintetu jest kameralistyka o łączonej obsadzie instrumentów smyczkowych i dętych, również z udziałem fortepianu. W tej dziedzinie kwintet nawiązywał współpracę z Horizon Ensemble, Kwartetem Smyczkowym Amar Corde i wybitnymi pianistami: Waldemarem Malickim, Arkadijem Zenziperem, Rafałem Łuszczewskim, Mirosławem Herbowskim i Mariolą Cieniawą. Instrumentaliści kwintetu brali udział w wielu festiwalach i wydarzeniach muzycznych, takich jak: coroczne kameralne koncerty abonamentowe Filharmonii Krakowskiej, Festiwal Kameralny w Krakowie (kolejne edycje: Klasyka i awangarda XX wieku, Muzyczna Europa, Romantyzm), Dni Grażyny Bacewicz, Dni Kompozytorów Krakowskich, Przemyska Jesień Muzyczna, Tynieckie Recitale Organowe, Letnie Koncerty Radia Kraków, prestiżowy Usedomer Musikfestival (wraz z bezpośrednią transmisją Deutschland Radio Berlin) oraz festiwal muzyki kameralnej Schubertiaden w Schnackenburgu (Niemcy). W 2006 r. zespół nagrał płytę, na której znalazły się utwory z klasycznego repertuaru kompozytorów pochodzenia żydowskiego i kręgu kultury żydowskiej. Na krążku, zatytułowanym Jewish Roots – Music for Wind Quintet, wydanym przez krakowską firmę fonograficzną Medialogic, oprócz znanych dzieł Dariusza Milhauda i Samuela Barbera utrwalono kwintety dęte niedawno zmarłego czeskiego kompozytora Štěpána Luckiego oraz wybitnego amerykańskiego twórcy średniego pokolenia, Roberta Patersona. Skład: Zbigniew Witkowski – flet , Paweł Nyklewicz – obój , Janusz Antonik – klarnet , Mirosław Płoski – róg , Wojciech Turek – fagot
6.	Cracow Horn Quartet	Cracow Horn Quartet tworzą czterej waltorniści, na co dzień będący członkami sekcji waltorni w Orkiestrze Filharmonii Krakowskiej. Kwartet to eksplozja nowych pomysłów, możliwości i witalności - eksponuje nowe podejście do brzmienia, wykorzystując jednocześnie spuściznę setek lat. Jednородne, matowe brzmienie, tak charakterystyczne dla sekcji rogów w orkiestrze, w kwartecie wzbogacone jest przez wykorzystanie pełnego spectrum możliwości brzmieniowych i technicznych instrumentu. W repertuarze kwartetu znajdziemy tzw. program klasyczny, na który składają się kompozycje Haendla, Haydna, Mozarta, a także utwory współczesnych amerykańskich kompozytorów takich jak Kerry Turner. Ważną częścią w programie kwartetu są transkrypcje znanych arcydzieł. CHQ może zaproponować także słuchaczom muzykę o lżejszym charakterze jak np. Kwartety jazzowe Fripperries L.

		Shaw'a, czy też muzykę filmową Johna Williamsa. Cracow Horn Quartet tworzą: Paweł Dziewoński, Adam Kozłowski, Marek Gumieła, Artur Tyński
7.	Kwartet Smyczkowy Filharmoników Krakowskich	Kwartet Smyczkowy Filharmoników Krakowskich powstał w 2008 roku, a w jego skład wchodzi młodzi, utalentowani artyści, których łączy wspólna pasja do muzyki kameralnej. Kwartet jest jednym z głównych zespołów kameralnych działających w Krakowie i regionie, występującym na licznych koncertach nie tylko w Polsce, ale i w Niemczech, Francji, Włoszech oraz San Marino. Kwartet Smyczkowy Filharmoników Krakowskich regularnie współpracuje z wieloma instytucjami kultury, takimi jak Filharmonia Krakowska, Międzynarodowe Centrum Kultury w Krakowie, Instytut Muzyki i Tańca w Warszawie, Centrum Kultury Żydowskiej oraz Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego i Urząd Miasta Krakowa. Repertuar zespołu obejmuje wszystkie główne kwartety smyczkowe od klasycyzmu po postromantyzm. Szczególnym zainteresowaniem muzyków cieszy się również muzyka współczesna, dlatego zespół stara się promować twórczość polskich kompozytorów. Entuzjazm kwartetu do najnowszej muzyki kameralnej skłonił kompozytora Massimiliano Messieri do napisania specjalnie dla muzyków KSFK Quartetto no. 2 z autorską dedykacją. Prawykonanie utworu odbyło się w 2010 roku w Krakowie. Szczególną satysfakcję oraz inspirację muzycy czerpią ze współpracy ze światowej sławy artystą, jakim jest lutnista i gitarzysta Edin Karamazov, z którym wystąpili na estradzie Filharmonii Krakowskiej w roku 2011, natomiast w roku 2012 odbędą tournée po Bałkanach. Najnowsze projekty zespołu to udział w Festiwalu MASK 2011 w San Marino, Festiwalu Mantica w Forlì (Włochy, 2011) oraz Forfest w Kromeryżu (Czechy, 2012). Kwartet Smyczkowy Filharmoników Krakowskich tworzą: Marcin Türschmid – skrzypce, Beata Kwiatkowska-Pluta – skrzypce, Elżbieta Gromada – altówka, Franciszek Pall - wiolonczela
8.	Cracovienne Quartet	Cracovienne Quartet tworzą muzycy Filharmonii Krakowskiej: skrzypkowie Paweł Stawarski i Paweł Słoniak, altowiolista Tomasz Iwanowicz oraz wiolonczelista Michał Dąbek. Koncert inaugurujący działalność kwartetu odbył się we wrześniu 2011 roku. Muzycy tworzący zespół w swoich interpretacjach przekazują doświadczenie, świetne wykształcenie muzyczne i warsztat instrumentalny, a nade wszystko zaangażowanie i radość wynikającą z pasji wspólnego grania. Cracovienne Quartet najczęściej wykonuje repertuar klasyczny, chętnie podejmując ponadto ciekawe nowatorskie wyzwania i angażując się w oryginalne projekty artystyczne. Obecnie zespół przygotowuje się do nagrania pierwszej płyty z kwartetami

		Wolfganga Amadeusa Mozarta.
--	--	-----------------------------

Obecna siedziba Filharmonii:

Siedzibą Filharmonii i od lutego 1945 r., jest gmach ukończony został w 1931 r., znany jako Dom Katolicki wg projektu Józefa Pokutyńskiego. Głównym inicjatorem budowy był Kardynał Książe Adam Sapieha. Twórcy projektu kierowali się wzorem słynnego budynku, o podobnym przeznaczeniu - Maison du Peuple w Brukseli zaprojektowanego w 1897 r. przez Viktora Horta. Elewacja budynku i sala koncertowa mają charakter neobarokowy, w odróżnieniu od pozostałych pomieszczeń utrzymanych w stylistyce modernizmu. Konstrukcja gmachu opiera się na kształcie litery L. W trosce o efekt estetyczny budynku widocznego od strony ulicy Franciszkańskiej i Plant, zaprojektowano front elewacji tworzący najważniejszy element architektury gmachu. Kubatura budynku to 24.000 metrów sześciennych, powierzchnia użytkowa - 4.550 metrów kwadratowych. Fasadę budynku filharmonicznego zwieńcza kartusz z herbem "Trzy Korony". Sala widowiskowa (20 x 28 m) licząca 693 miejsca jest największą salą koncertową Krakowa. Usytuowana od strony ul. Zwirzyńskiej, gdzie przewidziano także wyjścia dla publiczności. Głównym elementem jej wystroju - a zarazem najokazalszym instrumentem Filharmonii - są organy firmy Johannes Klais - Orgelbau Bonn (przekazane do użytku w październiku 1996 r. w miejsce spalonych w pożarze budynku w grudniu 1991 organów firmy VEB Postdamer Schuke - Orgelbau). Oprócz sali koncertowej Filharmonia dysponuje także dwiema salami przeznaczonymi do muzykowania kameralnego (Sala Złota, Sala Błękitna - w której 15.10.1938 debiutował jako poeta Karol Wojtyła, Jan Paweł II).

Warunki akustyczne w budynku i w salach koncertowych nie są dobre – obiekt zlokalizowany jest przy jednym z bardziej ruchliwych węzłów tramwajowych: do głównej sali koncertowej często przenoszą się drgania torowiska. Budynek nie spełnia wielu wymogów przeciwpożarowych, jego wnętrze jest нефunkcjonalne.

W związku z niską funkcjonalnością obiektu, Filharmonia prowadzi także działalność w innych obiektach, koncertując np. w salach Uniwersytetu Jagiellońskiego, na Zamku na Wawelu.

Działalność Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w latach 2011- 2013:

Filharmonia Krakowska jest jedną z najważniejszych instytucji artystycznych Krakowa. Zespoły artystyczne Filharmonii koncentruje się zarówno na regularnych wydarzeniach (stałe cykle, koncerty symfoniczne i oratoryjne), stałej działalności edukacyjnej jak i specjalnych wydarzeniach muzycznych oraz festiwalach.

Obecna wysoka pozycja artystyczna Filharmonii im. K. Szymanowskiego udokumentowana jest głównie bieżącą działalnością koncertową. Obok cotygodniowych koncertów symfonicznych, instytucja organizuje także tzw. Koncerty Uniwersyteckie, które od 1986 roku odbywają w neogotyckiej Auli Collegium Novum Uniwersytetu Jagiellońskiego, łącząc muzykę kameralną z wykładami profesorów różnej specjalności.

W swojej ofercie artystycznej Filharmonia im. K. Szymanowskiego posiada także **recitale mistrzowskie, koncerty kameralne oraz koncerty o charakterze edukacyjnym:** opatrzone komentarzem prelegenta cykl koncertów symfonicznych przeznaczony dla młodzieży gimnazjalnej i licealnej – **Musica – ars amanda** oraz **Koncerty dla dzieci**, umożliwiające najmłodszym melomanom w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym obcowanie ze światem dźwięków, instrumentów i

klasycznych kompozycji. W sezonie koncertowym 2010/2011 roku powstał cykl koncertów **Smykowe granie**, swobodne, interaktywne zajęcia w Złotej Sali Filharmonii Krakowskiej, przeznaczone dla dzieci od 0 do 3 lat oraz dla kobiet w ciąży, oswajają z muzyką i uczą poczucia rytmu z wykorzystaniem metody prof. E.E. Gordona. Cykle ten jest kontynuowany obecnie, jako bardzo popularny i atrakcyjny wśród odbiorców.

REALIZOWANE CYKLE KONCERTOWE I DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA:

1. **Koncerty symfoniczne, oratoryjne i chóralne** – odbywają się w piątki i soboty w sali koncertowej Filharmonii. Prowadzone są przez wybitnych dyrygentów polskich i zagranicznych. Od kwietnia 2013 r. koncerty odbywają się będą rzadziej - tylko w soboty. Prowadzone będą przez wybitnych dyrygentów polskich i zagranicznych. Repertuar koncertów obejmuje szerokie spektrum literatury orkiestrowej i solistycznej od późnego baroku do dzieł aktualnie komponowanych. Koncerty kameralne odbywają się w Sali Złotej Filharmonii.

W roku 2013 w ramach tych koncertów wystąpili m.in.:

- dyrygenci: Tadeusz Strugała, Evgenij Volynski, JoAnn Falletta, Maciej Tworek, Jerzy Dybał, Jean-Luc Tingaud, Wojciech Rajski, Michał Dworzyński, Mario Kosik, Jerzy Maksymiuk, Jose Maria Florencio, Antoni Wit, Amos Talmon, Helmuth Rilling, J.L. Tingaud, Christian Orosanu;

- soliści: Piotr Pławner (skrzypce), Andrzej Dobber (baryton), Karen Edwards (wokół, fortepian), Andrzej Bauer (wiolonczela), Michael Ludwig (skrzypce), Arie Vardi (fortepian), Kasparas Uinskas (fortepian), Katarzyna Duda (skrzypce), Agnieszka Tomaszewska (sopran), Monika Ledzion (alt), Przemysław Borys (tenor), Jarosław Bręk (bas), Lukas Geniusas (fortepian), Adam Krużel (baryton), Christiane Oelze (sopran), Rafał Kwiatkowski (wiolonczela), Elżbieta Chojnacka (klawesyn), Marcin Dylla (gitara), Silvia Chiesa (wiolonczela), Arkadiusz Bialic (organy), Iwona Hossa (sopran), Agnieszka Rehlis (mezzosopran), Rafał Bartmiński (tenor), Romuald Tesarowicz (bas), Anna Leśniewska (sopran), Anna Radziejewska (alt).

W roku 2013 wykonane zostały m.in. takie utwory jak: Johannes Brahms - *Uwertura Akademicka op. 80*, Henryk Wieniawski - *II koncert skrzypcowy d-moll op. 22*, Antonin Dvorak: *VII Symfonia d-moll op. 70*, *Koncert wiolonczelowy h-moll op. 104* i *Stabat Mater*, Wolfgang Amadeus Mozart: *Uwertura do opery Wesele Figara*, *Koncert fortepianowy A-dur nr 23 KV 488*, *Symfonia C-dur KV 425 Linzka*, *Divertimento KV 136*, *Serenada KV 204*; Gioachino Rossini - *Uwertura do opery Cyrulik Sewilski*, Felix Mendelssohn: *Koncert skrzypcowy d-moll na orkiestrę smyczkową*, *Uwertura Ruy Blay*, Siergiej Prokofiew: *I Koncert fortepianowy Des-dur op. 10* i *V Symfonia B-dur op. 100*, Ludwig van Beethoven: *II Symfonia D-dur op. 36*, *IV Symfonia op. 60* i *II Koncert fortepianowy B-dur op. 19*, Johannes Brahms - *Ein deutsches Requiem op. 45*, Mikołaj Rymki-Korsakow - *Szecherezada*, Karol Szymanowski - *I Koncert skrzypcowy op. 35*, Maurice Ravel - *Le tombeau de Couperin*, Claude Debussy - *La Mer*, Aaron Copland - *Appalachian Spring*, Igor Strawiński - *Święto wiosny*, Joaquin Rodrigo - *Concierto de Aranjuez*, Emmanuel Chabrier – *Espaha*, Krzysztof Penderecki - *Polskie Requiem*, Felix Mendelssohn - *Oratorium Eljasz op. 90*, Robert Schumann - *Uwertura Manfred op. 115*, Gustav Mahler – *Blumine i Adagietto z V Symfonii*, Johannes Brahms - *I Symfonia c-moll op. 68*, Antonio Salieri - *Requiem c-moll*, Wolfgang Amadeus Mozart - *Requiem d-moll KV 626*, Claude Debussy – *Popołudnie fauna*, Wolfgang Amadeus Mozart: *Ave Verum Corpus KV 618*, *Missa brevis C-dur KV 220*, Camille Saint-Saëns - *III Symfonia c-moll op. 78*, Nino Rota: *II Koncert wiolonczelowy*, W.A. Mozart – *Symfonia g-moll KV 550*.

Rok 2013 ogłoszony został Rokiem Witolda Lutosławskiego (100. rocznica urodzin), dlatego też wykonane zostały następujące utwory kompozytora: Koncert na wiolonczelę i orkiestrę i IV Symfonia na koncertach w dn. 18 i 19 stycznia 2013 (T. Strugała - dyrygent, A. Bauer - wiolonczelista).

W październiku 2013 roku Filharmonia gościła dwie orkiestry spoza Krakowa: orkiestrę Młodej Polskiej Filharmonii pod batutą Adama Klocka (13.10), a także orkiestrę z Trondheim (Norwegia) pod dyрекcją Krzysztofa Urbańskiego (29.10).

2. **Cykl koncertów symfonicznych „Musica Ars Amanda”** - cykl skierowany jest do młodzieży gimnazjalnej i licealnej. Charakteryzuje się on mozaiką stylów i form muzycznych, i ma wprowadzić nastoletnią widownię w świat muzyki od klasyki do czasów współczesnych. Wielkim atutem cyklu są jego wykonawcy, nierzadko artyści zagraniczni. Młodzież ma okazję poznać zarówno słynnych polskich dyrygentów i solistów, jak i utalentowanych rówieśników. Koncerty poprzedzane są prelekcją. Koncerty odbywają się w czwartki i w piątki (około 6 programów w sezonie, każdy program wykonywany jest dwa razy);
3. **Koncerty kameralne** - prezentują bogatą literaturę muzyczną na mniejsze składy wykonawcze.
4. **„Koncerty dla dzieci”** – to forma obcowania z muzyką klasyczną, przygotowana z myślą o dzieciach w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym. Koncerty odbywają się na ulicach Krakowa oraz w sali Filharmonii. W sezonie 2013/2014 przewidziano 8 cykli koncertowych, w każdym cyklu założono 5-9 koncertów.
5. **„Smykowe Granie”** - spotkania z muzyką, tańcem i śpiewem dla dzieci w wieku od 0 do 3 lat oraz dla kobiet w ciąży, z wykorzystaniem metody prof. E.E. Gordona. W aktualnym sezonie przewidziano 9 cykli koncertowych, w ramach każdego cyklu założono 6 koncertów. Warto podkreślić, że cykl Smykowe Granie otrzymał nominację w plebiscycie Krakowskie odloty Gazety Wyborczej w kategorii WYDARZENIE ROKU 2012 oraz nominację w plebiscycie portalu internetowego czasdzieci.pl n najbardziej rozwojową inicjatywę dla dzieci w Krakowie Słoneczniki 2013.
6. **Recitale fortepianowe:** kilka razy w roku organizowane są recitale fortepianowe, podczas których występują najwybitniejsi mistrzowie klawiatury z Polski i zagranicy oraz laureaci konkursów pianistycznych w repertuarze na fortepian solo.
7. **Dni Muzyki Organowo- Klawesynowej** - organizowane są w listopadzie, początkowa formuła Dni Muzyki Organowej obejmowała tydzień koncertów organowych, podczas których organy prezentował się jako instrument solo (recitale mistrzowskie), koncertujący z towarzyszeniem orkiestry oraz jako element składowy większego dzieła orkiestrowego, najczęściej o charakterze oratoryjnym. Koncerty organowe tradycyjnie odbywały się w październiku, zarówno w sali koncertowej Filharmonii, jak i w obiektach sakralnych Krakowa. W przeciągu lat 2007-2009 cykl przybrał skromniejszą postać trzech koncertów sygnowanych nazwą Dni Organowych, natomiast od sezonu 2009/2010 przyjął nową rozszerzoną formułę Dni Muzyki Organowo-Klawesynowej i **powstaje we współpracy z Akademią Muzyczną w Krakowie.**
8. **Koncerty Uniwersyteckie** - cykl koncertów odbywających się w Auli Collegium Novum Uniwersytetu Jagiellońskiego przy ul. Gołębiej 24. Muzyczne spotkania w neogotyckiej siedzibie władz uczelnianych od ponad 20 lat łączą muzykę kameralną w możliwie najlepszym wykonaniu z wykładami profesorów różnej specjalności. Ze względu na połączenie pierwiastka naukowego z muzycznym Koncerty Uniwersyteckie cieszą się dużą popularnością, głównie studentów Alma Mater oraz innych uczelni, szczególnie o profilu humanistycznym;

9. **Audycje szkolne i działalność popularyzatorska:** ramach audycji szkolnych w szkołach i domach kultury prowadzone są przez sprawdzonych, pełnych pasji muzyków-prelegentów, spotkania, które przybliżają zainteresowanym świat dźwięków. W ciągu roku szkolnego przedstawiane jest 9 różnych tematów, zawierających jak zazwyczaj cały kalejdoskop informacji o gatunkach muzycznych, utworach, stylach, kompozytorach i instrumentach. Na rok 2013 zaplanowano wykonanie 443 audycji na terenie województwa małopolskiego.
10. **Koncerty dla dzieci** - cykl koncertów dla dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym. Uczy dzieci uczestniczenia w specyficznym wydarzeniu artystycznym, jakim jest koncert. Muzyka prezentowana jest w ścisłym związku z doznaniem estetycznymi, jakie zapewniają teatralne kostiumy wykonawców, barwne światła i projekcje na ekranie multimedialnym. Tradycyjnie zapraszane są instrumentalne i taneczne zespoły dziecięce, jak i młodzi soliści, którzy nierzadko po raz pierwszy mają okazję zaprezentować się tak dużej widowni. W pierwszym półroczu roku 2013 r. kontynuowany był cykl pod wspólnym tytułem Ogrody Muzyki, w drugim półroczu roku 2013 wprowadzono nowy temat cyklu: Gdzie jest muzyka? Warto zaznaczyć, iż w 2012 roku portal internetowy czasdzieci.pl w kategorii MUZYKA nagroził statuetką Złotego Słonecznika Filharmonię im. Karola Szymanowskiego w Krakowie za organizację cyklu koncertów dla dzieci "W sześć koncertów dookoła świata" oraz Nagrodą Rodziców za organizację cyklu koncertów dla dzieci "W sześć koncertów dookoła świata".
11. **Musica da camera, musica da chiesa** - cykl prezentujący muzykę dawną od XII do XVIII w. Koncerty odbywają się zarówno w Sali koncertowej Filharmonii jak i w różnych zabytkowych wnętrzach Krakowa (np. Bazylika OO. Dominikanów – Trio Mediaeva).

Festiwale, duże wydarzenia muzyczne:

Z dużych, międzynarodowych festiwali zorganizowanych przez Filharmonię wymienić można „**Gustaw Mahler Festival**”, który odbył się w 2011 r. (10 maja – 19 czerwca 2011 r.) Został zorganizowany z okazji 100 rocznicy śmierci jednego z najwybitniejszych symfoników. Wystąpiły Orkiestry: Filharmonii w Krakowie ale także Orkiestra Filharmonii Narodowej w Budapeszcie, Orkiestra Filharmonii Wrocławskiej, Orkiestra Filharmonii Słowackiej z Bratysławy, Orkiestra Filharmonii Słoweńskiej z Lublany, Orkiestra Filharmonii w Brnie, Wiener Virtuosen, Orkiestra Filharmonii Czeskiej, Chór Filharmonii w Pradze, Knabenchor Leipzig czy Chór Filharmonii Słowackiej z Bratysławy.

Koncerty Urodzinowe Krzysztofa Pendereckiego:

W 2013 roku przypada 80. rocznica urodzin kompozytora Krzysztofa Pendereckiego. W drugim półroczu 2013 r. odbyły się 4 specjalne koncerty jubileuszowe, w tym 3 koncerty w ramach Festiwalu Emanacje „80 wydarzeń – Jubileusz Krzysztofa Pendereckiego. Koncerty poprowadzili dyrygenci: Michał Dworzyński, Marek Pijarowski, Jerzy Maksymiuk, Stanisław Skrowaczewski.

W roku 2013 plany Filharmonii przedstawiały się następująco:

Zaplanowano organizację w sumie 622 przedsięwzięć kulturalnych, w tym:

- Koncerty symfoniczne, oratoryjne i chórne- 42 wydarzenia
- Koncerty Musica Ars Amanda - 13 wydarzeń
- Koncerty kameralne – 6 wydarzeń
- Koncerty dla dzieci - 49 wydarzeń

- Koncerty Urodzinowe Krzysztofa Pendereckiego – 4 wydarzenia
- Recitale - 2 wydarzenia
- Musica da camera, musica da chiesa -4 wydarzenia
- Koncerty Uniwersyteckie - 4 wydarzenia
- Audycje szkolne - 443 wydarzenia
- Smykowe granie- 54 wydarzenia
- Koncert w Oświęcimiu - 1 wydarzenie

Odbiorcy i frekwencja wydarzeń i projektów artystycznych, programu edukacyjnego (lata 2010-2013):

Frekwencja podczas koncertów i wydarzeń muzycznych w Filharmonii Krakowskiej:

- rok 2010: 68,6 tys.
- rok 2011: 70 tys.
- rok 2012: 75,3 tys.
- Planowana liczba widzów w roku 2013 – ok. 80 000 osób

Doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków unijnych:

1. Projekt MRPO.08.01.00-12-047/11 „Promocja Małopolski podczas finału EURO 2012 w Kijowie” – wartość projektu: 1 699 362,30 zł, kwota dofinansowania: 1 274 521,72 zł;
2. Projekt MRPO.08.01.00-12-048/11 „Tatrzańskie inspiracje – Szymanowski Karłowicz Noskowski Kilar”, wartość projektu: 940 962,00 zł, kwota dofinansowania: 705 721,50 zł;
3. Projekt MRPO.03.03.02-12-157/10 „Gustav Mahler Festival 2011”, wartość projektu: 2 304 088,96, kwota dofinansowania: 997 713,50

CAPELLA CRACOVIENSIS

Podstawowe dane formalne i teleadresowe:

Nazwa Instytucji	Capella Cracoviensis (skrótowa nazwa CC)
Forma prawna	Samorządowa / gminna instytucja kultury, dla której organizatorem jest Gmina Miejska Kraków
<u>Nazwa i numer dokumentu rejestrowego</u>	Rejestr Instytucji Kultury, prowadzony przez Gminę Miejską Kraków
Adres	ul. Zwierzyniecka 1 31-103 Kraków
Numer telefonu / faxu	12 421 45 66, 602 620 698, fax: 12 429 43 28
Adres poczty elektronicznej	info@capellacracoviensis.pl
Osoba zarządzająca instytucją	Jan Tomasz Adamus, Dyrektor
Imię i nazwisko osoby reprezentującej Instytucję w związku z realizacją projektu	Jan Tomasz Adamus, Dyrektor
Strona internetowa	www.capellacracoviensis.pl
NIP	6751000417

Podstawowe dane statutowe:

Capella Cracoviensis jest miejską instytucją kultury, posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie przepisów prawa, a w szczególności:

1. ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.),
2. ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001 Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.),
3. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.),
4. Statutu nadanego w dn. 11,07.2012 r. (Uchwała nr LII/681/12)

Funkcję organizatora Capelli Cracoviensis sprawuje Gmina Miejska Kraków. Siedzibą Capelli Cracoviensis jest Miasto Kraków, a terenem działania Capelli Cracoviensis jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej. Capella Cracoviensis może prowadzić także działalność poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na zasadach określonych w odrębnych przepisach prawa.

Podstawowym celem działalności Capelli Cracoviensis jest **tworzenie i upowszechnianie kultury muzycznej, zaspokajanie potrzeb i dążeń kulturalnych publiczności Krakowa i Polski oraz godne reprezentowanie kultury polskiej za granicą.**

Do zadań Capelli Cracoviensis należy:

1. kształtowanie, prezentacja i upowszechnianie humanistycznych wartości kultury narodowej i światowej,
2. rozwijanie, kultywowanie oraz upowszechnianie tradycji narodowych i lokalnych oraz ochrona dziedzictwa kulturowego,
3. tworzenie warunków dla edukacji muzycznej i wychowania przez sztukę, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji muzycznej młodzieży,
4. tworzenie warunków sprzyjających twórczości i rozwojowi talentów muzycznych,
5. dokumentowanie swej działalności poprzez utrwalanie dźwiękowe arcydzieł polskiej i światowej literatury muzycznej oraz osiągnięć jej wybitnych wykonawców,
6. gromadzenie wydawnictw nutowych.

Capella Cracoviensis realizuje swoje zadania poprzez organizację koncertów i festiwali muzycznych a także sympozjów naukowych, kursów wykonawstwa muzycznego, utrwalanie dźwiękowe arcydzieł polskiej i światowej literatury muzycznej, gromadzenie wydawnictw nutowych i książkowych, płyt, taśm z nagraniami i zabytkowych instrumentów muzycznych.

Historia i zakres działalności:

Capella Cracoviensis to zespół muzyczny powstały w 1970 z inicjatywy dyrygenta i muzykologa Stanisława Gałońskiego. Do 30 października 2008 był jej dyrektorem i kierownikiem artystycznym, od 1 listopada 2008 stanowisko to objął Jan Tomasz Adamus.

Jako gminna instytucja kultury, Capella została powołana Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa (nr 107/82) w dn. 31.12.1982 roku.

Capella Cracoviensis specjalizuje się w stylowym wykonawstwie muzyki dawnych wieków. Repertuar zespołu obejmuje kompozycje od manierystycznych madrygałów przez wczesnobarokowe dzieła polskie i europejskie, dojrzałe barokowe i klasycystyczne utwory po muzykę doby romantyzmu. Ponadto chór CC zdolny jest wykonywać także awangardowe XX-wieczne kompozycje. CC nie kieruje się narzuconymi przez literaturę podziałami i wykonuje muzykę tak sakralną, jak i świecką. Od strony formalnej CC wykazuje się elastycznością, która pozwala na zajmowanie się muzyką o zróżnicowanych obsadach: od subtelnej kameralistyki, także wokalne, przez barokowe i klasycystyczne dzieła symfoniczne po duże, angażujące liczne składy instrumentalistów i śpiewaków formy oratoryjne i operowe.

Capella Cracoviensis prezentowała między innymi Le nozze di Figaro Mozarta w wersji scenicznej, trzy wielkie oratoria Händla, a także serię koncertów poświęconych muzyce polskiego baroku. Cykl trzech

wielkich mszy h-moll Bacha, c-moll Mozarta i Missa Solemnis Beethovena zrealizowany we wrześniu 2011 stał się wręcz wydarzeniem o znaczeniu socjologiczno-społecznym: każdy z koncertów zgromadził publiczność przekraczającą liczbę 1200 osób.

Siedzibą orkiestry jest budynek przy ul. Zwirzyńskiej 1 w Krakowie.

Semper in altum - maksyma, która przyświeca Capelli od kilku lat, czyniąc ją najbardziej dynamicznie rozwijającym się polskim zespołem specjalizującym się w stylowym wykonawstwie muzyki dawnej. Dzięki konsekwentnemu wsparciu Miasta Krakowa Capella Cracoviensis może realizować ambitne projekty w sposób bezkompromisowy i na najwyższym poziomie artystycznym, współpracując z wybitnymi muzykami o podobnej wrażliwości i porównywalnej odwadze. Regularnie koncertują z Capellą Cracoviensis Vincent Dumestre (Le Poème Harmonique), Fabio Bonizzoni (La Risonanza), Alessandro Moccia (Orchestre des Champs-Élysées), Andrew Parrott, Paul Goodwin czy Ensemble Oltremontano, gościnnie zaś Accademia Bizantina, Fretwork, Nachtmusique, Paul McCreesh, Giuliano Carmignola czy Christophe Rousset (Les Talens Lyriques). Obok działalności koncertowej Capella Cracoviensis bada terytoria barokowej i klasycystycznej opery, z powodzeniem realizując w Polsce ich sceniczne wersje: Amadigi Händla, Wesele Figara Mozarta czy Orfeo ed Euridice Glucka.

Capella Cracoviensis regularnie organizuje wspólne projekty z międzynarodowymi zespołami historycznych instrumentów dętych Nachtmusique oraz Oltremontano.

Capella Cracoviensis to, obok zespołu instrumentalnego, także zespół wokalny, wykonujący repertuar od manierystycznych madrygałów Gesualda po Pieśni Kurpiowskie Szymanowskiego. Nie tylko sprawny technicznie, ale i elastyczny, zdolny wykonywać repertuar sięgający od karkołomnych manierystycznych madrygałów Gesualda po awangardowe kompozycje XX-wieczne. Z chóru Capelli Cracoviensis korzystają między innymi znakomici goście festiwalu Misteria Paschalia i serii Opera Rara, jak Fabio Biondi z zespołem Europa Galante, Marc Minkowski i Les Musiciens du Louvre-Grenoble, Le Poème Harmonique czy ensemble La Venexiana pod Claudiem Caviną. Ważnym projektem grupy wokalne Capella Cracoviensis był nowatorski crossover pod nazwą “bar.okowa uczta” – inscenizacja madrygałów Monteverdiego w jednym z krakowskich barów mlecznych w reżyserii Cezarego Tomaszewskiego i z udziałem Marii Peszek oraz recytującego sonety Petrarke Jana Peszka. Zespół występował między innymi w ramach prestiżowej serii Opera Rara.

Capella Cracoviensis gości na wybitnych festiwalach europejskich: Haydn Festspiele Brühl, Bachfest Leipzig, SWR Festspiele, w 2014 roku wystąpi na Händel Festspiele Halle. Regularnie koncertuje poza Polską: w wiedeńskim Konzerthaus, w Wersalu, Brukseli, Gandawie, Lwowie i w Kijowie.

Od listopada 2008 dyrektorem i szefem artystycznym Capelli jest Jan Tomasz Adamus, wybitny organista, klawesynista, dyrygent i animator życia muzycznego. Swoją artystyczną osobowość kształtował we współpracy z wieloma znakomitymi śpiewakami oraz w kontakcie ze zdobyczami najważniejszych europejskich ośrodków sztuk – w malarstwie, rzeźbie, architekturze czy filozofii sztuki dostrzegając stały kontrapunkt wszelkich muzycznych poczynań. Objęcie przez niego tej funkcji na zaproszenie Miasta Krakowa było jednym z najgłośniejszych transferów w świecie polskiej kultury ostatnich lat.

Capella Cracoviensis jest członkiem stowarzyszenia Opera Europa zrzeszającego ponad 130 instytucji i festiwali operowych z 36 krajów Europy. W ramach tego stowarzyszenia Capella Cracoviensis bierze udział w spektaklach instytucji zrzeszonych w Opera Europa oraz uczestniczy i współorganizuje projekty artystyczne, warsztaty, wymianę doświadczeń.

Capella Cracoviensis uczestniczy też w projektach plenerowych i nagraniach, np. w nagraniu płyty „Bach Rewrite” (na płycie znalazły się koncerty klawesynowe Bacha w interpretacji Piotra Orzechowskiego „Pianohooligana”, Marcina Maseckiego i Capelli Cracoviensis – koncerty wykonane zostały przez orkiestrę smyczkową i fortepiany elektroakustyczne; **materiał został zarejestrowany w Europejskim Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Lusławicach**).

Obecny repertuar skierowany jest do szerokiego grona odbiorców. Od kilku lat działania orkiestry skupiają się w dużej mierze na dotarciu do młodego odbiorcy. Chodzi tutaj nie tylko o adresowane dla najmłodszych koncerty w ramach cyklu Matinée, ale także o zachęcanie młodych słuchaczy do uczestnictwa w koncertach wieczornych, przede wszystkim poprzez odpowiednie, docierające do młodego pokolenia działania promocyjne (na przykład z wykorzystaniem portali społecznościowych). W tym celu stworzony został letni cykl „Koncerty w Parku Kulturowym Kraków – Stare Miasto”.

Jednym z elementów determinujących działalność zespołu jest brak stałej sali koncertowej. Ta sytuacja zmusza Capelle do poszukiwania coraz to nowych przestrzeni, do prezentacji muzyki: w okresie wiosenno-letnim była to przestrzeń Muzeum Inżynierii Miejskiej – hala zabytkowej zajezdni tramwajowej okazała się jednym z najlepszych akustycznie wnętrz w Krakowie, szereg znajdujących się poza centrum ośrodków kultury (w Mogilanach, Świątnikach, Niepołomicach, a także krakowskie NCK, „Malwę”, MIM, Dwór Czeczów), uruchamiając jako miejsca koncertowe – obok dotąd wykorzystywanych sal Muzeum Narodowego (oddziały w Sukiennicach oraz Gmach Główny) – przede wszystkim stylową Salę Gabrieli Zapolskiej w Narodowym Teatrze Starym, Pałac Sztuki oraz salę Polskiego Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół”. Oczywiście miejscem koncertowym zespołu często prezentującego muzykę liturgiczną i paraliturgiczną (większa część repertuaru muzyki dawnej) są także kościoły.

Działalność artystyczna i edukacyjna w latach 2010-2013

Capella Cracoviensis konsekwentnie adresuje swą działalność do słuchaczy, którzy nie posiadają w Krakowie (ani w innych miastach Polski) stałych, działających dla nich zespołów: do licznych (a ilość ich rośnie) miłośników muzyki dawnej, wypełniających sale koncertowe największych polskich festiwali oferujących występy zagranicznych gwiazd (Wratislavia Cantans, Misteria Paschalia) oraz właśnie – koncerty Capelli. Koncerty te, podobnie jak festiwale, ściągają w efekcie publiczność z całej Polski (Kielce, Warszawa, Poznań...), **co z jednej strony wskazuje na wielkość zapotrzebowania, z drugiej natomiast powoduje wymierny wzrost ruchu turystycznego w Krakowie.**

Zespół od lat ugruntowuje swoją pozycję jednego z najbardziej dynamicznych zespołów specjalizujących się w stylowym wykonywaniu muzyki minionych epok. Dzięki konsekwentnemu wsparciu Miasta Krakowa, Capella realizuje ambitne projekty w sposób bezkompromisowy i na najwyższym poziomie artystycznym, skupiając znakomitych artystów o określonej wrażliwości.

Rok 2010:

Rok 2010 to ponad 70 koncertów, blisko 54 tys. słuchaczy, znakomici goście, bezkompromisowe wejście na polską scenę muzyki dawnej, odważne projekty kulturotwórcze.

Istotnym nurtem działalności Capelli w roku 2010 było przypominanie europejskich tradycji, związanych z biegiem roku kalendarzowego. Chodzi o postrzegane jako konstytutywne dla europejskiej kultury, dla naszej własnej wrażliwości i sposobu rozumienia świata, połączenie biegu życia z rytualnym odmierzaniem dni za pomocą dzieł muzycznych, które w rytmie tym znajdują swą genezę.

Całość działań Capelli zorganizowana jest w cykle koncertowe:

- **seria koncertowa VERBA ET VOCES – MUZYKA W KRAKOWIE, MUZYKA W MAŁOPOLSCE**, która w nowoczesny i kompetentny sposób prezentuje muzykę zarówno w centrum, jak i w mniejszych ośrodkach regionu. Cykl *matinée* odświeża ideę niedzielnych poranków koncertowych, jako sposobu na rodzinne spędzanie czasu, alternatywne wobec innych współczesnych możliwości. Podobnie umotywowane są też inne serie koncertowe. Zaistniał tu już m.in. szereg arcydzieł operowych i oratoryjnych Haendla, Bacha, Mozarta i in.
- Szczególnym przedsięwzięciem był cykl koncertów kameralnych pod nazwą **IMPONDERABILIA**. Zadaniem edycji 2010 było pokazanie idei brzmienia, jakie ukształtowało wrażliwość Chopina, tzn. genezy i istoty stylu brilliant. W tym celu zaistniały po raz pierwszy we współczesnym Krakowie trzy historyczne fortepiany, z XVIII i XIX wieku, dwa wiedeńskie i jeden paryski, tworzące odpowiednie instrumentarium dla muzyki, jaka była popularna w okresie młodości Chopina. Wykonawcami byli pianiści specjalizujący się w grze na tego typu instrumentach, potrafiący zatem wydobyć ich specyfikę i subtelne możliwości. Projekt miał na celu przybliżenie muzyki, która jest w zasadzie całkowicie pomijana w recepcji Chopina. Usłyszeć można było nie tylko Mozarta czy Schuberta, ale i Hummla, Marię Szymanowską, Wolfla, Carla Philippa Emanuela i Johana Christiana Bacha.
- Zupełnie wyjątkowe **projekty łączą muzykę z ruchem scenicznym** - najbardziej niezwykłym wydarzeniem było niewątpliwie parateatralne wykonanie madrygałów Monteverdiego i wierszy Petrarke, w przestrzeni baru mlecznego Temida przy ul. Grodzkiej. W imprezie jako recytator udział wziął Jan Peszek, Maria Peszek natomiast debiutowała w muzyce Monteverdiego. Wydarzenie zostało znakomicie przyjęte, doczekując się licznych recenzji – entuzjastycznych.
- **Klasyczne, sceniczne produkcje operowe**. Do tej pory przygotowane zostało „Wesele Figara” Mozarta – jedna z najszlachetniejszych i najznakomitszych pozycji w repertuarze, która po raz pierwszy w Krakowie zabrzmiała na dawnych instrumentach, więc w kształcie i proporcjach brzmieniowych najbliższych zamysłowi kompozytora.

Liczba widzów i słuchaczy w 2010 wyniosła 53.400 (w tym 30 tys. wzięło udział w koncertach na Rynku Głównym.)

Rok 2011:

W 2011 roku zrealizowano następujące cykle koncertowe: Verba et Voces, Muzyka w Krakowie, Muzyka w Małopolsce – cztery programy poświęcone kolejno nieobecny na polskich estradach arcydziełom oratoryjnym Haendla („Theodora”, „Athalia”, „Deborah”), niewiele częściej prezentowanej muzyce polskiego baroku (Mielczewski, Pękiel, Gorczycki), wielkim mszom baroku i klasycyzmu (Bach, Mozart, Beethoven) oraz jednemu z kluczowych dzieł repertuaru operowego („Orfeo ed Euridice” Glucka), prezentowane były w Krakowie oraz w miastach Małopolski: Tarnowie, Nowym Sączu, Starym Sączu i w Gorlicach.

Największy cykl Capelli Cracoviensis – przynajmniej na przestrzeni ostatniej dekady – dedykowany był muzyce wokально-instrumentalnej, wypełniając najbardziej rażące luki w polskim życiu koncertowym (jak recepcja oratoriów Haendla i muzyki polskiej).

Wśród wykonawców znalazły się zarówno międzynarodowe gwiazdy wokalistyki (Paul Agnew, Roberta Mameli, Geraldine McGreevy, Kai Wessel, Krystian Krzeszowiak, Robin Blaze, David DQ Lee i inni), znani dyrygenci (Andrew Parrott, Paul Goodwin, Andreas Spering i inni), jak i szereg młodych polskich śpiewaków, którzy w ten sposób mieli okazję pracować z najwybitniejszymi, porównując się z najlepszymi, nie wyłącznie ze „średnią krajową”. W tym punkcie warto wspomnieć, że spośród

muzyków polskich pracujących przy tych projektach, dwoje – Jolanta Kowalska oraz Marcin Świątkiewicz – otrzymali w tym roku tzw. małe nominacje do Paszportów „Polityki”, co jest najwyższym jak dotąd wyróżnieniem krajowej krytyki dla artystów związanych z nurtem muzyki dawnej, a świadczy o stopniowym przebijaniu się krakowskich osiągnięć do świadomości ogólnopolskiej. Koncert z „Mszą h-moll” Bacha (dyr. Andrew Parrott), na który przyjechali słuchacze z tak odległych ośrodków, jak Poznań (m.in. z Katedry Muzykologii UAM), oceniany był jako wydarzenie historyczne, ze względu na użycie po raz pierwszy w polskim zespole (i po raz drugi na terenie Polski – poprzednio w 2000 r. podczas gościnnego występu w Krakowie La Petite Bande Sigiswalda Kuijkena) stopniowo przywracanych do życia barokowych trąbek naturalnych. Trzeba tu zaznaczyć, że zatrudniony w CC trębacz Marian Magiera jest jedynym polskim instrumentalistą podejmującym koncertowanie na tym instrumencie, powszechnie uważanym za najtrudniejszy instrument barokowy. Z kolei **oratoria Haendla** otrzymały entuzjastyczne recenzje dra hab. Dariusza Czai na wydawanym przez Narodowy Instytut Audiowizualny portalu kulturalnym www.dwutygodnik.com („Capella Cracoviensis skazana na sukces”), koncert z utworami Marcina Mielczewskiego i Bartłomieja Pękiela, realizowany siłami śpiewaków Capelli, przyciągnął uwagę warszawskiego krytyka Doroty Szwarzman („Polityka”), która poświęciła mu również pochwalny wpis na swoim szeroko czytanim przez środowisko blogu, zaś specjalnie na „Orfeusza i Eurydykę” z Mediolanu przybył Alessandro Taverna, krytyk „Il Corriere della Sera”. **Spektakle Glucka**, zapowiadane jako wyjątkowa atrakcja przez ogólnopolskie media (m.in. Program Trzeci Polskiego Radia), zgromadziły zresztą licznych przedstawicieli polskich instytucji kulturalnych.

- **Całego cyklu Verba et Voces wysłuchało 10 627 osób, w tym oratoriów Haendla 3279, bardziej wymagającego (i realizowanego w mniejszym kościele) repertuaru polskiego baroku 1590, wielkich Mszy Bacha, Mozarta i Beethovena 4808, opery Glucka (w związku z ograniczoną pojemnością sali) – 950.**
- W roku 2011 kontynuowano zapoczątkowaną jeszcze w poprzednim roku – 2010 - **serię koncertową Wielka Encyklopedia Muzyki, poświęconą rzadko grywanym pozycjom z klasycznego repertuaru symfonicznego (XVIII-XIX w.)**
- Kolejny cykl, **Carte blanche**, dedykowany wybitnym osobowościom świata muzyki (skrzypek Alessandro Moccia, solista i koncertmistrz orkiestry Philippe'a Herreweghe, oboista Alfredo Bernardini, solista międzynarodowych zespołów), przybliżającym własny wybór utworów XVIII-wiecznych, odgrywa też niezwykle istotną dla zespołu rolę edukacyjną: zaproszeni do kierowania orkiestrą wybitni instrumentalisci dzielą się z muzykami CC swoimi umiejętnościami i swoim sposobem patrzenia na muzykę.
- Bardziej specjalistycznym cyklem, przygotowywanym z myślą o najbardziej poszukującej i wytrawnej publiczności, był cykl **Imponderabilia**. W 2011 roku poświęcone były stanowiącej tło dla arcydzieł muzyce **kameralnej doby baroku**.
- **Stara Europa** – stworzona dla kultywowania wykonywania muzyki wokalne właściwej dla danego okresu roku liturgicznego: tradycji będącej jednym z fundamentów kultury muzycznej starego kontynentu. Do tego projektu uruchomiono szereg wokalnych ansambli krakowskich (Harmonia Sacra, Octava Ensemble, „reaktywowana” Kapela Rorantystów, a także chór CC), które stanęły obok dwóch najsłynniejszych tego typu zespołów na świecie: brytyjskiego The Hilliard Ensemble i niemieckiego Stimmwerck. Wspomniana Kapela Rorantystów jest formacją, która będzie częściej gościć w programie CC, jako że wiąże się z najbardziej krakowskimi tradycjami nie tylko muzycznymi: zespół taki powołany został przez Zygmunta Starego jako element fundacji Kaplicy Zygmuntowskiej. Zgodnie z wolą króla śpiewać miał mszę roratnią przy jego grobie do ostatnich dni świata (król nie przewidział zaborów i

rozwiązania kapeli rorantystów po 1794 r.); dziś królewski testament może być przypominany przynajmniej w formie koncertów zespołu CC. Tegoroczna edycja cyklu została wyróżniona patronatem polskiej prezydencji.

- Z nurtem reaktywowania elementów europejskiej kultury muzycznej wiąże się także wprowadzanie **stałych pozycji repertuarowych. Należy do nich kontynuowanie tradycji wykonywania na Wielkanoc Pasji Jana Sebastiana Bacha**. W 2011 roku była to Pasja wg św. Mateusza, prezentowana w Tarnowie i w Krakowie.
- Muzyka baroku: specjalnym nurtem programowym, na który nacisk wyraźnie położony został w roku 2011 **jest muzyka polska doby baroku**. Repertuar należący do trudniejszych (zasadniczym trzonem są tutaj wymagające kompozycje jeszcze z I poł. XVII wieku), przez polskie zespoły prezentowany jest sporadycznie, praktycznie nie posiada profesjonalnych rejestracji (nawet cykl nagrań Mielczewskiego realizowany przez WOK i Musicae Antiquae Collegium Varsoviense pod dyr. Lilianny Stawarz z założenia ograniczony jest nieadekwatnym instrumentarium – brak instrumentów dętych), w efekcie pozostając całkowicie na uboczu nie tylko obiegu międzynarodowego, ale i świadomości polskiej publiczności, zainteresowanej początkami muzyki nowożytnej.
- **Opery**: Rok 2011 był kolejnym, który udało się zarówno rozpocząć (1 i 2 stycznia), jak i zakończyć (31 grudnia) wyjątkowymi projektami, jakimi są produkcje operowe. W ciągu całego roku CC przygotowała trzy dzieła operowe: sceniczne prezentacje „Wesela Figara” Mozarta oraz „Orfeusza i Eurydyki” Glucka (obie w nowatorskiej, pozostającej w dialogu z dziełem reżyserii Cezarego Tomaszewskiego; w Mozarcie współreżyserem był Jan Peszek), a także koncertową wersję „Tamerlana” Haendla. Wszystkie zgromadziły komplety publiczności, wskazując na głód tego typu wydarzeń – profesjonalnych realizacji repertuaru opery XVIII-wiecznej, wedle współczesnych standardów wykonawczych.
- **Koprodukcje**: w roku 2011 chór Capelli występował podczas koncertów festiwalu Misteria Paschalia oraz Opera Rara („Alcina” Haendla pod dyr. Marka Minkowskiego, okrzyknięta przez słuchaczy na forach internetowych wydarzeniem roku; jako solistka brała w niej udział także członkini Capelli, Jolanta Kowalska). Poza korzyściami płynącymi z takiej współpracy dla zespołu, nie wolno tu pomijać także korzyści płynących dla miasta, oferującego zagranicznym gwiazdom odpowiednich dla nich partnerów artystycznych i zmniejszającego w istotny sposób koszty poszczególnych przedsięwzięć.
- W roku 2011 Capella Cracoviensis stała się także współtwórcą **nowego, jedyne go festiwalu muzyki dawnej w Tarnowie: Musica Poetica**. Ma on miejsce w okresie Wielkiej Nocy; odbyły się cztery koncerty, w tym tradycyjna Pasja Jana Sebastiana Bacha (CC pod dyr. Jana Tomasza Adamusa).

Liczba słuchaczy i widzów w roku 2011 wyniosła **21.977 osób**.

Rok 2012:

Dzięki wykorzystaniu specyfiki zespołu, który dysponuje stałym składem etatowych muzyków, możliwe było zorganizowanie dwóch projektów o wyjątkowej skali. Chcąc zaproponować krakowianom i turystom możliwość spędzania letnich wieczorów na wydarzeniach kulturalnych, **stworzony został letni cykl „Koncerty w Parku Kulturowym Kraków – Stare Miasto” (dalej zwanym „Latem 2012”)**, w ramach którego odbywały się z reguły trzy koncerty tygodniowo, zazwyczaj wypełnione rzadko prezentowanym, kameralnym repertuarem. W ramach „**Lata 2012**” miały też

miejsce głośne premiery spektakli muzycznych: odświeżona (po sukcesie z 2010) „bar.okowa ucztą” oraz „Naturzyści”.

Kolejnym przedsięwzięciem były zainaugurowane we wrześniu regularne, praktycznie cotygodniowe koncerty edukacyjne **„Matinée – koncerty dla juniorów i seniorów”.**

Wyjątkową inicjatywą są też otwarte przesłuchania dla śpiewaków, dające możliwość prezentacji licznie przyjeżdżającym do Krakowa młodym wokalistom, którzy w ten sposób zyskują szansę na rozpoczęcie współpracy z CC, a także z innymi instytucjami.

W związku z tak zakrojonymi planami ilość koncertów CC urosła **w 2012 roku do bardzo wysokiej liczby 81 wydarzeń, które zgromadziły 11.000 słuchaczy.**

Koncerty obejmowały repertuar od muzyki wczesnobarokowej (początek XVII wieku), do późnoromantycznej („Serenada” Mieczysława Karłowicza).

Najważniejsze wydarzenia prezentowane były jako cykle; ich definicja wiązała się albo ze specyfiką repertuaru (np. „Wielkie Oratoria”), albo z okresem („Lato 2012”) i charakterem koncertu („Matinée”, „Salon Romantyczny”).

Działalność koncertowa (wybrane przedsięwzięcia):

- Kontynuacja cyklu **„VERBA ET VOCES – Wielkie Oratoria”.**
- Jeszcze przed rozpoczęciem cyklu Wielkich Oratoriów Capella wystąpiła podczas **Międzynarodowych Targów Muzycznych MIDEM w Cannes.** Wyjazd na największe światowe targi fonograficzne był elementem promocyjnym Województwa Małopolskiego, **w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.** Koncertom towarzyszyło specjalnie na tę okazję przygotowane wydawnictwo płytowe, prezentujące zarówno dzieła i specyfikę polskiej kultury XVII wieku, jak i region Małopolski (z Krakowem na czele), jako atrakcyjne miejsce dla turystyki kulturalnej.
- **Otwarte przesłuchania dla śpiewaków, zatytułowane „Salon Romantyczny”** - ideą było tu przyciągnięcie i stworzenie możliwości przedstawienia się młodym śpiewakom. Otwarte przesłuchania, na które dopuszczani byli wszyscy kandydaci, wymagały od wokalistów przygotowania krótkiego recitalu złożonego z kilku pieśni romantycznych i posiadanych w repertuarze arii, a następnie prezentacji go przed publicznością w pozostającej w Sali Błękitnej Filharmonii. Przesłuchania były szansą dla często nie znanych w środowisku śpiewaków na pokazanie się przed profesjonalną publicznością mogącą bezpośrednio wpłynąć na ich zawodowe losy. W efekcie przesłuchań kilkoro z nich podjęło współpracę z Capellą, dołączając do chóru lub wykonując mniej lub bardziej odpowiedzialne partie solowe. Projekt „Salon Romantyczny” był kontynuowany w 2013 r.
- **Koncerty wielkanocne - „Pasja” Jana Sebastiana Bacha** stała się w 2012 roku okazją do wyjątkowego wydarzenia – poprowadził ją jeden z najśłynniejszych kapelmistrzów z kręgu barokowej muzyki wokalne, Konrad Junghänel. Koncert był bezpośrednio transmitowany przez Program 2 Polskiego Radia, co stanowiło pierwszą od wielu lat (choć nie jedyną w roku 2012) współpracę CC z najważniejszą kulturalną stacją radiową w Polsce. Wykonanie, na którym obecna była grupa krytyków warszawskich (m.in. wicedyrektor Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina), spotkał się ze znakomitą przyjąciem.

- **Występ chóru CC podczas festiwalu „Misteria Paschalia”**, gdzie towarzyszył zespołowi Accademia Bizantina pod dyr. Ottavio Dantone w wykonaniu słynnego oratorium Antonia Vivaldiego „Juditha triumphans”.
- Współorganizowany przez CC w Tarnowie (z udziałem Wydziału Kultury UMT oraz Centrum Sztuki Mościce) **„Festiwal Paschalny Musica Poetica”**.
- **„Lato 2012” – koncerty w Parku Kulturowym Kraków Stare Miasto**. W roku 2012 po raz pierwszy zorganizowano zakrojoną na dwa letnie miesiące akcję wypełnienia koncertami trzech wieczorów w tygodniu. To masowe – w sensie ilości wydarzeń – przedsięwzięcie, było odpowiedzią Capelli na ograniczenie aktywności sezonowych instytucji kulturalnych. W ramach „Lata 2012” miały miejsce również dwa wydarzenia spektakularne: muzyczne spektakle reżyserowane przez Cezarego Tomaszewskiego, szeroko komentowane w całej Polsce.
- Koncerty gościnne **w ramach nocy Cracovia Sacra** - wykonano utwory Mozarta z udziałem znakomitej ich interpretatorki, sopranistki Geraldine Mc Greevy, a podczas Festiwalu Muzyki Polskiej przedstawiono program polskiej muzyki XVII wieku.

Działalność edukacyjna:

Działalność ta została zainaugurowana przez cykl koncertów edukacyjnych **„Matinée – koncerty dla juniorów i seniorów”**. Cykl edukacyjny CC stworzony został, by dać osobom, które miałyby stać się słuchaczami muzyki klasycznej, zestaw narzędzi pozwalających na percepcję tej muzyki, a dzięki temu na zaangażowanie się w nią i przeżycie jej podczas koncertu. Ostatecznym celem jest, by słuchacze w skupieniu wysłuchali nawet kilkakrotnie tych samych fragmentów muzycznych - ideą „Matinée” są więc koncerty, w których rozbiór dzieła muzycznego pozwala na możliwie wnikliwe wysłuchanie go, natomiast prezentacja kontekstu kulturowego pomaga zrozumieć niezbywalną rolę muzyki w kulturze (czy szerzej – cywilizacji) dawnych epok.

Liczba widzów i słuchaczy wyniosła w roku 2012 – 11.000 osób.

Zarządzanie i potencjał organizacyjny:

Zgodnie z zapisami Statutu, Capellą Cracoviensis kieruje Dyrektor Naczelny, zwany dalej Dyrektorem. Dyrektor reprezentuje Capellę Cracoviensis na zewnątrz, zarządza instytucją jednoosobowo i ponosi pełną odpowiedzialność za całokształt jej działalności.

Do obowiązków Dyrektora należy w szczególności:

- kierowanie sprawami działalności podstawowej i administracyjnej,
- kształtowanie programu artystycznego,
- prowadzenie efektywnej gospodarki mieniem i środkami finansowymi Capelli Cracoviensis,
- poszukiwanie i pozyskiwanie innych źródeł finansowania działalności statutowej Capelli Cracoviensis,
- dobór i wykorzystanie kadr, zatrudnianie i zwalnianie pracowników, stwarzanie warunków do podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników,

- przedstawianie organizatorowi i właściwym instytucjom planów i sprawozdań rzeczowych, finansowych oraz wniosków inwestycyjnych,
- wydawanie w obowiązującym trybie regulaminów i zarządzeń,
- sprawowanie nadzoru nad kontrolą wewnętrzną.

Dyrektora powołuje i odwołuje Prezydent Miasta Krakowa, w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Szczegółową strukturę organizacyjną oraz zakres zadań komórek organizacyjnych i stanowisk samodzielnych określa regulamin organizacyjny, nadany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii organizatora oraz opinii organizacji związkowych i przedstawicieli stowarzyszeń twórczych działających w Capelli Cracoviensis.

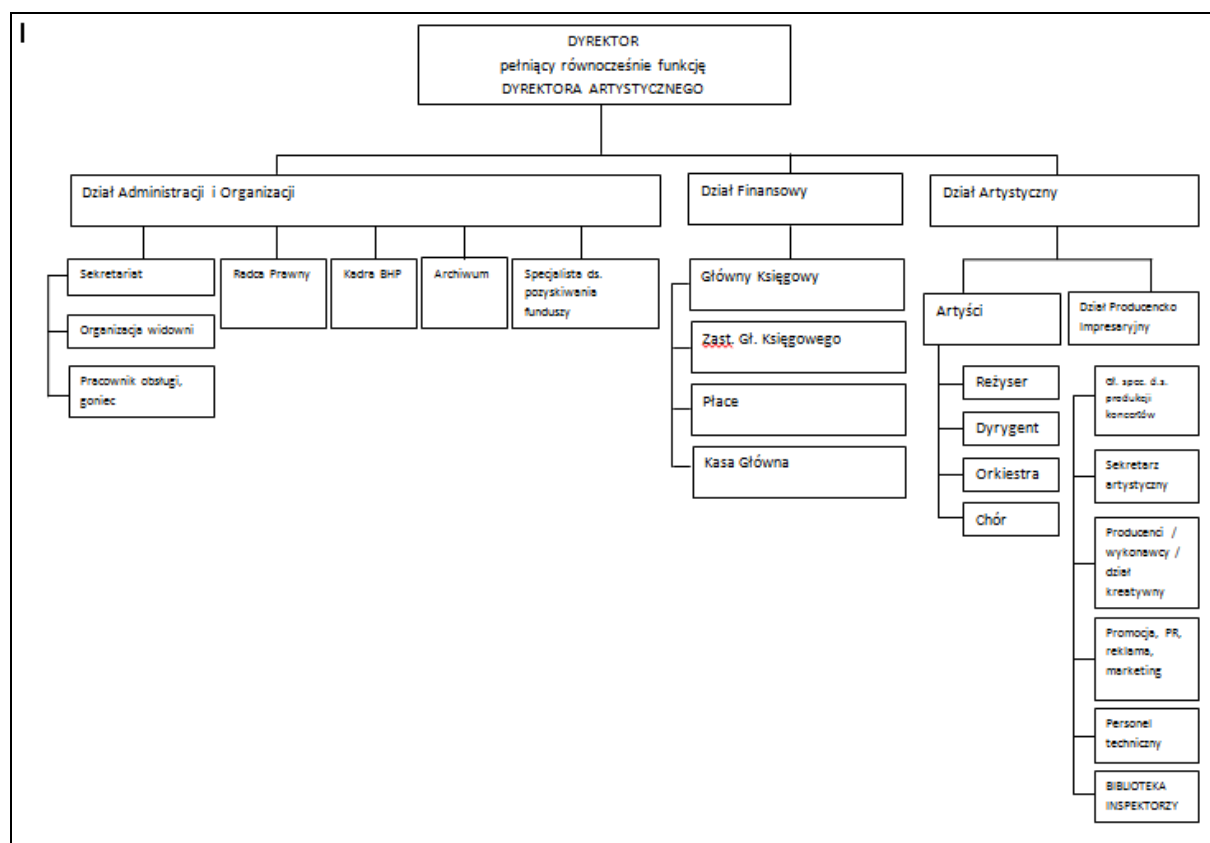
W Capelli Cracoviensis działa Rada Artystyczno-Programowa, zwane dalej Radą, powoływana i odwoływana przez Dyrektora w uzgodnieniu z zastępcą dyrektora ds. artystycznych. Pracami Rady kieruje Dyrektor Capelli Cracoviensis. Rada jest organem doradczym i opiniodawczym Dyrektora w sprawach związanych z planami rozwoju Capelli Cracoviensis oraz jego działalnością artystyczną. W skład Rady wchodzi:

- przedstawiciele zespołu artystycznego wybrani przez ogólne zebranie zespołu artystycznego, w liczbie nieprzekraczającej ½ ogólnej liczby członków Rady,
- przedstawiciele pozostałych pracowników Capelli Cracoviensis, osoby związane z kulturą, promocją kultury lub w inny sposób związane z działalnością tej instytucji.
- W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć inne osoby zaproszone przez Radę oraz przedstawiciele organizatora.

Członkowie Rady pełnią swe funkcje honorowo.

Liczba wszystkich pracowników : 42 etaty , w tym 32 pracowników artystycznych (20 osób z orkiestry, 10 śpiewaków, 2 reżyserów). Pozostała kadra to pracownicy administracji i obsługi.

Aktualny schemat organizacyjny Capelli Cracoviensis został zaprezentowany na poniższym diagramie:



Na podst. Dane własne beneficjenta.

Doświadczenie w realizacji projektów.

Capella posiada doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych – w roku 2011 na poszczególne projekty roku 2011 Capella Cracoviensis pozyskała ponad 1 600 000 zł środków unijnych z Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz 223 000 zł z Programów operacyjnych Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

W ich ramach zorganizowano 42 koncerty, a także dokonano nagrania pięciu płyt z muzyką polskich kompozytorów barokowych, które to wydawnictwo, wraz z serią trzech koncertów, było promowane na Międzynarodowych Targach MIDEM 2012 w Cannes. Należy podkreślić, że całość zarejestrowanego materiału jest wyłączną własnością Capelli Cracoviensis, co pozwoli instytucji swobodnie korzystać z nagrań.

Tabela 3. Capella Cracoviensis - doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.

Nazwa projektu/zadania	program	Podmiot dofinansujący	Kwota ogólna projektu	założenia	Status projektu
THEATRUM MUSICUM opera	Wydarzenia artystyczne,	MKiDN	600.000	Letnia inicjatywa Capelli Cracoviensis. TM to przystająca do	kontynuac

koncert crossover lifestyle	muzyka			rzeczywistości wyższa forma bytu organizacyjnego, która zapewnia twórcom i promotorom artystyczną i formalną niezależność, natomiast publiczności ułatwia wygodny dostęp do wszystkich ważnych wydarzeń artystycznych, jakie Kraków oferuje miłośnikom sztuki w okresie wakacji, czyli wzmożonego ruchu turystycznego. TM to inwestycja w rozwój turystyki kulturalnej, czyli jeden z najważniejszych nowych przemysłów XXI wieku.	ja 2014
Zakup organów dla Capelli Cracoviensis	Rozwój infrastruktury kultury, Infrastruktura kultury	MKiDN	133.334	Capella Cracoviensis jest zdecydowanym liderem na polskiej scenie muzyki dawnej. Jako zespół profesjonalnie wykonujący min. dzieła polskiego baroku napisane w stylu włoskim potrzebuje instrumentów zbudowanych w konkretnym i wyrazistym stylu. Zakup instrumentów pozwoli na realizację projektów nagraniowych obejmujących muzykę polską XVII wieku w kontekście międzynarodowym. Zakup profesjonalnych instrumentów ma znaczenie kulturotwórcze i może służyć również innym instytucjom. Instrumenty te stanowią nieodzowny warunek wykorzystania potencjału najwybitniejszych artystów z którymi CC współpracuje.	realizacja 2013
Zakup trąbek barokowych dla Capelli Cracoviensis	Rozwój infrastruktury kultury, Infrastruktura kultury	MKiDN	66.667	j.w.	realizacja 2013
Zakup klawesynu koncertowego dla Capelli Cracoviensis	Rozwój infrastruktury kultury, Infrastruktura kultury	MKiDN	40.000	j.w.	realizacja 2013

Dane Capelli Cracoviensis.

ORKIESTRA STOŁĘCZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA SINFONIETTA CRACOVIA

Podstawowe dane formalne i teleadresowe:

Nazwa Instytucji	Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia
Forma prawna	Krakowska miejska instytucja kultury, wpisana do Rejestru Instytucji Kultury pod nr III/2
Adres	ul. Papiernicza 2, 31-221, Kraków – Dworek Białoprądnicki
Numer telefonu / faxu	12/ 4167075, 12 / 4167076, 12/ 4167077 fax: 12/ 416707
Adres poczty elektronicznej	office@sinfonietta.pl
Imię i nazwisko osoby reprezentującej Instytucję w związku z realizacją projektu	Robert Kabara, Dyrektor
Strona internetowa	www.sinfonietta.pl
NIP	9451433094

Podstawowe dane statutowe:

Orkiestra Stołecznego - Królewskiego Miasta Krakowa „Sinfonietta Cracovia”, działa na podstawie:

1. ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 406), zwanej dalej „ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej”,
2. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o finansach publicznych,
3. nadanego statutu.

Orkiestra Sinfonietta Cracovia jest miejską, artystyczną instytucją kultury, wyodrębnioną pod względem organizacyjnym i ekonomiczno – finansowym, nadzorowaną przez organizatora, którym jest Gmina Miejska Kraków.

Orkiestra została wpisana 10.10.1994 r. do rejestru instytucji kultury, prowadzonego przez organizatora pod numerem rej. III/2 i posiada osobowość prawną.

Siedzibą Orkiestry jest Miasto Kraków, a terenem działania jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej. Orkiestra może prowadzić także działalność poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, na zasadach określanych w odrębnych przepisach prawa.

Cel i zakres działania:

Zgodnie z zapisami par. 4 Statutu, podstawowym celem działalności Orkiestry jest tworzenie i upowszechnianie kultury muzycznej, zaspokajanie potrzeb i dążeń kulturalnych publiczności Krakowa i Polski oraz godne reprezentowanie kultury polskiej za granicą.

Do zadań Orkiestry należy:

- promowanie polskiego dziedzictwa kulturowego w kraju i za granicą,
- tworzenie warunków dla rozwoju artystycznego młodych, utalentowanych muzyków,
- czynny udział w życiu kulturalnym Gminy Miejskiej Kraków,
- upowszechnianie kultury muzycznej wśród mieszkańców Krakowa, występowanie na ich rzecz przynajmniej 12 razy w roku kalendarzowym,
- dokumentowanie swej działalności poprzez utrwalanie dźwiękowe arcydzieł polskiej i światowej literatury muzycznej oraz osiągnięć jej wybitnych wykonawców, 6) tworzenie warunków dla edukacji muzycznej i wychowania przez sztukę, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji muzycznej dzieci i młodzieży.

Orkiestra realizuje swoje zadania poprzez organizację koncertów kameralnych, recitali, udział w festiwalach muzycznych w oparciu o zawodowych twórców, artystów i wykonawców oraz poprzez inne formy aktywności artystycznej, promocyjnej, w tym również produkcję filmową, telewizyjną, fonograficzną, multimedialną, przy uwzględnieniu podstawowego celu działalności. Działalność kulturalna instytucji artystycznej organizowana jest w oparciu o sezony artystyczne, na które ustala się plany repertuarowe.

Historia Sinfonietty Cracovii i najważniejsze dokonania:

Sinfonietta Cracovia została założona w 1991 roku przez grupę studentów Akademii Muzycznej w Krakowie pod nazwą Kameraliści Krakowscy (początkowo Młodzi Kameraliści Krakowscy). Była to inicjatywa studentów Akademii Muzycznej w Krakowie, którą objął opieką artystyczną Robert Kabara (w roku 1992), aby po dwóch latach niezwykle intensywnej pracy przekształcić zespół początkujących muzyków w profesjonalną orkiestrę o zwracającym uwagę wizerunku artystycznym. W 1994 jego starania – przy poparciu władz miejskich i osobistości życia muzycznego, jak pp. Elżbieta i Krzysztof Pendereccy – doprowadziły w roku 1994 do formalnego ukonstytuowania się Sinfonietty Cracovia, której Prezydent Miasta nadał status Orkiestry Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.

Już od pierwszych koncertów Sinfonietta Cracovia spotkała się z pochwałami krytyki i olbrzymim aplauzem publiczności, promując klasyczny repertuar w niekonwencjonalnych ujęciach, jak również kreując nowatorskie projekty na pograniczu klasyki i nowoczesnych wymiarów muzyki od jazzu po elektronikę.

Wszechstronność i jakość dokonań artystycznych Sinfonietty Cracovia, a także niezwykła witalność i zdolność zespołu do kreowania wydarzeń muzycznych sprawiają, że od początku istnienia orkiestra ma zaszczyt współpracować ze znakomitymi postaciami światowego życia muzycznego. Zaproszenia Sinfonietty przyjmują wybitne osobistości dyrygentury, a wśród nich Krzysztof Penderecki, Antoni

Wit, Jerzy Maksymiuk, jak również Christoph Eschenbach, Lorin Maazel, Valery Gergiev czy John Axelrod, będący I gościnnym dyrygentem orkiestry w latach 2001 - 2003.

Przejawem uznania dla poziomu orkiestry są wspólne występy z solistami takiej miary, jak: Rudolf Buchbinder (fortepian), Mischa Maisky (wiolonczela), Pieter Wispelwey (wiolonczela), Ilya Gringolts (skrzypce), Kaja Danczowska (skrzypce), Irene Grafenauer /(flet), Barry Douglas (fortepian) oraz Tabea Zimmermann (altówka) i Grigorij Zhyslin (altówka, skrzypce).

Orkiestra wpisuje także do rejestru swoich osiągnięć sukcesy koncertowe odniesione na najbardziej znaczących estradach Europy. Entuzjastycznie przyjmowana przez publiczność i świetnie oceniana przez krytykę, Sinfonietta gości w miejscach opromienionych wspaniałymi tradycjami muzycznymi: od Sankt Petersburga (Konserwatorium Muzyczne i Teatr Maryjski) przez Niemcy (sala Filharmonii i Konzerthausu w Berlinie oraz Herkules Saal w Monachium) oraz Szwajcarię (sala Casino w Bazylei i Tonnhalle w Zurichu) - po południe kontynentu, poczynając od Teatru Mogador w Paryżu i Palais des Festivals w Cannes po Auditorio Nacional w Madrycie, jak też włoskie Teatry w Brescii, Neapolu i Parmie oraz salę Filharmonii w Istambule.

W swoich annałach Sinfonietta ma także liczne, z uznaniem odnotowane występy w czasie prestiżowych festiwali: Schleswig Holstein Music Festival, Festival International de Colmar czy Białe Noce w Sankt Petersburgu oraz festiwalowych wydarzeń na polskich estradach: Wielkanocny Festiwal Ludwiga van Beethovena oraz Sacrum - Profanum i Misteria Paschalia w Krakowie.

Wśród licznych nagrań zarejestrowanych przez Sinfoniettę do najważniejszych należą znaczące produkcje telewizyjne zrealizowane dla BBC Classical Music Television, francuskiej TV Arte oraz Telewizji Polskiej, a także płyty CD nagrane dla prestiżowych wytwórni: Arion /Francja/, Channel Classic /Holandia/ oraz Dux i CD Accord. W nagraniach wystąpili jako soliści wybitni artyści: Konstanty Kulka, Francois Leleux, Isabelle Moretti, Janusz Olejniczak, Jerzy Pławner, Pieter Wispelwey, Radovan Vlatković oraz Robert Kabara.

Działalność w latach 2010-2013

Rok 2010:

W roku 2010 Orkiestra dała 26 koncertów.

Najważniejsze wydarzenia to przede wszystkim:

1. Koncert w ramach konferencji International Congress on Musical Signification/Muzeum Narodowe - Nowe Sukiennice w Krakowie
2. Inauguracja festiwalu Sacrum Profanum 2010/Hala ocynowni elektrolitycznej ArcelorMittal Poland
3. Koncert uświetniający galę rozdania nagród na XX Forum Ekonomicznym/Krynica-Zdrój
4. Koncert w ramach festiwalu Muzyka w Starym Krakowie/Bazylika Franciszkanów w Krakowie
5. Obchody 90 rocznicy Bitwy Warszawskiej/Kolegiata Przemienienia Pańskiego w Radzyminie
6. Koncert w ramach 2 konferencji Instytutu Fizyki UJ/Auditorium Maximum w Krakowie
7. Koncert w ramach festiwalu Baalbeck International Festival/Baalbeck, Liban
8. Koncert w ramach XX Festiwalu Muzyki Żydowskiej/Sala Filharmonii w Krakowie
9. Koncert w cyklu "Odkryjmy Podgórze"/Kościół pw. Miłosierdzia Bożego Kraków-Nowy Prokocim
10. Koncert w ramach festiwalu Rezonansen/ St. Moritz
11. 3 Festiwal Muzyki Filmowej: Władca Pierścieni/Hala ocynowni chemicznej Arcelor Mittal Poland

12. 3 Festiwal Muzyki Filmowej/Hala ocynowni chemicznej Arcelor Mittal Poland
13. Koncert w ramach sezonu abonamentowego sali w Zagrzebiu/V. Lisinski Concert Hall w Zagrzebiu
14. Koncert w ramach sezonu abonamentowego sali w Mariborze/Dvorana Union Hall w Mariborze
15. "Theresienstadt – Przerwana muzyka" koncert z cyklu "Wygnańcy ducha"/Synagoga Tempel w Krakowie
16. Uroczysty koncert "Modlitwa muzyczna"/Kościół pw. Św. Michała Archanioła w Warszawie
17. Uroczysty koncert "Kraków in memoriam". Rynek Główny w Krakowie
18. Uroczysty koncert "Katyń 1940/2010"/Katedra Włocławska
19. Obchody 70-tej rocznicy Zbrodni Katyńskiej/Senat RP w Warszawie
20. Koncert w ramach Festiwalu Graubünden „Snow and Symphony”/Sala Hotelu Carlton w St. Moritz
21. Koncert w ramach XIV Wielkanocnego Festiwalu im. L. van Beethovena/Filharmonia Narodowa w Warszawie
22. La Musica da Camera V "Con Arpeggione"/Aula Collegium Novum UJ w Krakowie
23. Inauguracja obchodów roku chopinowskiego w Austrii/Wielka Sala Ratusza Wiedeńskiego
24. Koncert karnawałowy "Miłośnię i filmowo"/Sala Filharmonii w Krakowie
25. Koncert uświetniający rozdanie nagród Midem Classic Awards/Palais des Festivals w Cannes
26. Koncert inaugurujący obchody roku chopinowskiego w Krakowie/Sala Filharmonii w Krakowie

Rok 2011:

Orkiestra Sinfonietta w roku 2011 dała ogółem 41 koncertów, w których uczestniczyło w sumie 50 400 widzów i słuchaczy, według poniższego zestawienia:

2011	Liczba koncertów	Liczba widzów
Koncerty krajowe	19	17 600 os.
Koncerty zagraniczne	22	32 800 os.
Ogółem	41	50 400 os.

Dane własne beneficjenta.

Tabela 4. Koncerty krajowe Orkiestry - 2011.

Miesiąc	Liczba koncertów	Miejsce	Liczba widzów
Styczeń	1	Kraków	750 os.
Luty	1	Kraków	450 os.
Kwiecień	3	Warszawa (2) Kraków (1)	1 600 os. 400 os.
Maj	3	Kraków	7 400 os.
Czerwiec	2	Kraków (1) Sejny (1)	300 os. 300 os.
Lipiec	1	Kraków	500 os.
Wrzesień	2	Kraków (1) Łowicz (1)	900 os. 1 000 os.
Październik	4	Warszawa (1) Katowice (1) Kraków (2)	1 100 os. 700 os. 950 os.
Listopad	2	Kraków (2)	1 250 os.

Ogółem	19		17 600 os.
---------------	-----------	--	-------------------

Tabela 5. Koncerty zagraniczne Orkiestry - 2011.

Miesiąc	Liczba koncertów	Miejsce	Liczba widzów
Marzec	4	Emiraty Arabskie	1 100 os.
Kwiecień	3	Nowy Jork (2) Austria (1)	1 600 os. 400 os.
Czerwiec	2	Islandia (1) Wilno (1)	700 os. 500 os.
Październik	2	Frankfurt (1) Moskwa (1)	1 000 os. 400 os.
Grudzień	11	Japonia	27 500 os.
Ogółem	22		32 800 os.

Dane własne beneficjenta.

W ramach zrealizowanych w 2011 roku koncertów krajowych na szczególną uwagę zasługuje udział w Orkiestry w Festiwalach:

- Festiwal Ludwiga van Beethovena w Warszawie,
- Festiwal Miłosza w Krakowie,
- Festiwal Muzyki Filmowej w Krakowie,
- Międzynarodowy Festiwal Literatury im. Josepha Conrada w Krakowie.

Ponadto ważnym punktem działalności w 2011 roku był udział Orkiestry w licznych koncertach zagranicznych, w tym: Katarze i Kuwejcie, Nowym Jorku, Wilnie, Moskwie, Austrii, Islandii, Japonii.

Wymieniając koncerty zagraniczne Sinfonietty Cracovia należałoby zwrócić uwagę na wydarzenia z początku 2011 roku, kiedy to Sinfonietta wystąpiła pod auspicjami Australian Board of Culture, prezentując multimedialny projekt B. Frosta i D. Bjaransona pt. „Solaris” w Reykjavíku na Islandii /Reykjavik Arts Festival/, w Austrii /Donau Festival/ i w prestiżowym Lincoln Center w Nowym Jorku, gdzie koncert powiązany był z promocją w New York Timesie płyty nagranej przez Sinfonietkę. Skądinąd projekt ten – jak również jego późniejsze tournée - powstały z inicjatywy krakowskiego Unsound Festival dla uczczenia 50-tej rocznicy ukazania się kultowej powieści St. Lema, był też, obok oczywistej promocji polskiej kultury, wprowadzeniem - dzięki korzystnemu zbiegowi okoliczności - do przygotowywanego programu „I, culture” w ramach Prezydencji Polskiej w Unii Europejskiej.

Wspominając o zagranicznych koncertach Orkiestry z 2011 roku warto także wyróżnić Koncert inauguracyjny „Małego Festiwalu Polskiej Muzyki Kameralnej” w Moskwie, w ramach Prezydencji Polskiej w UE. Koncert ten odbył się 14 października 2011 w Sali Rachmaninowa Konserwatorium Moskiewskiego. Dyrygował wówczas Maestro Krzysztof Penderecki. Orkiestra uczestniczyła w tym wydarzeniu na zaproszenie oraz w ramach współpracy z Krakowskim Towarzystwem Przemysłowym. Szczególnie znaczącym pośród zagranicznych wyjazdów Orkiestry w 2011 roku było także trwające w okresie od 1 grudnia do 19 grudnia tournée w Japonii. Objęło ono 11 ośrodków kulturalnych z 12 występami organizowanymi w centrach koncertowych m.in. w Tokio, Hiroszimie i Osace, gdzie przeciętna wielkość audytorium wahała się pomiędzy 2 – 3 tys. słuchaczy podczas każdego z koncertów.

Spośród koncertów dla mieszkańców Miasta, które realizowała Orkiestra w 2011 roku, na szczególne wyróżnienie zasługuje koncert w dn. 14 listopada 2011 roku w Sali Filharmonii Krakowskiej z udziałem Maestro Maxima Vengerova.

Rok 2012:

W roku 2012 Orkiestra dała 18 koncertów, w których uczestniczyło 11000 osób.

Zasługującym na szczególną uwagę wydarzeniem organizowanym w 2012 roku przez Orkiestrę był sympozjon muzyczny WIENIAWSKI AVANTGARDE odbywający się w dniach 18 do 21 października 2012 roku.

Projekt ten obejmował:

3 koncerty:

- w sali Filharmonii Krakowskiej (koncert Sinfonietty Cracovia z udziałem solistów Miki Kobayashi i Stefana Tarary)
- w Muzeum Narodowym Sukiennice (koncert Sinfonietty Cracovia z udziałem solistów Soyoung Yoon, Miki Kobayashi i Stefana Tarary)
- w Sali Kominkowej Dworku Białoprądnickiego (recital Marii Włoszczowskiej przy akompaniamencie Bartosza Bednarczyka)

warsztaty MASTERCLASSES w Dworku Białoprądnickim (realizowane ku pamięci prof. Jadwigi Kaliszewskiej – wybitnego pedagoga i współtwórczyni poznańskiej Szkoły Talentów; zajęcia mistrzowskie prowadzili Zakhar Bron, Alena Baeva, Miki Kobayashi i Stefan Tarara).

W 2012 roku muzycy Orkiestry uczestniczyli w nagraniach:

- płyty Zespołu KROKE, która powstawała z okazji 20-lecia istnienia Zespołu (a następnie także w październikowym koncercie z okazji jubileuszu Zespołu)
- ścieżek dźwiękowych do filmów: „Burning Bush” z muzyką autorstwa Antoniego Komasy – Łazarkiewicza, „Syberiada” z muzyką Krzesimira Dębskiego.

Kolejny raz Orkiestra zaprezentowała się również podczas:

- Festiwalu Muzyki Filmowej odbywającym się w Krakowie, tym razem zagrała dwa koncerty - na inaugurację i na zakończenie Festiwalu
- Festiwalu Muzyki Żydowskiej - koncert poświęcony był wspaniałej, acz nieco zapomnianej twórczości Josepha Achrona, a Sinfonietta Cracovia zagrała pod batutą Roberta Kabary i w towarzystwie światowej sławy klawecisty Davida Krakauera (w cyklu „Midnight Classics”, który zainaugurowała w czasie XX Festiwalu Kultury Żydowskiej w Krakowie);
- Festiwalu Muzyka w Starym Krakowie - koncert odbył się w Synagodze Tempel, gdzie Sinfonietta Cracovia pod batutą Roberta Kabary wystąpiła wraz z instrumentalistami Ryszardem Sojka /flet/ i Wojciechem Jelińskim /puzon/.

Zespół odbył także dwie podróże zagraniczne.

- Pierwsza - realizowana w maju 2012 roku, we współpracy z Instytutem Polskim w Budapeszcie – Orkiestra wystąpiła wówczas w Narodowej Sali im. Beli Bartoka w dniu 17 maja 2012 r.

- Druga to wrześniowa trasa koncertowa Berlin – Bruksela – Haga, z wykonaniem „Music for Solaris” oraz muzyki polskiej w dniach 19 do 21 września 2012 rok.

Rok 2013:

W roku 2013 Orkiestra dała 12 koncertów, w których uczestniczyło ok. 10.000 osób.

Najważniejsze wydarzenia artystyczne:

1. Chopin bez Fortepianu" z Sinfoniettą Cracovia na Festiwalu Boska Komedia
2. Lions Club i Sinfonietta Cracovia
3. I Międzynarodowy Festiwal Skrzypiec - Toruń 2013
4. JAROSŁAW ŚMIETANA /1951 – 2013/ IN MEMORIAM
5. 41 Międzynarodowy Kongres Altowiolowy
6. Sinfonietta Cracovia na VI edycji Cracovia Sacra
7. KRZYSZTOF PENDERECKI – ROK JUBILEUSZOWY
8. Sinfonietta Cracovia na Festiwalu Muzyki Polskiej
9. RUSSIA CON PASSIONE
10. Sinfonietta Cracovia w hołdzie Krzysztofowi Pendereckiemu
11. Sinfonietta Cracovia na Festiwalu Wirtuozi
12. Sinfonietta Cracovia w Europejskim Centrum Muzyki
13. Sinfonietta Cracovia na srebrnym ekranie
14. SINFONIETTA W FILARMONII NARODOWEJ w WARSZAWIE
15. Janek Lisiecki i Sinfonietta Cracovia
16. Chopin bez fortepianu

Struktura organizacyjna i zarządzanie:

Orkiestrą kieruje Dyrektor Orkiestry, pełniący równocześnie funkcję dyrektora artystycznego, Dyrektor reprezentuje Orkiestrę na zewnątrz, zarządza instytucją jednoosobowo i ponosi pełną odpowiedzialność za całokształt jej działalności.

Do obowiązków Dyrektora należy w szczególności:

- kierowanie sprawami działalności podstawowej i administracyjnej,
- kształtowanie programu artystycznego,
- prowadzenie efektywnej gospodarki mieniem i środkami finansowymi Orkiestry,
- poszukiwanie i pozyskiwanie innych źródeł finansowania działalności statutowej Orkiestry,
- dobór i wykorzystanie kadr, zatrudnianie i zwalnianie pracowników, stwarzanie warunków do podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników,
- przedstawienie organizatorowi i właściwym instytucjom planów i sprawozdań repertuarowych, finansowych oraz wniosków inwestycyjnych,
- wydawanie w obowiązującym trybie regulaminów i zarządzeń,
- sprawowanie kontroli zarządczej w instytucji.

Dyrektora powołuje i odwołuje Prezydent Miasta Krakowa, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Organizator może powierzyć zarządzanie Orkiestrą osobie fizycznej lub prawnej na podstawie umowy o zarządzaniu instytucją (kontrakt menedżerski) zawartej zgodnie z przepisami ustawy, o której mowa w ust. 1. Do osoby, której powierzono zarządzanie

W Orkiestrze może działać Rada Artystyczno – Programowa, powoływana i odwoływana przez Dyrektora. Rada jest organem doradczym i opiniodawczym Dyrektora w sprawach związanych z planami rozwoju Orkiestry oraz jej działalnością artystyczną. W skład Rady wchodzi:

- przedstawiciele zespołu artystycznego wybrani przez ogólne zebranie zespołu artystycznego, w liczbie nieprzekraczającej ½ ogólnej liczby członków Rady,
- przedstawiciele pozostałych pracowników Orkiestry, osoby związane z kulturą, promocją kultury lub w inny sposób związane z działalnością Orkiestry.

W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć inne osoby zaproszone przez Radę oraz przedstawiciele organizatora. Członkowie Rady pełnią swe funkcje honorowo.

Zespół artystyczny Orkiestry liczy obecnie 24 osoby wg następującej struktury: dyrygent (1), 1. skrzypce (5 osób), 2. skrzypce (5 osób), altówka (3), wiolonczela (4), kontrabas (1), flet (1), obój (1), klarnet (1), fagot (1), waltornia (1).

Sinfonietta zatrudnia 26 osób na - łącznie - 23,75 etatu.

AKADEMIA MUZYCZNA W KRAKOWIE

Podstawowe dane formalne i teleadresowe:

Nazwa Instytucji	Akademia Muzyczna w Krakowie
Forma prawna	publiczna uczelnia artystyczna, podległa Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Adres	U. Świętego Tomasza 43, 30-962 Kraków
Numer telefonu / faxu	12/ 422 04 55
Osoba zarządzająca instytucją	Jego Magnificencja Rektor prof. Zdzisław Łapiński
Imię i nazwisko osoby reprezentującej Instytucję w związku z realizacją projektu	Kancelarz inż. Krzysztof Rymarczyk
Strona internetowa	www.amuz.krakow.pl
NIP	675-00-07-587

Podstawowe dane statutowe:

Akademia Muzyczna w Krakowie jest publiczną uczelnią artystyczną. Jako autonomiczna uczelnia akademicka działa **na podstawie ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz statutu**, jej działalność pozostaje w zgodności z innymi aktami normatywnymi obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej.

Siedzibą uczelni jest Kraków. Akademia jest samorządną społecznością nauczycieli akademickich, studentów, doktorantów i innych pracowników nie będących nauczycielami akademickimi. W Akademii mogą działać organizacje zrzeszające pracowników, studentów, doktorantów i absolwentów na zasadach określonych w przepisach ich dotyczących. Akademia posiada osobowość prawną.

Spółeczność akademicka w swojej działalności kieruje się zasadami poszanowania praw człowieka, demokracji oraz wolności: pracy twórczej, działalności artystycznej, nauczania i badań naukowych oraz dokłada starań, aby w życiu akademickim obowiązywała prawda, odpowiedzialna i sumienna praca oraz wzajemna życzliwość.

Celem działania Akademii jest:

- kształcenie studentów i doktorantów: kompozytorów, dyrygentów, teoretyków muzyki, instrumentalistów, śpiewaków, pedagogów i edytorów muzycznych przygotowujące do twórczej i artystycznej pracy zawodowej;
- wychowanie studentów i doktorantów w duchu prawdy i piękna oraz ideałów humanizmu ,

- prowadzenie działalności naukowo-badawczej w dziedzinie sztuk muzycznych ,
- prowadzenie działalności kulturotwórczej w społeczeństwie,
- kształcenie i promowanie kadr naukowych.

Cele te Akademia realizuje poprzez:

- prowadzenie wyższych studiów muzycznych;
- prowadzenie studiów doktoranckich i studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających,
- stwarzanie warunków dla stałego rozwoju kadry naukowej i dydaktycznej ,
- organizowanie konkursów muzycznych, kursów mistrzowskich i innych form artystycznego kształcenia ,
- prowadzenie badań naukowych związanych z określonymi dyscyplinami sztuki muzycznej, organizowanie konferencji, sesji , seminariów i sympozjów naukowych,
- działalność wydawniczą w zakresie prac naukowych, pomocy dydaktycznych i innych publikacji ,
- organizowanie koncertów i spotkań muzycznych w różnych środowiskach społecznych, także we współpracy z innymi instytucjami ,
- pomoc programowo-metodyczną dla szkolnictwa niższych stopni w zakresie kształcenia i wychowania muzycznego młodzieży,
- pomoc programowo-metodyczną dla instytucji kulturalno-oświatowych w krzewieniu kultury muzycznej,
- współpracę naukowo-artystyczną z uczelniami oraz z instytucjami krajowymi i zagranicznymi
- uczestnictwo w tworzeniu europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego.

Historia:

Misją Akademii Muzycznej w Krakowie – od początku jej istnienia (już ponad 120 lat) – jest kształcenie muzyków-humanistów w szerokim kontekście kultury muzycznej i sztuki, w myśl dewizy: ***per academiam ad astra***, poprzez:

- uczenie rzemiosła – warsztatu muzycznego w relacji: mistrz – uczeń;
- wszechstronne rozwijanie uzdolnień i talentów;
- uwrażliwianie na piękno, w którym spotykają się tradycja i nowoczesność, datum i novum, przeszłość i teraźniejszość;
- otwieranie na różne formy kulturalnej działalności, także: kulturotwórczej;
- kształtowanie artystycznego smaku i umiejętności wartościowania zjawisk w kulturze.

Akademia Muzyczna w Krakowie (daw. Konserwatorium Towarzystwa Muzycznego w Krakowie, Państwowa Wyższa Szkoła Muzyczna w Krakowie) – państwowa uczelnia muzyczna z siedzibą w Krakowie, kształcąca artystów muzyków na studiach pierwszego (dyplom licencjata), drugiego (tytuł magistra sztuki) oraz trzeciego (doktor sztuki) stopnia. Wywodzi swoją historię od założonego w 1888 roku krakowskiego Konserwatorium Towarzystwa Muzycznego.

1 lutego 1888 roku, dzięki staraniom księżnej Marceliny Czartoryskiej z krakowskiej Szkoły Muzycznej Towarzystwa Muzycznego powstało Konserwatorium Towarzystwa Muzycznego. Założycielem Konserwatorium muzycznego w Krakowie i jego pierwszym rektorem był Władysław Żeleński.

Rozkwit szkoły, zahamowany później przez coraz bardziej odczuwalny światowy kryzys ekonomiczny, datuje się na lata 1924–1930. W okresie międzywojennym liczba specjalności wzrosła z sześciu podstawowych (fortepian, skrzypce, organy, wiolonczela, śpiew solowy i śpiew chóralski) do trzydziestu siedmiu w roku 1931. W roku akademickim 1929/30 otwarto takie kierunki jak flet, obój, róg angielski, klarnet, basklarnet, fagot, kontrafagot, waltornia, trąbka, puzon, tenor, baryton, tuba, helikon i perkusja. Uczelnia kształciła wówczas prawie ośmiuset studentów. Prowadzenie zajęć było kontynuowane podczas okupacji wbrew zakazowi władz niemieckich. 5 lutego 1940, w cztery miesiące po Sonderaktion Krakau, gestapo zamknęło siłą wszystkie szkoły w Krakowie, a wstęp do nich został zakazany. Z Konserwatorium wywieziono wtedy cały jego ruchomy dobytek. Utraconych instrumentów nie odzyskano.

Po kilku latach przerwy w kształceniu proces formowania szkół trzeba było zacząć od zera. 1 kwietnia 1945 roku została otwarta szkoła muzyczna o nieokreślonym statusie formalnym. Wkrótce potem odbyły się egzaminy wstępne do Państwowego Konserwatorium Krakowskiego, które swoją działalność rozpoczęło oficjalnie 31 sierpnia 1945. Szkolnictwo muzyczne zostało zreformowane, do czego przyczynił się ówczesny naczelnik Wydziału Szkolnictwa Muzycznego w Departamencie Muzyki Ministerstwa Kultury i Sztuki, późniejszy profesor krakowskiej uczelni – Janusz Miketta. Wprowadzony został trójstopniowy model kształcenia muzycznego – niższego, średniego i wyższego.

Z dniem 1 kwietnia 1946 roku przemianowano Konserwatorium na **Państwową Wyższą Szkołę Muzyczną**. W

W 1972 roku rektorem został światowej sławy kompozytor Krzysztof Penderecki. Wybór ten postrzegany jest jako "pokoleniowa wymiana warty". Utworzono wówczas nowoczesne Studio Muzyki Elektronicznej pod kierunkiem Józefa Patkowskiego.

W 1979 uczelnia została przemianowana na Akademię Muzyczną.

Akademia Muzyczna w Krakowie realizuje zadania dydaktyczne, artystyczne, naukowe i organizacyjne, wypływające z przyjętej Misji oraz założonego programu rozwijania nowoczesnego kształcenia i dydaktyki oraz umacniania pozycji i prestiżu Uczelni jako **wiodącej uczelni muzycznej w Polsce, o silnej pozycji naukowej i dydaktycznej, tak w kraju jak i na arenie międzynarodowej**.

Siedziba Akademii Muzycznej:

W okresie lat 1906–1914 Konserwatorium miało swoją siedzibę w secesyjnym gmachu Teatru Starego, w okresie I wojny światowej zmieniło siedzibę na kamienicę przy al. Krasińskiego. Dopiero w 1921 powróciło do swojej siedziby przy Placu Szczepańskim. Rok akademicki 1946/1947 inaugurowano na ulicy Basztowej 8 i 9. Siedzibę w 1948 przeniesiono na ul. Warszawską pod nr 24, a w 1951 roku do gmachu przy Bohaterów Stalingradu 3 (obecnie ulica Starowiślna), będącego własnością Sióstr Urszulanek.

Dopiero w 1993 uzyskano nowy gmach - przy ulicy św. Tomasza 43 – dawną siedzibę KW PZPR. Najważniejsze wydarzenia w życiu uczelni odbywają się w gmachu dawnego Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń "Florianka", którego reprezentacyjna część pozyskana została w 1956 roku. Znajdują się tam m.in. arkadowe krużganki, podłużny westybul, dawna sala obrad (obecnie Sala Koncertowa im. Bronisława Rutkowskiego) i tzw. Sala Senacka.

Opis działalności Akademii Muzycznej (na podstawie Sprawozdania Rektora za rok 2012).

Studenci.

Liczba studentów ogółem (wg stanu na dzień 30 listopada 2012 r.) studiujących na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzonych w Akademii Muzycznej w Krakowie wynosiła 665 studentów w tym; 617 studentów krajowych i 48 studentów zagranicznych.

Tabela 6. Liczba studentów Akademii Muzycznej w Krakowie na poszczególnych wydziałach – bez cudzoziemców (wg stanu na dzień 30.11.2012 r.)

Wydział	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne			Razem
	Studia I stopnia Licencjackie	Studia II stopnia Magisterskie	Jednolite Studia Magisterskie	Studia I stopnia Licencjackie	Studia II stopnia Magisterskie	Jednolite Studia Magisterskie	
WYDZIAŁ TWÓRCZOŚCI, INTERPRETACJI I EDUKACJI MUZYCZNEJ	95	43	-	-	-	-	138
WYDZIAŁ INSTRUMENTALNY	226	149	-	16	20	-	411
WYDZIAŁ WOKALNO-AKTORSKI	30	38	-	-	-	-	68
Ogółem	351	230	-	16	20	-	617

Dane własne beneficjenta.

Tabela 7. Liczba studentów Akademii Muzycznej w Krakowie na poszczególnych kierunkach studiów - bez cudzoziemców (wg stanu na dzień 30.11.2012 r.)

Wydział	Studia stacjonarne			Studia niestacjonarne		
	Studia I stopnia Licencjackie	Studia II stopnia Magisterskie	Jednolite Studia Magisterskie	Studia I stopnia Licencjackie	Studia II stopnia Magisterskie	Jednolite Studia Magisterskie
WYDZIAŁ TWÓRCZOŚCI, INTERPRETACJI I EDUKACJI						

MUZYCZNEJ						
w tym:	28	17	-	-	-	-
Kierunek: Kompozycja i teoria muzyki						
Kierunek: dyrygentura	6	2	-	-	-	-
Kierunek: Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	55	18	-	-	-	-
Kierunek: Muzyka kościelna	6	6	-	-	-	-
WYDZIAŁ INSTRUMENTALNY Kierunek: Instrumentalistyka	226	149	-	16	20	-
WYDZIAŁ WOKALNO- AKTORSKI Kierunek: Wokalistyka	30	38	-	-	-	-
OGÓŁEM NA WSZYSTKICH KIERUNKACH	351	230	-	18	20	-

Dane własne beneficjenta.

Studia trzeciego stopnia - doktoranckie.

W 2012 roku studia doktoranckie prowadzone były wspólnie przez **Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej i Wydział Instrumentalny jako Środowiskowe Studia Doktoranckie**. Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej realizował studia doktoranckie w dziedzinie nauki o sztuce; dyscyplinach: kompozycja i teoria muzyki oraz dyrygentura, a Wydział Instrumentalny - w dziedzinie nauki o sztuce ; dyscyplinie instrumentalistyka. Studia doktoranckie prowadzone były w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Według stanu na dzień 31.12.2012 roku uczestnikami studiów były łącznie 73 osoby, w tym 30 uczestników studiowało w trybie stacjonarnym i 43 uczestników w trybie niestacjonarnym.

ukierunkowane były przede wszystkim na umacnianie i rozwój uprawnień akademickich, a także kierunków kształcenia i dyscyplin naukowych (sztuki) zgodnie z planami rozwojowymi wydziałów.

Władze Akademii przywiązują ogromną wagę do inwestowania w kapitał intelektualny i ludzki, upatrując w wysokokwalifikowanych kadrach, **najskuteczniejsze źródło rozwoju i gwaranta wysokiej jakości kształcenia.**

Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej wspierany był poprzez:

- pomoc w realizacji doktoratów i habilitacji,
- stwarzanie możliwości wzbogacania dorobku artystyczno-naukowego i umożliwienie nagrań koncertów i płyt w Studio Nagrań Akademii,
- umożliwienie publikowania swoich prac naukowych, doktoratów i habilitacji w Wydawnictwie Akademii,
- rozwój studiów doktoranckich,
- ustalenie jasnych i czytelnych zasad awansowania nauczycieli akademickich.

Rozwojowi własnej kadry sprzyja posiadanie przez Radę Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej oraz Radę Wydziału Instrumentalnego uprawnień do przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych w zakresie sztuki oraz postępowań o nadanie tytułu profesora sztuki. **Łącznie w Akademii stopień doktora sztuki oraz doktora habilitowanego sztuki nadawany jest w 3 dyscyplinach.**

Wysoka Jakość Kształcenia:

W związku z nowelizacją ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” dokonaną w 2011 roku, w roku 2012, w sferze dydaktyki, Akademia została postawiona przed wielkimi wyzwaniami oraz koniecznością dostosowania programów kształcenia do wymagań określonych w znowelizowanej ustawie, a także wdrożenia procesu kształcenia zgodnego z zasadami wynikającymi z wprowadzenia KRK (Krajowe Ramy Kwalifikacji). Dydaktyka będąca główną sferą aktywności Akademii Muzycznej w Krakowie musiała się skupić na ukierunkowaniu procesu kształcenia na studenta i poszukiwaniu takich „instrumentów” i działań, które zapewnią osiągnięcie przez studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych założonych efektów kształcenia. Działania te prowadzono w dwóch obszarach. Po pierwsze podjęto i pomyślnie zakończono prace nad stworzeniem ram kwalifikacji zdobywanych przez absolwenta na prowadzonych w Akademii studiach pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, dla wszystkich kierunków studiów i specjalności, opisanych jako zakładane efekty kształcenia w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji, zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji i dostosowywanych do misji uczelni.

Po drugie poszczególne wydziały dokonały weryfikacji programów kształcenia dla prowadzonych kierunków studiów i specjalności dostosowując je do wymogów KRK. Natomiast nauczyciele akademicki pracowali nad przygotowaniem „autorskich” programów studiów prowadzących do osiągnięcia zdefiniowanych efektów kształcenia.

We wrześniu 2012 roku Państwowa Komisja Akredytacyjna rozpoczęła ocenę instytucjonalną **Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej**, którą zakończyła w listopadzie. Była to pierwsza akredytacja instytucjonalna w Akademii. Akredytacja Wydziału Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej zakończyła się oceną pozytywną. **Uznano, że Wydział w 7. obszarach w pełni spełnia kryteria, a w jednym obszarze („współpraca krajowa i międzynarodowa”) stopień**

spełnienia kryteriów oceniono wyróżniająco. Termin następnej oceny wyznaczono na rok akademicki 2018/2019.

Kierunki studiów prowadzone w Akademii Muzycznej w Krakowie w roku 2012 zostały ocenione przez Państwową Komisję Akredytacyjną w latach 2007-2011. Wyniki akredytacji przedstawiają się następująco:

- **Kierunek edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej.** Uchwała Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 461/2010 z 27 maja 2010 r. - ocena pozytywna na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Termin następnej oceny – rok akademicki 2015/2016.
- **Kierunek instrumentalistyka na Wydziale Instrumentalnym.** Uchwała Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 413/2011 z dnia 16 czerwca 2011 r.- ocena wyróżniająca na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich.. Termin następnej oceny – rok akademicki 2018/2019
- **Kierunek wokalistyka na Wydziale Wokalno-Aktorskim.** Uchwała Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 694/2011 z 1 września 2011 r.- ocena pozytywna. Termin następnej oceny – rok akademicki 2016/2017.
- **Kierunek kompozycja i teoria muzyki na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej.** Uchwała Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr 44/2007 z 25 stycznia 2007 r.- ocena pozytywna. Termin następnej oceny – rok akademicki 2012/2013.
- **Kierunek dyrygentura - prowadzony na Wydziale Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej** Uchwała Państwowej Komisji Akredytacyjnej Nr43/2007 z 25 stycznia 2007 r.- ocena pozytywna. Termin następnej oceny – rok akademicki 2012/2013.
- W roku akademickim 2012/2013 kierunki prowadzone przez Wydział Twórczości Interpretacji i Edukacji Muzycznej: kompozycja i teoria muzyki oraz dyrygentura nie miały akredytacji programowej, gdyż Polska Komisja Akredytacyjna przeprowadziła na Wydziale w listopadzie 2012 roku akredytację instytucjonalną.

Letnia Akademia Muzyczna:

W 2013 roku odbyła się 15 edycja Letniej Akademii Muzycznej. Jest to program dydaktyczny, dofinansowany ze środków MKiDN. Jej uczestnikami mogą być studenci i absolwenci akademii muzycznych, uczniowie szkół muzycznych oraz nauczyciele szkolnictwa muzycznego. W ramach Akademii Letniej odbywają się kursy: instrumentalne, kameralne, wokalne oraz kompozytorskie. Zespoły kameralne (smyczkowe i dęte) mogą zgłaszać swój udział w kursach prowadzonych przez pedagogów odpowiednich specjalności (smyczkowych lub dętych).

Działalność naukowo badawcza:

Działalność naukowo badawcza Uczelni jest finansowana z następujących źródeł:

- dotacje Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na finansowanie działalności statutowej;
- dotacja podmiotowa na utrzymanie potencjału badawczego;

- dotacja celowa na prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich;
- środki finansowe przyznane przez Narodowe Centrum Nauki na realizację projektów badawczych i rozwojowych.

W 2012 roku realizowano 2 projekty badawcze finansowane przez Narodowe Centrum Nauki. Kontynuowane były przeniesione z MNiSW projekty promotorские (7 projektów), a ponadto oraz rozpoczęto realizację nowego projektu badawczego – OPUS.

Organizacja imprez naukowych, kursów mistrzowskich, warsztatów i wykładów przez Katedry i Zakłady Akademii:

Tradycyjnie, od lat poszczególne Katedry i Zakłady oraz ogólnouczelniane jednostki dydaktyczne Akademii są organizatorami licznych konferencji, sympozjów, sesji, seminariów, festiwali, kursów mistrzowskich i wykładów otwartych. Podkreślić należy, że nauczyciele akademicki, oprócz wydarzeń organizowanych w obrębie Uczelni, biorą także czynny udział w sesjach i sympozjach organizowanych przez inne uczelnie akademickie i ośrodki krajowe gdzie prezentują swoje dokonania badawcze oraz prowadzą kursy mistrzowskie. Uczestniczą także w ważnych krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych.

DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA, TWÓRCZA I WYKONAWCZA:

I. Koncerty organizowane przez Katedry, Zakłady, Zespoły i inne jednostki organizacyjne Uczelni.

Akademia Muzyczna w Krakowie oprócz wypełniania swego głównego zadania, jakim jest kształcenie studentów, prowadzi także aktywną działalność artystyczną, na którą składa się aktywność twórcza i działalność koncertowa nauczycieli akademickich i studentów. Szczególne duże znaczenie Akademia przywiązuje do propagowania twórczości młodych kompozytorów studentów i doktorantów, rozpoczynających swoją drogę artystyczną. **Skomponowane przez nich utwory włączane są do programów koncertowych Orkiestry Symfonicznej i Orkiestry Kameralnej Akademii.**

Działalność artystyczna nauczycieli akademickich jest niezwykle ważna dla podnoszenia jakości procesu kształcenia, gdyż doświadczenia i wiedza zdobywana na własnej drodze artystycznej, stanowi kapitał wykorzystywany przez nauczycieli akademickich w swojej pracy dydaktycznej ze studentami. Dyrygenci, instrumentalisci i wokaliści współpracują na co dzień z liczącymi się orkiestrami filharmonicznymi i teatrami operowymi, zespołami wokально-instrumentalnymi oraz orkiestrami kameralnymi i chórami, a także zespołami kameralnymi w całej Polsce wśród których są między innymi: **NOSPR w Katowicach, Filharmonia Narodowa w Warszawie, Capella Cracoviensis, Sinfonia Varsovia, Sinfonietta Cracovia, czy Orkiestra Beethovenowska oraz Opery we Wrocławiu, Warszawie, Gdańsku i Krakowie.**

Działalność koncertowa instrumentalistów i wokalistów, obejmuje wykonawstwo solistyczne, kameralne i orkiestrowe. Swoje umiejętności prezentowali występując na koncertach i znaczących festiwalach w kraju (**Warszawska Jesień, Muzyka w Starym Krakowie, Dni Muzyki Kompozytorów Krakowskich**) Wielu pedagogów gościło na prestiżowych estradach światowych i europejskich. Wielu artystów-pedagogów nagrywa płyty CD, a także dokonuje nagrań dla rozgłośni radiowych i stacji telewizyjnych krajowych i zagranicznych.

Wzajemne powiązania nurtu artystycznego i naukowo-badawczego w działalności Katedr i Zakładów sprzyjają integracji, wydawałoby się tak różnych dyscyplin, które w rzeczywistości wzajemnie się dopełniają.

Konkursy międzynarodowe, krajowe i uczelniane organizowane przez Katedry

- **Małopolskie Spotkania Kolędowe** – konkurs chóralski dla zespołów wokalnych z Małopolski, Kraków, Organizator: Katedra Chóralistyki
- **Krakowski Konkurs Młodych Organistów**, Organizator: Katedra Muzyki Religijnej
Współpraca: Archidiecezjalna Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Kard. F. Macharskiego w Krakowie

Zarządzanie i struktura.

W roku 2012 (roku akademickim 2012/2013) dobiegła końca czteroletnia kadencja władz uczelni i Senatu. W okresie od marca do czerwca 2012r. odbyły się wybory, które wyłoniły nowe władze uczelni, władze wydziałów i innych jednostek uczelnianych, a także nowy skład Senatu Akademii na kadencję 2012-2016.

Skład władz rektorskich wybrane na kadencję 2012-2016

- JM REKTOR - prof. Zdzisław Łapiński

PROREKTORZY:

- prof. Rafał Jacek Deleka - Prorektor ds. nauki i współpracy międzynarodowej
- dr hab. Dariusz Bąkowski-Kois -Prorektor ds. dydaktyki i rozwoju kadry
- prof. Adam Korzeniowski - Prorektor ds. studenckich

Stanowisko Kanclerza przez cały 2012 rok pełnił inż. Krzysztof Rymarczyk, a funkcję Kwestora inż. Anna Nowak.

Jednostkami organizacyjnymi działalności podstawowej w Akademii Muzycznej w Krakowie zgodnie z postanowieniami Statutu **są wydziały.**

W roku akademickim 2013/2014 Uczelnia miała trzy wydziały:

- 1. Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej;**
- 2. Wydział Instrumentalny;**
- 3. Wydział Wokalno-Aktorski.**

Struktura organizacyjna wydziałów.

Struktura organizacyjna wydziałów Akademii Muzycznej w Krakowie przedstawiała się następująco:

WYDZIAŁ TWÓRCZOŚCI, INTERPRETACJI I EDUKACJI MUZYCZNEJ

- Instytut Kompozycji, Dyrygentury i Teorii Muzyki
- Katedra Kompozycji

Studio Muzyki Elektroakustycznej

- Katedra Dyrygentury
- Katedra Teorii i Kształcenia Słuchu

Zespół Kształcenia Słuchu

- Zespół Harmonii i Kontrapunktu
- Katedra Teorii i Interpretacji Dzieła Muzycznego
- Zespół ds. Prac Dyplomowych
- Instytut Dyrygentury Chóralnej i Edukacji Muzycznej i Rytmiki
- Katedra Badań Muzyczno-Edukacyjnych
- Katedra Chóralistyki

WYDZIAŁ INSTRUMENTALNY

- Katedra Fortepianu
- Zespół Przedmiotowy - Fortepianu Obowiązującego
- Katedra Organów
- Katedra Muzyki Dawnej
- Katedra Harfy i Gitary
- Katedra Skrzypiec i Altówki
- Katedra Wiolonczeli i Kontrabasu
- Katedra Instrumentów Dętych, Perkusji i Akordeonu
- Katedra Kameralistyki
- Katedra Muzyki Współczesnej i Jazzu

WYDZIAŁ WOKALNO-AKTORSKI

- Katedra Wokalistyki

JEDNOSTKI OGÓLNOUCZELNIANE I MIĘDZYWYDZIAŁOWE

- Ogólnouczelniany Zespół Dydaktyczny Nauk Humanistycznych i WF
- Ogólnouczelniany Zespół Dydaktyczny Języków Obcych
- Międzywydziałowe Studium Pedagogiczne
- Ośrodek Współpracy Międzynarodowej
- Centrum Dokumentacji Twórczości Kompozytorów Krakowskich

JEDNOSTKI MIĘDZYUCZELNIANE

- Międzyuczelniany Instytut Muzyki Kościelnej
- Katedra Muzyki Religijnej

W przeliczeniu na osoby fizyczne stan zatrudnienia w Akademii Muzycznej w Krakowie wynosił na **31 października 2013¹⁴ roku 391 osób, w tym:**

- pracownicy naukowo-dydaktyczni – 218 osób
- pracownicy dydaktyczni – 88 osób
- pracownicy administracyjni – 57 osób
- pracownicy inżynieryjno-techniczni – 12 osób
- pracownicy obsługi – 16 osób

1.3. Analiza strategiczna SWOT wraz z rekomendacjami i wnioskami.

Wstęp i założenia dla analizy SWOT.

Zaprezentowana poniżej analiza SWOT dotyczy całej inwestycji, jaką będzie budowa Centrum Muzyki w Krakowie. Polega ona na identyfikacji kluczowych atutów i słabości inwestycji oraz na skonfrontowaniu ich z aktualnymi i przyszłymi szansami, i zagrożeniami.

Analiza SWOT pozwoli na sformułowanie strategii podejmowania działań związanych z przygotowaniem projektu do realizacji, właściwym wdrożeniem oraz dla etapu eksploatacji.

Analiza uwzględnia takie kluczowe obszary jak:

- Lokalizacja inwestycji i komunikacja;
- Organizacja i zarządzanie na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji;
- Finansowanie inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji;
- Oddziaływanie społeczne i opinia społeczna;
- Program kulturowy i edukacyjny;
- Działalność uzupełniająca, komercyjna „Parku Muzyki” jako otoczenia budynków Centrum Muzyki

¹⁴ Dane z Działu Osobowego AM

Tabela 9. Analiza SWOT.

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
LOKALIZACJA I KOMUNIKACJA			
Częściowo uregulowany stan prany gruntu w zakresie działki przekazanej Akademii Muzycznej Trwająca procedura przekazania działki na rzecz kompleksu obiektów dla Filharmonii, Sinfonietty i Capelli. Korzystna struktura własnościowa CMK. Teren ujęty w Miejskim Planie Rewitalizacji Krakowa (podobszar II) Atrakcyjne sąsiedztwo Wisły (riverfront). Ostatni niezabudowany teren w tym obszarze Krakowa. Dziedzictwo twierdzy Kraków (zachowane relikty fortu Luneta Grzegórzecka) Otoczenie biurowe i kulturowe (kinoteatr Związkowiec)	Teren znajduje się w strefie zagrożenia powodziowego od Wisły: strefa zalewowa Q 0,1% W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru (ulica Grzegórzecka) występują podczas wysokiego stanu Wisły podtopienia, spowodowane zamknięciem przelewów burzowych kanalizacji ogólnospławnej. Wysoki stopień komplikacji rozwiązań przestrzennych. Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren tzw. zamknięty (wojskowy – ważny dla celów obronności, kolejowy) Brak kładki pieszo rowerowej, łączącej CKM z Kampusem Akademii im. Frycza Modrzewskiego	Możliwość bogatej, unikatowej w skali kraju rewitalizacji obszaru Wprowadzenie funkcji kulturowych, edukacyjnych, w zakresie kształcenia na poziomie wyższym w powiązaniu z funkcjami komercyjnymi, mieszkaniowymi i turystycznymi Gentryfikacja kulturowa, edukacyjna, społeczna i ekonomiczna dzielnicy Grzegórzki Możliwość budowy szlaku kulturowego nawiązującego do tradycji twierdzy Kraków Utworzenie parku tematycznego – parku Muzyki Nowy fragment miasta- „miasto w mieście”	Ryzyko technologiczne dla obiektu (zagrożenie podtopieniami) Badania archeologiczne wydłużające proces inwestycyjny Trudność z pozyskaniem środków na rozbudowę sieci komunikacyjnej i dojazdowej do Centrum Skomplikowana procedura uzyskiwania WZ, ULICP, oraz pozwoleń formalno-prawnych (np. pozwolenie budowlane) Ryzyko niestabilności rozstrzygnięć prawnych w zakresie WZ lub w zakresie konkursu urbanistyczno-architektonicznego Ryzyko wynikające z warunków gruntowych (geotechnicznych) – w tym związane z nieudokumentowanymi cechami morfologicznymi gruntów
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
ORGANIZACJA I ZARZĄDZANIE NA ETAPIE PRZYGOTOWANIA REALIZACJI I EKSPLOATACJI			
Mocne instytucjonalnie podmioty zaangażowane w realizację projektu Silna trwałość instytucjonalna podmiotów kluczowych,	Liczba podmiotów zaangażowanych w projekt Na obecnym etapie brak ustalonej, czytelnej struktury projektu	Szansa wypracowania skutecznego modelu zarządzania projektem (por. Rdz. 2.1.) Doświadczenie władz samorządowych i miejskich w zakresie	Ryzyko konfliktów interesów stron Ryzyko organizacyjne Ryzyko współpracy wielu wykonawców

w tym organizatorów Wsparcie władz samorządowych miejskich i regionalnych Zaangażowanie artystycznej uczelni wyższej Porozumienie na rzecz projektu zawarte w 2005 roku (UMK, UMWM, AM) – list intencyjny popierający ideę utworzenia CMK	Brak sformułowanej umowy partnerstwa dla potrzeb realizacji projektu Brak doświadczenia wśród zaangażowanych instytucji kultury (orkiestr) w zakresie realizacji projektów inwestycyjnych o dużym zakresie (to dotyczy w równym stopniu dotyczące inwestorów, projektanta, wykonawcy i późniejszego operatora infrastruktury (projekt tego typu nie był realizowany nigdy w Krakowie,) Nie przeprowadzono analizy ryzyk projektowych na etapie	realizacji dużych projektów inwestycyjnych Doświadczenie Akademii Muzycznej w realizacji projektów inwestycyjnych	Ryzyko selekcji wykonawców – związane z doбором firmy zarządzającej projektem – Inwestora Zastępczego, projektanta, wykonawców, formy nadzoru inwestorskiego i budowlanego, firm współpracujących dostarczających urządzenia technologiczne, operatora inwestycji na etapie eksploatacji
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
FINANSOWANIE INWESTYCJI NA ETAPIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI			
Dofinansowanie ze środków unijnych (Kontrakt Terytorialny POIiŚ na lata 2014-2020) Możliwość pozyskania dofinansowania wkładu własnego beneficjentów ze środków organizatorów (w tym MKiDN) Możliwość podziału projektu na dwa zadania inwestycyjne. Stabilność finansowania ze środków unijnych W przypadku rozbudowy części komercyjnej (w ramach odrębnego etapu) całego Parku Muzyki możliwość pozyskania prywatnych	Długi okres realizacji projektu (do końca 2019 roku) Trudności z uzyskaniem odpowiednio wysokiego wkładu własnego do projektu ze strony podmiotów kluczowych Brak (na chwilę sporządzania Studium) Uszczegółowień do Programów Operacyjnych, z których możliwe byłoby sfinansowanie inwestycji. Tzw. „duży projekt zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Sytuacja finansowa	Pozyskanie środków z UE (Kontrakt Terytorialny POIiŚ na lata 2014-2020) Możliwość pozyskania środków z MKiDN na realizację różnych komponentów projektu i działań programowych / towarzyszących Możliwy montaż finansowy ze strony różnych źródeł i podmiotów (w tym banków). Wysoka trwałość finansowa projektu w sytuacji pozyskania środków z UE	Duże ryzyko związane z rozliczaniem środków unijnych Ryzyko uzyskania mniejszej dotacji niż planowana – konieczność modyfikacji zakresu projektu (np. etapowanie) Ryzyko notyfikacji projektu jako „dużego” w Komisji Europejskiej i MRR (opóźnienia harmonogramu) Skomplikowane procedury przetargowe, ryzyko protestów Duża zmiana cen (kosztów) prognozowanych obecnie (2013 – zmiany w perspektywie do roku 2020)

inwestorów	miasta Krakowa.		Ryzyko niedoszacowania kosztów projektu i nieuwzględnienia innych kosztów (np. utwardzenia terenu) Obniżenie dotacji statutowych od organizatora Niezrealizowanie poziomu frekwencji – i zarazem planowanych przychodów Ryzyko jakości – głównie odnoszące się do nowoczesności podejmowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, a w późniejszym okresie jego eksploatacji (zarządzania i administrowania) Zmiana wydatków związanych z robotami budowlanymi Zmiana wydatków związanych z zakupem wyposażenia Opóźnienia/przestoje w realizacji inwestycji Zmiana popytu na oferowane usługi
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
ODDZIAŁYWANIE SPOŁECZNE I OPINIA SPOŁECZNA			
Potencjał turystyki kulturowej w Krakowie Silna pozycja kulturowa miasta na arenie krajowej – Kraków jako miasto kultury Wysokie oczekiwania mieszkańców i turystów (polskich i zagranicznych) wobec oferty kulturalnej, edukacyjnej i dot. szkolnictwa wyższego w	Słaba promocja inwestycji na etapie przygotowawczym (brak eksponowania funkcji kultury w kontekście rozwoju ekonomicznego) Niska świadomość społeczna w zakresie zasadności realizacji inwestycji Różne wizje społeczności lokalnej dotyczące sposobów	Nowy typ rewitalizacji obszaru miejskiego – „miasto w mieście” Zagospodarowanie bulwarów Wisły w nowoczesny sposób Utworzenie jedynego Parku tematycznego (muzyki) w regionie Utworzenie przyjaznej przestrzeni miejskiej dla wszystkich pokoleń i dla	Protesty społeczne i środowiskowe (np. ekologów, tych sektorów lokalnej ekonomii, które mogą odczuć brak podobnego doinwestowania – np. szkoły, sektor zdrowia) Konieczność prowadzenia konsultacji społecznych z interesariuszami Ryzyko (niewielkie) przeprowadzenia raportu

Krakowie	zagospodarowania przestrzeni	szerokich grup społecznych Inwestycja w Centrum Muzyki pełnić może funkcję mnożnika rozwoju w regionie i mieście Wzrost poziomu wykształcenia społeczeństwa i rozwój kompetencji społecznych	OOŚ dla inwestycji
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
PROGRAM KULTUROWY I EDUKACYJNY			
Bogata oferta artystyczna i edukacyjna każdej z zaangażowanych w projekt orkiestr Wysoki prestiż Akademii Muzycznej w skali Polski i Europy (wysoka ocena parametryczna, spełnianie wszystkich kryteriów Krajowych Ram Kwalifikacji) Kontakt z uznanymi artystami i renomowanymi zespołami artystycznymi Potencjał kulturowy Krakowa i Małopolski Zaproponowana misja Centrum Muzyki w Krakowie oraz cele jego działania (por. Rozdział 4.1)	Bardzo ogólne założenia programów edukacyjno-kulturowych w oparciu o nową infrastrukturę Brak dokumentu Strategii Rozwoju Centrum Muzyki w Krakowie (dla etapów realizacyjnego i eksploatacyjnego)	Intensywny rozwój przemysłów kultury, przemysłów kreatywnych i przemysłów czasu wolnego Możliwość przyciągnięcia prestiżowych wydarzeń kulturowych i artystycznych o znaczeniu ponadlokalnym, ponadregionalnym i wręcz ogólnopolskim Możliwość stworzenia koncepcji festiwalu kojarzonego z CMK Gentryfikacja kulturowa, edukacyjna, społeczna i ekonomiczna dzielnicy Grzegórzki Możliwość budowy szlaku kulturowego nawiązującego do tradycji twierdzy Kraków	Zbyt niska rzeczywista frekwencja w stosunku do oczekiwanej, co przełoży się na niższe przychody z działalności statutowej (ryzyko obniżenia dotacji statutowych) Zbyt niskie zainteresowanie mieszkańców i turystów w stosunku do prognozowanego
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY	SZANSE	ZAGROŻENIA
DZIAŁALNOŚĆ UZUPEŁNIAJĄCA, KOMERCYJNA			

Bogata gama funkcji uzupełniających, komercyjnych, rekreacyjnych itp., które mogą być wprowadzone na obszar pozyskany dla realizacji projektu (zgodnie z zakresem podanym w Rozdziale 4.2.)	Brak	Nowy typ rewitalizacji obszaru miejskiego – „miasto w mieście” Utworzenie jedynego Parku tematycznego (muzyki) w regionie Utworzenie przyjaznej przestrzeni miejskiej dla wszystkich pokoleń i dla szerokich grup społecznych o różnych funkcjach uzupełniających działalność artystyczną	Ryzyko wystąpienia pomocy publicznej w projekcie (realne do roku 2022) .
---	------	--	--

Opracowanie własne na podstawie dokumentów źródłowych, dokumentów strategicznych i danych zebranych od beneficjentów

Wnioski i rekomendacje w wyniku przeprowadzonej analizy SWOT.

- Powołanie zespołu projektowego roboczego oraz Komitetu Sterującego;
- Sformułowanie dokumentu Strategii Rozwoju Centrum Muzyki w Krakowie;
- Kompleksowe działania PR budujące pozytywny klimat społeczny wokół inwestycji, w celu wyeliminowania potencjalnych protestów społecznych;
- Nawiązywanie kontaktów z uznanymi światowymi artystami i zespołami w celu zagwarantowania wydarzeń artystycznych na rozpoczęcie działalności Centrum Muzyki;
- Prowadząc inwestycję należy rozwiązać problem gospodarki wodno-ściekowej na omawianym obszarze, by wyeliminować lub ograniczyć zjawisko podtopień w przyszłości.
- Zapewnienie w miarę bezkolizyjnego połączenia pieszego planowanych kompleksów Centrum Muzyki z głównymi szlakami komunikacyjnymi Krakowa;

2. Plan działań w zakresie realizacji projektu inwestycyjnego.

2.1. Cele i zadania.

2.1.1. Cele przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Głównym, bezpośrednim celem etapu określonego jako „**Budowa Centrum Muzyki w Krakowie**” jest zapewnienie optymalnych warunków pracy i perspektyw rozwoju dla: Akademii Muzycznej w Krakowie, Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Orkiestry Sinfonietty Cracovia.

Długofalowym celem projektu jest tworzenie warunków dla wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Cel ten będzie osiągany w szczególności poprzez realizację inwestycji infrastrukturalnej.

Cel główny zostanie zrealizowany dzięki osiągnięciu celów szczegółowych:

- Cel szczegółowy 1: Podnoszenie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki Małopolski – cechy te określają atrakcyjność i pozycję regionu jako miejsca aktywności gospodarczej, co jest fundamentem ekonomicznym pomyślności i standardu życia mieszkańców województwa;
- Cel szczegółowy 2: Poprawa spójności wewnętrznej regionu osiągnięta w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju – realizacja tego celu zorientowana będzie na stworzenie warunków dla wszechstronnego rozwoju społecznego i wysokiej jakości życia – co decyduje o spójności regionu jako bezpiecznym i przyjaznym miejscu zamieszkania i pobytu;
- Cel szczegółowy 3: Rozwój potencjału instytucjonalnego podmiotów z terenu Małopolski – jest to niezbędny instrument osiągania pozytywnych zmian w regionie.

Inwestycja ta, postrzegana szerzej, jako inwestycja zintegrowana, wykorzystująca efekt synergii i ulokowana zarówno w obszarze działań rewitalizacyjnych, jak i działań wspierających rozwój artystycznego szkolnictwa wyższego i rozwój instytucji kultury będzie zupełnie nowym, unikalnym zarówno w skali regionalnej jak i krajowej, projektem kompleksowej rewitalizacji. Nadrzędną klamrą spajającą poszczególne etapy całego projektu rewitalizacyjnego będzie muzyka, jako motyw tematyczny większości obiektów i instytucji, które zostaną tam ulokowane.

Całkowity kształt przyszłego „Parku” czy też „Miasta Muzyki” obejmie bowiem również infrastrukturę towarzyszącą (sklepy specjalistyczne, szkoły, biblioteki, punkty usługowe, tereny rekreacyjne, restauracje, kawiarnie, muzeum, ścieżki spacerowe, itp.) a także pośrednio infrastrukturę komunikacyjną - lokalizacja Centrum Muzyki sprawia, że konieczne będzie sfinansowanie działań (ze środków miasta lub województwa, przy wsparciu środków unijnych) poprawiających komunikację pieszą, rowerową i indywidualną w analizowanym obszarze.

Wszystkie dodatkowe, powiązane inwestycje wspierające rozwój i funkcjonowanie Centrum Muzyki będą w tym kontekście pełnić funkcje mnożników rozwoju dla dzielnicy, samego Krakowa oraz województwa małopolskiego. Rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej oraz towarzyszącej Centrum (w obrębie działek przeznaczonych na jego lokalizację) kompleksowo poprawi wizerunek dzielnicy Grzegórzki, jak i samego miasta, a w konsekwencji przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców i ich zamożności, co będzie rzutować na decyzje o uczestnictwie w kulturze. W rezultacie wzrost popytu na usługi oferowane przez Centrum Muzyki będzie wzmacniał tendencje do dalszego rozwoju sektora kultury. W konsekwencji następować będzie wzrost zatrudnienia w tym sektorze, jak i wzrost rentowności opisywanej inwestycji.

Należy podkreślić, że ze względu na nowoczesność planowanej do utworzenia infrastruktury oraz potencjał koncertowy (przestrzeń, akustyka na najwyższym światowym poziomie) sprawi, iż z sal koncertowych Centrum Muzyki będą mogły korzystać także inne instytucje kultury działające w Krakowie i w województwie – na odrębnie ustalonych zasadach (wynajmu lub użyczenia). **Otworzy to drogę do współpracy i podejmowania wspólnych inicjatyw artystycznych, kreowanie partnerstw projektowych, występy gościnne artystów z różnych stron kraju i świata.** Instytucjami, które już na obecnym etapie deklarują wolę współpracy w ramach projektowanego Centrum są np. Opera Krakowska, Europejskie Centrum Muzyki w Łusławicach, instytucje muzyczne zrzeszone w „Opera Europa” i in.

Projektowana nowa dzielnica miasta, lub też swoiste „miasto w mieście”, jakim będzie w przyszłości cały, 12-hektarowy Park Muzyki ma być nową strukturą urbanistyczną w ulegającym licznym przeobrażeniom strukturalnym na przestrzeni wieków - Krakowie. Funkcjonowanie „parku Muzyki” jako kolejnego centrum miasta (Kraków jako miasto policentryczne) stanowi podstawową zasadność zaprojektowania tejże struktury ze wszystkimi jej konsekwencjami w idei, przestrzeni oraz czasie. Kreatywne miejsca i przestrzenie to przyszłość miast - przyciągają bowiem twórcze jednostki, wspierając jednocześnie rozwój gospodarczy, dostosowując go do globalnych uwarunkowań ekonomicznych i wdrażając nowatorskie rozwiązania przestrzenno - funkcjonalne. Współcześnie coraz większą rolę odgrywają projekty i działania zmierzające do nadania współczesnych funkcji, wartości przestrzeniom zaniedbanym, zdekapitalizowanym – tak, jak wyznaczone dla realizacji Centrum Muzyki – powojenne tereny w dzielnicy Grzegórzki. Należy tu podkreślić, że bardzo dobre warunki do tej szerokiej rewitalizacji będzie stwarzać obecność i bliskość rzeki – pozwoli to utworzyć w Krakowie nowoczesny „riverfront”, którego w mieście obecnie brakuje. W podobny sposób prowadzono rewitalizację terenów nadrzecznych w Oslo, Frankfurt, Toronto.

W tym kontekście jednym z celów całego zamierzenia inwestycyjnego (także w jego kolejnych etapach) będzie przede wszystkim tworzenie oferty dla nowych stylów życia oraz kreatywnego środowiska, a także zwiększenie atrakcyjności miejsc dla mieszkańców, przedsiębiorców i turystów. Projekty rewitalizacji przestrzeni stanowią punkt wyjścia dla dalszych inwestycji oraz są instrumentem marketingu danego obszaru lub miasta. Flagowe projekty rewitalizacji pełnią także rolę reklamy miejsca, informację, iż jest miejsce do inwestowania lub wydawania pieniędzy. Coraz więcej przedsięwzięć w tym zakresie realizowanych jest przez sektor prywatny oraz w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.

Cele pośrednie, długofalowe realizacji inwestycji zdefiniowano następująco:

- I. Gentryfikacja społeczna, ekonomiczna i kulturowa dzielnicy Grzegórzki;
- II. Promocja kultury i edukacji kulturalnej na poziomie regionalnym i krajowym;

- III. Rozwój kompetencji społecznych mieszkańców Krakowa i województwa małopolskiego odbiorców poprzez szerokie uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych i artystycznych;
- IV. Rozwój przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury w regionie Małopolski;
- V. Wzrost poziomu przychodów w sektorach kultury, kreacji i turystyki kulturowej w Krakowie i Małopolsce.

Bardzo ważnym, długofalowym efektem realizacji projektu będzie wspomniany powyżej przewidywany rozwój sektora przemysłów kultury i tzw. przemysłów kreatywnych (plakat, reklama, media, projektowanie, public relations) w skali Krakowa, skali województwa małopolskiego i skali ogólnopolskiej – **analizując społeczno- ekonomiczny wpływ projektu należy mieć na uwadze, że wszelkie inwestycje podejmowane w obszarze kultury poza niewymiernymi, społecznymi korzyściami mają również swój czysto ekonomiczny wymiar. Uznaje się, iż każda złotówka zainwestowana w sferę prawidłowo zarządzanej kultury, w skali kraju, daje zwrot w postaci kilku złotych.** Kwota dotacji na przedsięwzięcie kulturalne, poza awansem społecznym i edukacyjnym uczestników kultury, jest również zwielokrotniana w służebnym otoczeniu przemysłów kulturowych, dając zatrudnienie wielu osobom i generując wartość produktu krajowego brutto.

Jako najważniejsze cele działalności Centrum Muzyki w Krakowie, oprócz opisanego na początku Rozdziału celu zagwarantowania wszystkim opisywanym w Studium instytucjom najlepszych, najwłaściwszych warunków do prowadzenia pracy artystycznej i naukowo-dydaktycznej (co jest jednym z celów samej inwestycji – a zarazem niniejszego projektu), wskazuje się:

- I. Oferowanie bogatego i zróżnicowanego programu kulturowego (artystycznego) dla wszystkich grup odbiorców, wszystkich pokoleń, z uwzględnieniem zasady pełnego uczestnictwa, równości i niedyskryminacji;
- II. Tworzenie unikalnego, bogatego i atrakcyjnego programu w zakresie edukacji kulturalnej, zwłaszcza muzycznej, dla dzieci i młodzieży, nauczycieli, rodziców i opiekunów;
- III. Oferowanie najwyższego poziomu kształcenia studentów i doktorantów w dziedzinie muzyki;
- IV. Prowadzenie badań naukowych w dziedzinie muzyki i sztuk pokrewnych oraz organizowanie konferencji, sesji, seminariów i sympozjów naukowych,
- V. Kształcenie artystów w dziedzinie sztuki muzycznej i stwarzanie im warunków dla prezentacji umiejętności oraz dokonań;
- VI. Promocja i upowszechnienie sztuki wysokiej, budowanie nowych postaw społecznych i rozwijanie zainteresowania dla sztuki muzycznej w społeczeństwie;
- VII. Pomoc programowo-metodyczna dla innych instytucji kultury i podmiotów szkolnictwa niższych stopni w zakresie kształcenia i wychowania muzycznego młodzieży oraz upowszechniania kultury muzycznej;
- VIII. Wspieranie współpracy na poziomie krajowym i międzynarodowym oraz wymiany artystów;
- IX. Kreowanie nowych inicjatyw, projektów i potrzeb kulturowych, uwzględniających zjawisko przenikania się sztuk;
- X. Stałe obserwowanie współczesnych zjawisk w kulturze muzycznej i innych dziedzinach sztuki.

XI. Aktywne współuczestnictwo w procesie społecznej i kulturowej rewitalizacji dzielnicy Grzegórzki.

Projekt w pełni wpisuje się w założenia wszystkich najważniejszych dokumentów strategicznych i polityk horyzontalnych na wielu poziomach – od lokalnego, poprzez poziom regionalny i krajowy – aż do wspólnotowego.

Projekt realizuje założenia **Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020, w szczególności w Obszarze 2. Dziedzictwo i Przemysły Czasu Wolnego, Kierunek polityki rozwoju 2.4 Wzmocnienie promocji dziedzictwa regionalnego oraz oferty przemysłów czasu wolnego**, dla którego celem strategicznym jest wysoka atrakcyjność Małopolski w obszarze przemysłów czasu wolnego dzięki wykorzystaniu potencjału dziedzictwa regionalnego i kultury. Koncepcja budowy Centrum Muzyki wpisuje się w strategiczne zadania Województwa Małopolskiego, mające na celu stworzenie efektywnego systemu regionalnej promocji kultury, wykorzystującego nową infrastrukturę kultury dla wzmocnienia funkcji metropolitalnych Krakowa, stolicy regionu. Kierunki działań w tej dziedzinie wyznacza Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 oraz projekt Programu Strategicznego Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego. Działanie jest spójne z planami rozwoju Krakowa oraz krakowskiej Akademii Muzycznej.

Projekt jest także spójny ze strategiami sektorowymi (branżowymi), przede wszystkim dotyczącymi rozwoju kultury i turystyki kulturowej, znaczenia rewitalizacji dla rozwoju społeczno-ekonomicznego, **co zostało szczegółowo zaprezentowane w Rozdziale 7 niniejszego Studium.**

2.1.2. Główne zadania realizacyjne w ramach projektu.

W ramach **pierwszego etapu szerszego projektu rewitalizacji części dzielnicy Grzegórzki**, gdzie docelowo ma powstać nowa dzielnica miasta, pełniąca jednocześnie funkcje unikalnego w skali całego kraju parku tematycznego – „Parku Muzyki” – **przewiduje się budowę Centrum Muzyki**. Zakres niezbędnych działań realizacyjnych został zaprezentowany poniżej w tabeli.

Analizując zakres zadań wyznaczonych do realizacji w ramach projektu, **należy mieć na uwadze, że teren wyznaczony dla inwestycji leży na obszarze, dla którego nie opracowano miejskiego programu zagospodarowania przestrzennego**. W sąsiedztwie terenu wyznaczonego dla inwestycji, na północ i północny zachód od niego, wydano liczne decyzje o warunkach zabudowy oraz pojedyncze pozwolenia na budowę budynków wielorodzinnych. Obszar ten znajduje się tak że na podobszarze II wyznaczonym w Miejskim Programie Rewitalizacji Krakowa, który został opracowany na podstawie Uchwały Nr XCII/926/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2005 r.

11 września 2013 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXXI/1240/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły". Granice sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmują Bulwar Kurlandzki – po Stopień Wodny Dąbie. Zagospodarowanie bulwarów wiślanych ma doprowadzić do ochrony ich krajobrazu, lepszej ekspozycji zabytków i panoramy miasta oraz do zwiększenia atrakcyjności turystycznej tego terenu i polepszeniu dostępności komunikacyjnej (pieszej, rowerowej, wodnej).

Tabela 10. Główne zadania do realizacji wyznaczone w ramach projektu - na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego.

1. DZIAŁANIA PRZYGOTOWAWCZE, PRACE PRZEDPROJEKTOWE I WSTĘPNE PROJEKTOWE	1.1. pozyskanie gruntów, opracowanie dokumentacji prawnej terenu
	1.2. podpisanie umów partnerskich, zapewnienie finansowania inwestycji
	1.3. wstępne badanie geologiczne, badania archeologiczne, wstępna inwentaryzacja zabudowy i infrastruktury, przygotowanie aktualnego „podkładu” geodezyjnego, inwentaryzacja zieleni
	1.4. badania akustyczne terenowe, koncepcja akustyczna
	1.5. konkurs urbanistyczno-architektoniczny i ogłoszenie wyników konkursu
2. KONKURS URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNY	2.1. uzyskanie decyzji o warunkach lokalizacji celu publicznego lub o warunkach zabudowy
3. PRACE PROJEKTOWE	3.1. projekt akustyczny, projekt budowlany wielobranżowy
	3.2. dokumentacja wykonawcza projektowo-kosztorysowa
	3.3. weryfikacja dokumentacji technicznej projektowo-kosztorysowej
	3.4. przetarg na Generalnego Wykonawcę inwestycji
4. PRZETARG NA GENERALNEGO WYKONAWCĘ	4.1. roboty przygotowawcze, wyburzenia, wycinki
5. ROBOTY BUDOWLANO-MONTAŻOWE, DOSTAWY	5.1 roboty ziemne, roboty stanu surowego, konstrukcja i akustyka budynku
	5.2 sieci, przyłącza i instalacje: sanitarne
	5.3 sieci, przyłącza i instalacje: elektryczne
	5.4 sieci, przyłącza i instalacje: teletechniczne
	5.5 roboty wykończeniowe, akustyka pomieszczeń
	5.6 wyposażenie, technologia sceniczna
	5.7 zagospodarowanie terenu, zieleni, drogi i place
	5.8 rozruchy technologiczne, odbiory robót
	5.9 odbiory: SANEPID, PIP, PSP, odbiory PINB
	5.10 uruchomienie działalności artystycznej, edukacyjnej, naukowo-badawczej
6. URUCHOMIENIE DZIAŁALNOŚCI	6.1. nadzory autorskie
7. NADZORY I KONSULTACJE	7.1. nadzory inwestorskie
	7.2. konsultacje i doradztwo specjalistyczne, zarządzanie

Opracowanie własne na podstawie uzgodnień z zespołem Roboczym ds. Budowy Centrum Muzyki w Krakowie.

2.2. Analiza techniczna, organizacyjna i lokalizacyjna.

I. Analiza lokalizacji Centrum Muzyki w Krakowie.

Obszar wybrany na lokalizację Centrum Muzyki w Krakowie położony jest w dzielnicy II Grzegórzki, praktycznie w centrum miasta, 2,5 km od Rynku Głównego, w sąsiedztwie ważnego węzła

komunikacyjnego jakim jest „Rondo Grzegórzeckie” oraz w podobnej odległości od Krakowskiego Centrum Komunikacyjnego łączącego funkcje węzła komunikacji międzynarodowej, krajowej, regionalnej i lokalnej (kolej pasażerska, komunikacja autobusowa, komunikacja tramwajowa). Obszar wyznaczony na budowę Centrum Muzyki w Krakowie obejmuje powierzchnię 12,8 ha, ulokowany jest nad brzegiem Wisły, przy Bulwarze Kurlandzkim, sąsiadując z nim na długości ok. 400 metrów. W bliskiej odległości znajdują się osiedla mieszkaniowe a po drugiej stronie rzeki - port Żeglugi Krakowskiej oraz - nieco dalej - Krakowska Szkoła Wyższa im. Frycza - Modrzewskiego. Jest to ostatni tak duży, niezabudowany teren w obszarze dzielnicy Grzegórzki, pięknie i atrakcyjnie położony.

Tereny przemysłowe i poprzemysłowe dzielnicy Grzegórzki są ekstensywnie użytkowane i niestety znacznie zdegradowane, co dotyczy zarówno infrastruktury technicznej, systemu komunikacyjnego, przestrzeni publicznych, jak i istniejącej w okolicy zabudowy. Obecne ich zagospodarowanie nie wykorzystuje potencjału wynikającego z położenia blisko centrum miasta.

Rozległe tereny zielone, znajdujące się pomiędzy Wisłą a ulicą Grzegórzecką - obecnie tereny wojskowe, wskazane jako miejsce budowy dla Centrum Muzyki są wyłączone z użytkowania, a pozostawienie tych obszarów, dysponujących tak dużym potencjałem wypoczynkowym, rekreacyjnym, kulturowym jest rzeczywistym marnotrawstwem przestrzeni, która może stać się żywą i żyjącą przestrzenią publiczną, nowym centrum miasta policentrycznego.

Cały teren objęty został **Miejskim Programem Rewitalizacji Krakowa (jako tzw. podobszar II)** opracowanym na mocy Uchwały Nr XCII/926/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2005 r.



Rysunek 10. Analizowany obszar – źródło: KONCEPCJA PROWADZENIA PRAC, ZWIĄZANYCH Z BUDOWĄ CENTRUM MUZYKI, PRZY ULICY WANDY W KRAKOWIE dr Janusz Jeżak, dr inż. Maciej Wierchowski, mgr inż. arch. Piotr Bujas, mgr Damian Korecki, Kraków, 2011, str. 25

Teren wyznaczony dla inwestycji zlokalizowany jest na działkach ewidencyjnych **nr 173/15, 173/16, 173/17, 173/18, 173/19, 173/20, 173/21 obr. 17 Śródmieście w Krakowie.**

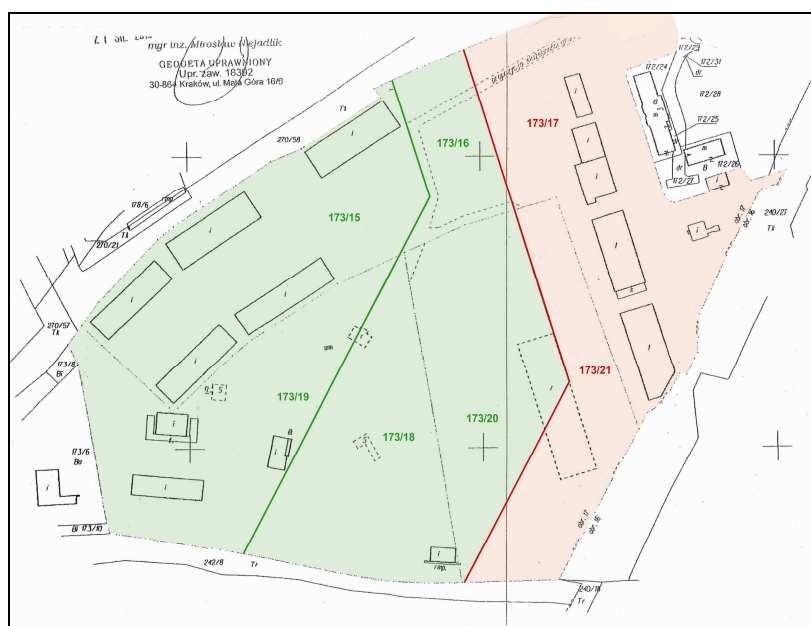
Stan własności gruntów:

- Działki o numerach: 173/17 i 173/21, będące własnością Skarbu Państwa, zostały przekazane w formie darowizny przez Ministra Obrony Narodowej w dniu 4 października 2013 r. na rzecz Akademii Muzycznej w Krakowie.
- Działki o numerach: 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20 są własnością Skarbu Państwa – Wojskowej Agencji Mieszkaniowej i trwa proces ich pozyskania przez Województwo Małopolskie i Gminę Miejską Kraków w trybie zamiany nieekwiwalentnej (tryb ten nie blokuje wprowadzenia w przyszłości na tym terenie, jako dodatkowych, funkcji komercyjnych).

Przez działki o numerach: 173/17 i 173/21 ustanowiona jest służebność – dostęp komunikacyjny do działek 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20.

Realizacja kompleksu dla potrzeb Akademii Muzycznej jest możliwa – Akademia Muzyczna jest gestorem działek nr 173/17 i 173/21 z prawem dysponowania nimi na cele budowlane.

Dla budowy gmachu Filharmonii Krakowskiej – Capelli Cracoviensis – Sinfonietty Cracovia niezbędne jest pozyskanie, z tytułem prawnym umożliwiającym realizację inwestycji, działek nr 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20.

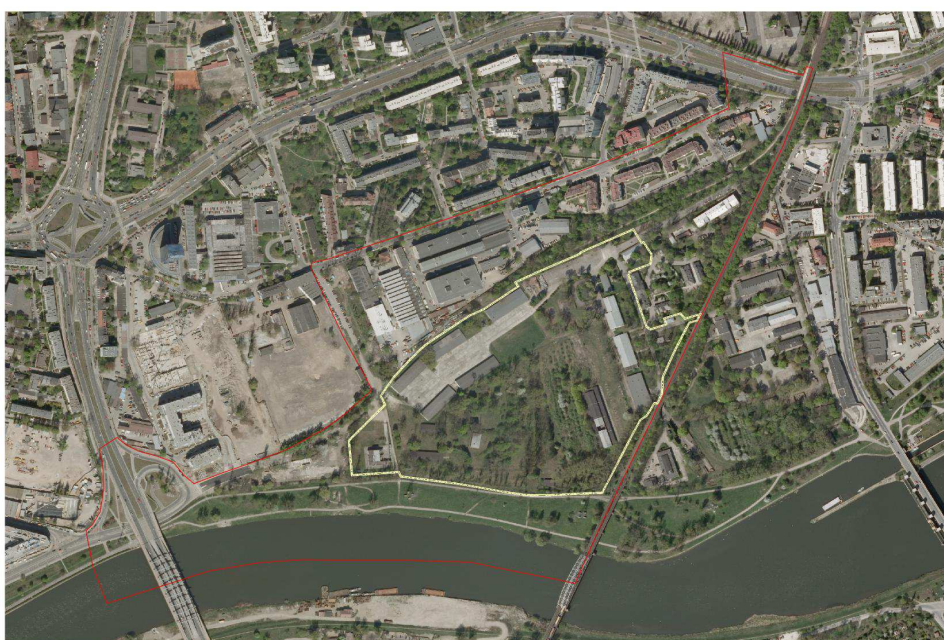


Rysunek 11. Podział geodezyjny nieruchomości przeznaczonych dla realizacji inwestycji. Działki nr 173/17, 173/21 – we władaniu Akademii Muzycznej; działki nr 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20 – we władaniu Wojskowej Agencji Mieszkaniowej (o ich nabycie zabiega Województwo Małopolskie i Gmina Miejska Kraków)



Rysunek 12. Byłe tereny powojkowe na Grzegórkach - przykład (Agencja Gazeta).

Rzut terenu wskazanego jako lokalizacja Centrum Muzyki w Krakowie został zaprezentowany na poniższym zdjęciu.



Rysunek 13. Teren wyznaczony dla zamierzenia inwestycyjnego „Budowa Centrum Muzyki w Krakowie” (jasna linia) wraz z otoczeniem (czerwona linia); za: Centrum Muzyki w Krakowie. Wstępne założenia o charakterze ideowym, programowym, funkcjonalnym oraz architektoniczno-budowlanym do programu funkcjonalno-użytkowego, oprac.: Zespół roboczy w Departamencie Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWM ds. opracowania założeń do programu funkcjonalno – użytkowego Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków wrzesień 2013

Dostępność i własność gruntu w dużym stopniu warunkuje sposób realizacji inwestycji, który może zostać przeprowadzona:

- w dwóch etapach: na gruntach Akademii Muzycznej i na gruntach pozostałych wyznaczonych dla inwestycji,
- poprzez współdziałanie dwóch Inwestorów (Akademia Muzyczna, Filharmonia im. K. Szymanowskiego),
- albo, w wyniku zawarcia stosownych umów, poprzez jeden podmiot zarządzający procesem inwestycyjnym.

Obszar wyznaczony dla realizacji inwestycji pod względem komunikacyjnym jest dosyć wyizolowany. Najbliższe linie komunikacji publicznej obsługują Aleję Pokoju. Ul. Grzegórzecka, będąca pierwotnie jedną z głównych arterii komunikacyjnych miasta, utraciła swoją rangę w wyniku realizacji inwestycji biurowo – usługowych - handlowych i mieszkaniowych zrealizowanych przy Rondzie Grzegórzeckim oraz w wyniku przebudowy Ronda Grzegórzeckiego, a także w wyniku budowy stopnia wodnego Dąbie. Rozbudowa Węzła Kottarskiego została do tej pory zrealizowana jedynie w ograniczonym zakresie i aktualnie brak powiązania tego węzła z terenami wyznaczonymi dla inwestycji.

Obecnie teren wyznaczony dla inwestycji dostępny jest dla komunikacji samochodowej z ul. Wandy (od strony zachodniej) i z ul. Skrzatów (od strony wschodniej): o ograniczonej przepustowości. Bulwarem wiślanym i koroną wału przeciwpowodziowego poprowadzone są ścieżki rowerowe i piesze.

Teren inwestycji jest zadrzewiony oraz gęsto porośnięty roślinnością, w tym drzewami bez istotnych walorów przyrodniczych (za wyjątkiem alei rozdzielającej działki nr 173/18 i 173/20), zabudowany niską zabudową wykorzystywaną dawniej przez wojsko (funkcje obronne, magazyny), wygrodzony, istnieją na tym obszarze relikty historycznych obiektów wojskowych i budynki wtórne pozbawione walorów kulturowych: wiaty, budynki parterowe (dawne budynki składowo-magazynowe).

Pod poziomem terenu należy spodziewać się: reliktyw dawnych obiektów fortecznych, które, co istotne, wykorzystywane były m.in. jako magazyny amunicji i paliwa.

Powierzchnia terenu jest prawie płaska, nieznacznie nachylona w kierunku południowym. Rzędne terenu: 200-202 m n.p.m. Teren znajduje się na terasie akumulacyjnej o wysokości 3-6 nad poziomem rzeki Wisły.

Jest to obszar już antropogenicznie przekształcony - w XIX w. we wschodniej części terenu powstała infrastruktura Twierdzy Kraków – austriackich fortyfikacji zbudowanych wokół miasta, pełniących istotne funkcje w systemie obronnym północnych terenów monarchii Austro-Węgierskiej. Po I wojnie światowej teren zajęty został dla potrzeb armii II Rzeczypospolitej, kiedy to wyburzono część obiektów fortecznych. Po II wojnie światowej teren był wykorzystywany przez wojsko jako baza transportowa i magazyny. Od wschodu i północy granice terenu wyznaczają wyraźne nasypy kolejowe – z czego północny (kolei kocmyrzowskiej) przestał pełnić pierwotne funkcje, a wschodni nadal jest wykorzystywany jako kolej obwodowa. Wyznaczające granice południowe bulwary wiślane są elementem zbudowanej na początku XX w. infrastruktury hydrotechnicznej: żeglugi rzecznej, portu rzecznej oraz zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

Do kwietnia 2013 roku część nieruchomości planowanej dla lokalizacji Centrum Muzyki o pow. 5,6837 ha pozostawała jako „teren zamknięty w resorcie obrony narodowej”.¹⁵ W związku z powyższym w bardzo ograniczonym stopniu rozpoznana jest jego infrastruktura podziemna, brak jest badań geologicznych.

Znaczenie lokalizacji Centrum Muzyki w Krakowie w sąsiedztwie Bulwaru Kurlandzkiego.

Analizując lokalizację działek przeznaczonych dla przyszłego Centrum Muzyki, mieszczących się na obszarze dzielnicy Grzegórzki, trzeba podkreślić, że obszar ten (jako część tzw. obszaru II) został wskazany w **Miejskim Planie Rewitalizacji Krakowa** (MPR został opracowany na podstawie Uchwały Nr XCII/926/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2005) **jako część tzw. kluczowych obszarów aktywizacji i ochrony kulturowej** - w przypadku Centrum Muzyki w Krakowie chodzi tu między innymi o **Bulwar Kurlandzki**, który będzie bezpośrednim sąsiedztwem obiektów Centrum Muzyki, istotnym ze względu walory zabytkowe, przestrzenne i potencjał kulturowy.

Obszar ten stanowi atrakcyjną strefę nadbrzeżną, tzw. *riverfront*, który pozwala na kreowanie rozwiązań urbanistycznych otwartych na Wisłę, które mogą przyciągnąć mieszkańców Krakowa oraz turystów do obiektów posiadających ponadlokalne funkcje.

Bulwar Kurlandzki, będący wschodnim fragmentem bulwarów wiślanych, Jako fragment bulwarów wiślanych czyli dziedzictwa przemysłowego (industrial heritage – infrastruktury hydrotechnicznej o funkcji przeciwpowodziowej oraz pomocniczych dla żeglugi rzecznej i nabrzeży portowych) jest objęty ochroną konserwatorską (Bulwary Wiślane wpisane są do rejestru zabytków – wpis z dnia 13 czerwca 2011 r., nr wpisu: A-1260/M). Bulwar ten jest popularnym miejscem rekreacyjnym; wzdłuż niego urządzona jest ścieżka rowerowa i ścieżki spacerowe. Bulwar w bezpośrednim sąsiedztwie terenu wyznaczonego dla inwestycji jest rozległym pasem zieleni, łagodnie opadającym ku Wiśle.

11 września 2013 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXXI/1240/13 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły". Granice sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmują Bulwar Kurlandzki – po Stopień Wodny Dąbie. Zagospodarowanie bulwarów wiślanych ma doprowadzić do ochrony ich krajobrazu, lepszej ekspozycji zabytków i panoramy miasta oraz do zwiększenia atrakcyjności turystycznej tego terenu i polepszeniu dostępności komunikacyjnej (pieszej, rowerowej, wodnej). Bulwar od terenu wyznaczonego dla inwestycji oddziela wał przeciwpowodziowy – z koroną o wysokości ok. 2 m powyżej terenu wyznaczonego dla inwestycji. Bulwarem Kurlandzkim i wałem przeciwpowodziowym poprowadzone zostały ścieżki rowerowe i piesze.

Poprzez wprowadzenie zmian strukturalnych w obszarze przeznaczonym dla Centrum Muzyki w Krakowie, dziś zaniedbanym i nie pełniącym funkcji kulturowych, nastąpi jego znaczne wzmocnienie i wzrost atrakcyjności. Przestrzeń byłych obszarów powojennych i części Bulwarów Wisły została na powrót przywrócona do życia. W zamierzeniu wszystkich podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, ma powstać nowy fragment tętniącego życiem Krakowa, katalizatora pozytywnych zmian społecznych, kulturowych i ekonomicznych.

Lokalizacja przyszłego Centrum Muzyki ma potencjał, który mimo problemów (przede wszystkim małej przepustowości arterii komunikacyjnych, braku pieszej przeprawy przez Wisłę w kierunku przyszłego Centrum) prawidłowo wykorzystany może stać się ogromnym autem. Obiektywnie

¹⁵ MON w dn. 16.04.2013 wydał decyzję o wyłączeniu dz. 173/11 z obszaru zamkniętego (decyzja została opublikowana w Dzienniku Urzędowym MON z 17 kwietnia 2013 r. pod poz. 113 jako decyzja na 109/MON „zmieniająca decyzje w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej”)

dobra dostępność komunikacyjna piesza i kołowa oraz połączenia ze wszystkimi częściami miasta umożliwia lokalizację obiektów o **charakterze ponadlokalnym, a nawet ponadregionalnym**. Sąsiedztwo Wisły stanowi o wyjątkowych walorach estetycznych obszaru wskazanego dla Centrum Muzyki; istnieją doskonałe warunki dla krajobrazowego wpasowania obiektów o przeznaczeniu kulturalnym i w zakresie kształcenia, a także obiektów komercyjnych i rekreacyjnych, co zostało szerzej opisane w Rozdziale 4.2. Studium.

Wynikające z realizacji projektu **ożywienie Bulwaru Kurlandzkiego oraz zagospodarowanie wskazanych działek będzie wspierać proces otwierania się Krakowa ku Wiśle.**

Umieszczenie w tej przestrzeni prestiżowych funkcji kulturalnych i z zakresu artystycznego szkolnictwa wyższego wzmocni ofertę Krakowa i wpłynie na jego konkurencyjność względem innych miast.

II. Zakres techniczny inwestycji – na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego.¹⁶

Z technicznego punktu widzenia, celem pierwszego, opisywanego w niniejszym Studium, etapu szerszego projektu, jakim jest rewitalizacja części dzielnicy Grzegórzki, jest budowa obiektów, które staną się nowymi siedzibami czterech podmiotów opisanych w Rozdziale 1.2 – Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Orkiestry Sinfonietta Cracovia oraz Akademii Muzycznej w Krakowie.

W skład zabudowy wchodzić mają dwa kompleksy:

1. Akademii Muzycznej w Krakowie – zlokalizowany na działkach nr 173/17 i 173/21,
2. Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Sinfonietty Cracovia – zlokalizowany na działkach nr 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20.

Oba kompleksy mieścić będą wszystkie funkcje niezbędne dla przygotowania realizacji programu artystycznego i edukacyjnego Akademii Muzycznej w Krakowie, Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Sinfonietty Cracovia oraz dla rozwoju tych instytucji, przy czym część działalności koncertowej orkiestr realizowana będzie na zewnątrz (utrzymane będą np. koncerty Capelli Cracoviensis w kościołach, planowane są występy Sinfonietty Cracovia w budowanym Centrum Kongresowym).

Blżej obwodowej linii kolejowej usytuowana będzie kompleks Akademii Muzycznej w Krakowie.

Szczegółowy zakres inwestycji i opis jej funkcjonalności został zaprezentowany w Programie Funkcjonalno-Użytkowym – w niniejszym Studium zaprezentowane są najważniejsze wnioski zawarte w PFU.

Sale koncertowe mają stworzyć warunki nie tylko dla występów i projektów artystycznych Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Sinfonietty Cracovia i Akademii Muzycznej w Krakowie, ale także dla zapraszanych z zewnątrz artystów, orkiestr, zespołów artystycznych.

¹⁶ Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, opracowanie: DELTA, ul. Kuźnicy Kołtatajowskiej 16/10, 31-234 Kraków, grudzień 2013

Centrum Muzyki będzie miejscem nie tylko zaspokajania obecnych potrzeb i realizacji obecnego programu, ale będzie też miejscem kreowania potrzeb artystycznych, edukacyjnych i kulturalnych. Baza lokalowa, a przede wszystkim sale edukacyjne, sale prób i sale koncertowe Centrum Muzyki w Krakowie powinna więc być „skrojona” na skalę ponadlokalną, międzynarodową.

Salę koncertową, salę prób i pozostałe pomieszczenia będą nie tylko bazą dla realizacji obecnej formuły kształcenia i formuły artystycznej, w jakiej działają Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capella Cracoviensis, Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia i Akademia Muzyczna w Krakowie, ale muszą stworzyć warunki dla rozwoju tych instytucji i zapewnić możliwość realizacji szerszego niż dziś programu.

Kompleks Akademii Muzycznej w Krakowie administrowany będzie przez Akademię Muzyczną. Kompleks Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis, Sinfonietty Cracovia – administrowany będzie przez Filharmonię im. Karola Szymanowskiego w Krakowie.

Centrum Muzyki ma stanowić przestrzeń o wysokich standardach środowiskowych – obiekty będą wyposażone w niezbędne urządzenia techniczne i instalacyjne w technologiach proekologicznych.

Centrum Muzyki powinno mieć zapewnione optymalne warunki akustyczne – szczególnie w salach koncertowych (box in the box), ale także w salach prób, salach ćwiczeń.

Szacunkowe, ilościowe parametry techniczne zabudowy przedstawiają się następująco:

Tabela 11. Planowane wstępne parametry zabudowy.

	Kompleks Akademii Muzycznej	Kompleks Filharmonia Krakowska - Capella Cracoviensis - Sinfonietta Cracovia	Razem
Powierzchnia użytkowa Pu (m ²)	9 611	11 394	21 005
Powierzchnia ruchu netto Prn (m ²)	3 920	4 431	8 352
Powierzchnia usługowa Pu (m ²)	2 150	1 900	4 050
Powierzchnia netto Pn (m ²)	15 681	17 725	33 406
Kubatura brutto powierzchni zakrytych i zamkniętych Kb (m ³)	85 757	121 436	207 193
Wskaźnik udziału powierzchni ruchu w powierzchni netto: Prn/Pn	do 25%	do 25%	25

Źródło: Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków, grudzień 2013

Liczba kondygnacji, maksymalna szerokość elewacji, intensywność zagospodarowania – ustalona zostanie na podstawie wybranej do realizacji koncepcji konkursowej i wydanej decyzji o warunkach lokalizacji inwestycji lub decyzji o warunkach zabudowy. Zaleca się, aby budynki kompleksu Akademii Muzycznej w Krakowie nie były wyższe niż 3-4 kondygnacje.

Kluczowymi przestrzeniami w nowopowstałych obiektach będą przede wszystkim sale koncertowe oraz sale prób, według zestawienia poniżej:

Kompleks budowlany Akademii Muzycznej w Krakowie:

- **sala koncertowa z widownią na 550 miejsc.** Estrada pełnowymiarowa, dla 50-80 osób i ok. 200 m², hydraulicznie podnoszone podesty dla chóru i sekcji orkiestrowych, z ekranem do projekcji multimedialnych (do budowy scenografii), ze sztankietami.
- Estrada dobrze skomunikowana z zapleczem sceny i z magazynami instrumentów (usytuowanym na tym samym poziomie co estrada). Estrada – bez orkiestronu, bez kieszeni i bez portali. Przewidzieć należy wyposażenie niezbędne dla organizacji konferencji, sympozjów i spotkań. Dysponować powinna pełnym zapleczem studyjnym dla profesjonalnej rejestracji nagrań dźwiękowych i audiowizualnych. Sala powinna spełniać najbardziej rygorystyczne światowe standardy w dziedzinie akustyki.

I. Kompleks budowlany Filharmonia im. K. Szymanowskiego w Krakowie -Cracovia Cracoviensis-Orkiestra Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Sinfonietta Cracovia – POMIESZCZENIA KLUCZOWE.

Kluczowym pomieszczeniem kompleksu będzie główna sala koncertowa z widownią o zmiennej pojemności (1.000 - 1.500 osób). Sala ma służyć do organizacji koncertów symfonicznych i chóralnych.

Audytoryum główne i balkony zaprojektowane w taki sposób, aby częściowe wypełnienie sali koncertowej (frekwencja 50-60%) nie powodowało dyskomfortu słuchaczy oraz wykonawców („efekt grania do pustej sali”).

Ponieważ większość wydarzeń muzycznych będzie odbywać się dla widowni 1.000-1.100 miejsc, to dodatkowe miejsca dla widowni (umożliwiające zwiększenie pojemności do 1.500 osób) zostaną zapewnione na poziomie widowni (ostatnie rzędy wysłaniane, pierwsze rzędy jako demontowalne) oraz na balkonach centralnych i wyższych bocznych (wysłaniane).

Wysokość sali koncertowej powinna wynosić ok. 15 m od podłogi do sufitu dla czasu pogłosu 2 s – założenie to należy zweryfikować na etapie prac nad projektem akustycznym.

Maksymalna odległość między polem gry na estradzie a fotelem z tyłu widowni powinna zapewnić dobrze słyszalny dźwięk bezpośredni.

Wielkość estrady: ok. 300 m² – dla 200 osób i dla chóru.

Musi być zapewniona możliwość regulowania wielkości portalu: od 22 do 12 m.

Rekomendowana do realizacji jest sala "shoe-box", gdzie estrada zlokalizowana jest na jednym końcu prostokątnego pudła rezonansowego, z lekko nachyloną widownią i balkonami lub sala „pośrednia między "shoe-box" a "winnicą" („winnica” ma mnóstwo mniejszych widowni, które są zlokalizowane kaskadowo wokół sceny, a estrada z kolei mieści się w centralnym punkcie sali).

Utworzone zostaną możliwie krótkie i wygodne ciągi komunikacyjne prowadzące do garderób zespołów artystycznych.

Każda z sal koncertowych powinna mieć usytuowany w pobliżu estrady i łatwo z nią skomunikowany:

- magazyn instrumentów,

- magazyn krzeseł,
- magazyn dekoracji.

Estrada Sceny Głównej:

- Estrada – przede wszystkim dla potrzeb imprez instrumentalnych i wokalnych, wielkość sceny: ok. 300 m² – dla 200 osób i dla chóru;
- Estrada powinna spełniać przede wszystkim wymagania sceny filharmonicznej, wokalne i oratoryjnej, ale, w miarę możliwości, powinna umożliwić także realizację teatru muzycznego i teatru operowego, przy czym priorytetem jest zapewnienie akustyki i technologii dla zespołów filharmonicznych i wokalo- oratoryjnych.
- Wymagana jest mechanika górna i dolna.
- Wymagana dolna mechanizacja w zakresie: zapadnie sceniczne, zapadnie orkiestronu, zapadnie chóru, zapadnie transportowe.
- Wymagana górna mechanizacja: sztankiety do podwieszania dekoracji i okratownia, sztankiety oświetleniowe, sztankiety uniwersalne przeznaczone zarówno do podwieszania dekoracji, jak i sprzętu oświetleniowego, mosty oświetleniowe, podnośniki punktowe, wieże podwieszane, pomosty opuszczane. Dokładny zakres mechaniki sceny należy uzgodnić na etapie projektowania.
- Szerokość estrady nie powinna być większa od 20-22 m, a głębokość od 13 m, ze względu na fakt, że sceny zbyt szerokie i głębokie przeszkadzają zarówno w równomiernym nagłośnieniu widowni, jak i utrudniają wzajemne słyszenie się wykonawców. Zalecane jest dobranie ekranów o odpowiednich wymiarach nad poszczególnymi partiami instrumentów (zwierciadła akustyczne), co pozwala na poprawę równomierności nagłośnienia sali przez grupy instrumentów. Z tych samych względów ściany w pobliżu instrumentów szczególnie głośnych, np. perkusyjnych, powinny być dźwiękochłonne.
- Z tyłu estrady wymagane podesty dla chóru – podnoszone i opuszczane mechanicznie.
- Sztankiety (wszystkie sterowane elektrycznie) powinny być zawieszone około pół metra od dolnej krawędzi konstrukcji pomostu technicznego. Sztankiety oraz pomosty techniczne nie mogą pogorszyć warunków akustycznych sceny.
- Powstaną dwa wejścia z widowni na estradę – po obu stronach estrady.
- Na bocznych ścianach pudła estrady powinny znajdować się galerie przeznaczone są montowania na nich parku oświetleniowego (o szerokości minimum 1,5 m).
- Podłoga estrady – „okrętówka” lub parkiet lub inny materiał wykończeniowy – w zależności od projektu akustycznego. Deski muszą być impregnowane przeciwogniowo. Deski ułożone powinny być na legarach drewnianych (wypełnionych warstwą materiałów tłumiących) i podkładkach antywibracyjnych, a legary na podłodze żelbetonowej albo na konstrukcji stalowej – rozwiązania w tym zakresie muszą być zgodne z wytycznymi akustycznymi i projektem akustyki.

Orkiestron:

Planowany jest orkiestron (dla 30 muzyków), mechanicznie (hydraulicznie) opuszczany i podnoszony. Zalecane jest takie usytuowanie fosy, a by możliwy był kontakt wzrokowy między solistą na estradzie a dyrygentem. Fosa powinna być usytuowana na takim poziomie, aby nie stanowiła przeszkody na drodze dźwięku bezpośredniego od solisty do widowni. Jednocześnie solista na estradzie musi mieć możliwość słyszenia orkiestry i odwrotnie.

Odpowiednie ustalenie tego elementu powinno umożliwić:

- otwarcie orkiestronu na pełną szerokość dla 30 artystów, z jednoczesnym ograniczeniem (zmniejszeniem) powierzchni estrady i widowni,
- przy zamkniętej fosie: powiększenie widowni (wymagać będzie ustawienie dodatkowych demontowanych siedzeń) lub powiększenie estrady (proscenium): wymiennie (albo powiększenie widowni, albo powiększenie powierzchni estrady),
- przy zamkniętej fosie: powiększenie widowni (wymagać będzie ustawienie dodatkowych demontowanych siedzeń) i jednocześnie powiększenie estrady (proscenium).
- Zalecany jest orkiestron / dla 80 -100 stanowisk/ częściowo zagłębiony niżej sceny. Preferuje się możliwość zmiany usytuowania podłogi w pionie, pozwalająca na zupełne odkrycie orkiestry w fosie. Zapadnie obu części fosy powinny być więc dwupoziomowe.
- Dopuszczalnym rozwiązaniem, ale po dodatkowych uzgodnieniach z Inwestorem w fazie projektowej, może być układ trzech zapadni: środkowej jednopoziomowej i dwóch bocznych – dwupoziomowych i utworzenie dodatkowych scenek prosceniovych.
- Przy projektowaniu orkiestronu przyjąć należy powierzchnie/wskaźniki: 1,3 m² na muzyka; głębokość użytkowa fosy: minimum 2,1 m.
- Powstanie wygodny transport instrumentów na estradę i do orkiestronu. Transport instrumentów może odbywać się z: z tego samego poziomu, co poziom estrady (z wykorzystaniem kieszeni bocznych), z podscenia – za pomocą odpowiednich zapadni i pomostów (wszystkie –mechaniczne). Dopuszczalny jest transport z wykorzystaniem fosy orkiestry. Magazyn fortepianu będzie zaprojektowany na poziomie estrady. Wejście dla artystów do orkiestronu powinno być zapewnione od strony podscenia. Głębokość podscenia powinna być dostosowana do rodzaju mechanizacji i ilości poziomów zapadni.

Inne elementy Sali Główniej:

W sali należy zaprojektować kabiny operatorów dźwięku i światła za tylną ścianą widowni, ale tak, aby kabiny te mogły pełnić swoje funkcje użytkowa także przy zmniejszeniu widowni. Obie kabiny należy umieścić obok siebie, dzieląc je ścianką ze szkła lub ścianką murowaną z dużym przeszkleniem, zapewniającym operatorom kontakt wzrokowy. Ścianka powinna mieć izolacyjność akustyczną rzędu 60 dB. Do obserwacji akcji scenicznej należy zaprojektować duże panoramiczne okna. Okno kabiny oświetleniowca może być nieotwierane i posiadać izolacyjność akustyczną rzędu 60 dB. Okno kabiny elektroakustycznej powinno mieć tę samą izolacyjność akustyczną, ale musi to być okno uchylane, by umożliwić odsłuch bezpośredni.

Zaprojektować należy na osi widowni kabinę projekcyjną. Rozważyć należy umieszczenie jej między kabiną oświetlenia elektroakustyka (w takim wypadku można wydzielić ją ściankami szklanymi, nie likwidując kontaktu wzrokowego operatorów światła i dźwięku). Dopuszcza się też inne rozwiązanie w zakresie projekcji.

Powierzchnia kabin operatorów dźwięku i światła powinna być dostosowana do zainstalowanych w nich urządzeń. Zalecana jest kabina operatora światła o szerokości około 4 m i głębokości około 2,5 m oraz kabina akustyka zapewniająca dobry odsłuch: np. o 50% większa niż kabina operatora światła. Adaptację akustyczną kabiny musi opracować akustyk. Wysokość kabin powinna wynosić około 3 m. Kabiny muszą być klimatyzowane (indywidualne klimatyzatory, pracujące niezależnie od tych na widowni i na estradzie).

Niezbędne jest, aby była możliwość zainstalowania na widowni konsolet mikerskich i części innych urządzeń towarzyszących konsoletom – aby zapewnić odsłuch, jaki odbiera widz.

Powstaną co najmniej dwie kabiny dla tłumaczy lub/i pełniących funkcje komentatorskie w przypadku transmisji TV lub radiowych.

Na widowni należy tak ukształtować podłogę, by przewyżki były nie mniejsze niż 12 cm lub 6 cm przy ustawieniu foteli „na mijankę”. Kształtując widownię powinno się dążyć do zmniejszenia „odczuwanego” dystansu słuchacza/widza od sceny.

Kubatura sali, nie powinna być mniejsza niż 10–12 m³ dla widza (czyli najbardziej typowa dla sal koncertowych).

Czas pogłosu powinien wynosić od 1,6 s do 2 s w pełnej sali koncertowej, przy czym dzięki odpowiednim zabiegom akustycznym powinna być możliwość regulacji czasu pogłosu (np. dla teatru muzycznego powinien on wynosić od 1,2 s do 1,3 s).

Przy projektowaniu sali należy, w ścisłej współpracy z akustykami, zastosować odpowiednie obicia balkonów (ze wskazanego w projekcie akustycznym materiału, o odpowiednim sposobie mocowania, o odpowiednim kształcie), a także ruchome sufity i ekrany akustyczne regulowane ekrany, które dostosują parametry akustyczne do aktualnie granego spektaklu czy koncertu oraz po stopnia wypełnienia widowni.

- Zalecane jest zastosowanie naprzemiennie ustrojów rozpraszających i pochłaniających.
- W celu zapewnienia dobrej ochrony przed przenikaniem na widownię niepożądanych dźwięków z zewnątrz budynku i z pomieszczeń sąsiadujących z widownią niezbędne będzie zastosowanie śluz akustycznych w wejściach na widownię.
- W celu powiększenia kubatury akustycznej przewidzieć powinno się szczelne, otwierane śluzy na poziomie balkonów.
- Niezbędne jest takie modelowanie powierzchni wykończeniowych, które pozwoli na rozprzestrzenianie się dźwięku na widowni i da jednolite pokrycie dla całej widowni.
- Sala wyposażona będzie i wykończona specjalnymi ustrojami akustycznymi – określonymi w projekcie akustycznym.

Wyposażenie podstawowe widowni:

Zalecana budowa krzeseł:

- zewnętrzna powierzchnia krzesła powinna być zbudowana z twardego materiału np. drewna lakierowanego,

- powierzchnia obicia krzeseł powinna być ograniczona – do wewnętrznej, powierzchni oparcia oraz do siedziska i ewentualnie podłokietników,
- wysokość krzeseł: do ramion.
- Fotele na widowni – ich wykończenie i rozstawienie: będzie wynikać z projektu akustycznego. Indywidualnie zaprojektowane siedzenia będą wymagały testów akustycznych pod kątem stopnia pochłaniania dźwięku.

Drugim kluczowym pomieszczeniem kompleksu będzie sala kameralna / eksperymentalna z widownią na 350 miejsc, z podłogą płaską, z mobilną sceną i mobilną widownią, multimediami.

Sala eksperymentalna powinna umożliwiać:

- swobodne kształtowanie widowni i sceny,
- zróżnicowanie relacji między widzami a polem gry.

Można ją zaprojektować jako:

- salę z mobilną sceną i widownią, przy nieruchomym podłożu,
- salę z ruchomym podłożem, składającym się z zapadni.

Sala wyposażona powinna być w strop techniczny lub w specjalną podkonstrukcję dla mocowania i obsługi technologii scenicznej.

Na etapie projektowania dopuszcza się, w uzgodnieniu i za zgodą Inwestora oraz użytkowników: zastosowanie w sali kameralnej stałej estrady i widowni.

Wymagane są możliwie krótkie i wygodne ciągi komunikacyjne prowadzące do garderób zespołów artystycznych. Rozwiązania konstrukcyjne nie mogą kolidować z urządzeniami technologicznymi sceny.

II. Kluczowe pomieszczenia w kompleksie budynków Akademii Muzycznej – sala koncertowa z widownią na 550 miejsc.

W tym kompleksie powstanie sala koncertowa z widownią dla 550 osób, wyposażona w estradę pełnowymiarową, z fosą orkiestry, dla 50-80 osób (fosa kosztem pierwszych rzędów), hydraulicznie podnoszone podesty dla chóru, z ekranem do projekcji multimedialnych (do budowy scenografii), ze sztankietami, estrada zostanie dobrze skomunikowana z zapleczem sceny i z magazynami instrumentów; będzie to estrada bez kieszeni i bez portali.

Zalecana jest sala "shoe-box", gdzie estrada zlokalizowana jest na jednym końcu prostokątnego pudła rezonansowego, z prawie płaską widownią i płytkimi balkonami lub sala „pośrednia między "shoe-box" a "winnicą" („winnica” ma mnóstwo mniejszych widowni, które są zlokalizowane kaskadowo wokół sceny, a ta z kolei mieści się w centralnym punkcie sali).

Szerokość sceny nie powinna być większa od 20m, a głębokość od 13m, ze względu na fakt, że sceny zbyt szerokie i głębokie przeszkadzają zarówno w równomiernym nagłośnieniu widowni, jak i utrudniają wzajemne słyszenie się wykonawców. Zalecane jest dobranie ekranów o odpowiednich wymiarach nad poszczególnymi partiami instrumentów (zwierciadła akustyczne), co pozwala na poprawę równomierności nagłośnienia sali przez grupy instrumentów. Z tych samych względów

ściany w pobliżu instrumentów szczególnie głośnych, np. perkusyjnych, powinny być dźwiękochłonne.

Z tyłu sceny wymagane podesty dla chóru – mechaniczne. Zalecane jest zastosowanie płaszczyzny odbijającej nad podium lub sceną oraz elementów rozpraszających na suficie.

Zaplanować należy wygodny transport instrumentów na estradę. Transport instrumentów musi odbywać się z tego samego poziomu, co poziom estrady.

Podłoga estrady – „okrętówka” lub parkiet lub inny materiał wykończeniowy – w zależności od projektu akustycznego. Deski muszą być impregnowane przeciwoogniowo. Deski ułożone powinny być na legarach drewnianych (wypełnionych warstwą materiałów tłumiących) i podkładkach antywibracyjnych, a legary na podłodze żelbetonowej albo na konstrukcji stalowej – rozwiązania w tym zakresie muszą być zgodne z wytycznymi akustycznymi i projektem akustyki.

Powiązania komunikacyjne zaplecza estrady:

- Muszą być dostosowane do transportu wielkowymiarowych dekoracji oraz instrumentów.
- Wymagane są możliwie krótkie i wygodne ciągi komunikacyjne prowadzące do garderób zespołów artystycznych.
- Rozwiązania konstrukcyjne nie mogą kolidować z urządzeniami technologicznymi estrady, a szczególnie z dolną i górną mechanizacją.

Na widowni należy tak ukształtować podłogę, by przewyżki były nie mniejsze niż 12 cm lub 6 cm przy ustawieniu foteli „na mijankę”. Kształtując widownię powinno się dążyć do zmniejszenia „odczuwanego” dystansu słuchacza/widza od estrady.

Kubatura sali, nie powinna być mniejsza niż 10–12 m³ dla widza (czyli najbardziej typowa dla sal koncertowych).

Czas pogłosu powinien wynosić od 1,6 s do 2 s w pełnej sali koncertowej, przy czym dzięki odpowiednim zabiegom akustycznym powinna być możliwość regulacji czasu pogłosu (np. dla teatru muzycznego powinien on wynosić od 1,2 s do 1,3 s).

Przy projektowaniu sali należy, w ścisłej współpracy z akustykami, zastosować ruchome sufity i ekrany akustyczne, regulowane ekrany, które dostosują parametry akustyczne do aktualnie granego spektaklu czy koncertu oraz po stopnia wypełnienia widowni.

Zalecane jest zastosowanie naprzemiennie ustrojów rozpraszających i pochłaniających.

W celu zapewnienia dobrej ochrony przed przenikaniem na widownię niepożądanych dźwięków z zewnątrz budynku i z pomieszczeń sąsiadujących z widownią niezbędne będzie zastosowanie śluz akustycznych w wejściach na widownię.

Wypozażenie:

Wyciągi punktowe, ruchome sztankiety oświetleniowe, mosty oświetleniowe, ruchomy reflektor akustyczny, belki nośne dla zespołów oświetleniowych oraz bezszwowa biała cyklorama typu „wrap around” przeznaczona do alternatywnego opuszczania w tyle sceny.

Proporcje widowni:

- Proporcje widowni wynikają zarówno z psychologicznie uwarunkowanego kąta postrzegania u widza, jak również z konieczności zapewnienia dobrej widoczności ze wszystkich miejsc i, przede wszystkim z konieczności zapewnienia dobrej akustyki dla wszystkich miejsc.
- Zakłada się, że dobra widoczność bez ruchu głowy ale z niewielkimi ruchami oczu występuje w zakresie ok. 30°, dobra widoczność z nieznacznymi ruchami głowy i z niewielkimi ruchami oczu występuje w zakresie ok. 60°, maksymalny kąt postrzegania bez ruchów głowy wynosi ok. 110° (w tym zakresie postrzega się wszystko – choć także „kątem oka”; brak jednak gwarancji dobrego widzenia bo pole widzenia nie obejmuje wszystkiego).
- Standardowo dla miejsc siedzących przyjmuje się wskaźnik: 0,5 m² na widza (w przypadku łoży: 0,65 m²/osobę).
- Liczba miejsc w rzędzie przypadających na 1 korytarz powinna wynosić maksymalnie 16, a jeśli z boku są co 3 lub 4 rzędy drzwi wyjściowe o szerokości 1 m liczbę miejsc w rzędzie można zwiększyć do 25. Należy zweryfikować powyższe założenia w przypadku zmiany przepisów.
- Szerokość wyjść i dróg ewakuacyjnych nie powinna być mniejsza niż 0,80 m ale jednocześnie na 100 osób zapewnić należy szerokość wyjść i dróg ewakuacyjnych 1 m.

W obu kompleksach powstaną także profesjonalne prób - największe i najważniejsze to:

- sala prób dla chóru (dziecięcego) Filharmonii: 40-80 m²
- sala prób dla orkiestry Filharmonii: 200-250 m²
- sala prób dla Sinfonietty Cracovia, 250-300 m²
- sala prób dla Capelli Cracoviensis 250-300 m²
- sale prób, sala ćwiczeń dla Akademii Muzycznej w Krakowie (zróżnicowane – zgodnie z tabelą poniżej)).

Sale prób i sale ćwiczeń Centrum Muzyki należy potraktować priorytetowo – w „hierarchii” pomieszczeń powinny być one dla projektanta umieszczone zaraz za salami koncertowymi.

Idealne dla artystów byłyby sale prób w wymiarach równych estradzie (+fosa orkiestrowa). Sala prób powinna mieć wysokość przynajmniej 6 m, podłogę wykonaną w takiej samej technologii, jak na scenie głównej.

Część z sal prób powinna być usytuowana blisko estrady sal koncertowych; w miarę możliwości powinno się dla prób wykorzystywać się jedną z kieszeni bocznych.

Powinna zostać zapewniona możliwość łatwego przetransportowania instrumentów do sal prób. Standardem otworów drzwiowych powinny być otwory umożliwiające prowadzenie fortepianu bez jego odwracania („na płask”; drzwi powinny więc mieć ok. 180 cm szerokości w świetle).

Wszystkie sale prób bezwzględnie muszą mieć adaptację akustyczną oraz ochronę przeciwdźwiękową, która zabezpieczy je przed przenikaniem hałasu z zewnątrz lub z sąsiednich pomieszczeń.

Sala prób scenicznych musi mieć klimatyzację, dla zapewnienia odpowiedniej wilgotności i dla komfortu użytkowników. Wymagana jest możliwość indywidualnego sterowania klimatyzacją każdej sali. Okna w wytypowanych salach – powinny mieć możliwość otwierania (podczas wyłączonej klimatyzacji).

Na kratkach instalacji klimatyzacyjnej poziom natężenia dźwięku z urządzeń nie może przekraczać 25 dB, a prędkość strumienia powietrza nie powinna powodować odczucia zimna lub przeciągu i nie powinna wywoływać hałasu ani drgań.

Sale prób chóru:

Wymagane są sale prób chóru dla: chóru mieszanego Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie dla chóru chłopięcego Filharmonii, dla Akademii Muzycznej w Krakowie oraz przy estradzie Sali Głównej Filharmonii (ta ostatnia – mniejsza od pozostałych, dla prób grup głosów).

Pożądane jest schodkowe ukształtowanie podłogi sal (podesty stałe lub demontowalne). Rozważyć należy taki sposób technologii podestów, żeby ukształtowanie podłogi stanowiły teleskopowe, łatwo zsuwane podesty, dzięki czemu po ich zsunięciu można w sali prowadzić próby lub ćwiczenia ruchowe zespołu (też chóru).

Przewyżki poszczególnych podestów powinny mieć co najmniej 30 cm.

Kubatura poszczególnych sal nie może być mniejsza niż 5 m³ na osobę, zakładając maksymalną liczbę chórzystów na próbie, zaleca się jednak przyjąć 7 m³ na osobę.. W próbach chóru często biorą udział soliści, należy więc kubaturę zaprojektować dla nieco większej liczby osób niż skład zespołu.

Typowa sala prób chóru liczy ok. 50 m² przy założeniu 1,4 m² na śpiewaka i 7 m³ na śpiewaka. Wymagane metraże sal prób chórów Centrum Muzyki – określone zostały w zestawieniu w rozdz... niniejszego Opracowania.

Sala prób dla chóru Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie– optymalna wysokość: 7-8 m, powierzchnia: 200 m².

Sala prób dla chóru chłopięcego Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie – optymalna wysokość: ok. 5 m, powierzchnia: 40 m². Pokój dla dyrygenta chóru: 10 m².

Sale prób chóru powinny być klimatyzowane. Dopuszczalny poziom natężenia dźwięku na kratkach nie powinien być większy niż 25 dB. Aby chórzyści nie odczuli zimna ani przeciągów, prędkość nawiewanego powietrza nie może przekraczać 0,1 m/s przy kratkach oddalonych od ludzi bliżej niż 1 m. Ze względu na struny głosowe artystów, zalecane jest lokowanie nawiewów możliwie wysoko, natomiast wyciągów pod ukształtowaniem schodowym podłogi przez szeroko otwarte szczeliny, pomiędzy podestami (co pozwala obniżyć prędkość powietrza wyciąganego z Sali do około 0,1 m/s).

Wystrój ścian i sufitów, podłogi – zgodnie z wytycznymi i projektami akustycznymi.

Ponieważ w salach prób chóru używa się pulpitu bez podświetlenia, to oświetlenie sali musi też dobrze oświetlać nuty, tzn. mieć wymagane natężenie 200 luksów na wysokości 1 m nad poziomem podłogi i odpowiedni kierunek, by nie padał cień na nuty.

Obok wszystkich sal prób należy zaplanować magazyny instrumentów.

Sale prób orkiestr, sale ćwiczeń:

- Przy projektowaniu sal prób przyjąć należy wskaźniki: ok. 2,4 m² dla muzyka i 8-10 m³ dla muzyka (przy czym: dla grup perkusyjnych 12 m³ na muzyka) i 5 m³ dla chórzysty oraz solisty.
- Sala prób dla orkiestry Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie – optymalna wysokość: 7-8 m, powierzchnia: 250 m².
- Podawanie wysokości sal prób uważam za zbyt ryzykowne – to jest zadanie dla projektanta akustyki
- Sale dla instrumentów perkusyjnych wymagają specjalnej adaptacji akustycznej i wzmocnionej izolacji chroniącej przed przenikaniem dźwięków do sąsiadujących pomieszczeń.
- Wystój ścian i sufitów, podłogi – zgodnie z wytycznymi i projektami akustycznymi.

Ponieważ w salach prób chóru używa się pulpity bez podświetlenia, to oświetlenie sali musi też dobrze oświetlać nuty, tzn. mieć wymagane natężenie 200 luksów na wysokości 1 m nad poziomem podłogi i odpowiedni kierunek, by nie padał cień na nuty.

Salę prób orkiestry muszą być klimatyzowane i, podobnie jak w innych salach, poziom natężenia dźwięku na kratkach nie może przekraczać 25 dB, a prędkość powietrza powodować odczucia chłodu lub przeciągu. Przy odległości kratek od muzyka mniejszej niż 1 m, prędkość powietrza nie może być większa niż 0,05 maksimum 0,1 m/s.

Pokoje prób indywidualnych:

W miejscach łatwo skomunikowanych z estradą należy zaprojektować pokoje prób indywidualnych. Powierzchnia tych pokoi powinna wynosić 10 do 15 m², wysokość: ok. 3 m; wszystkie pokoje z adaptacją akustyczną oraz ochroną przed przenikaniem dźwięków z sąsiednich pomieszczeń.

Jeden-dwa pokoi powinien być przeznaczony na indywidualne próby przy fortepianie, co wymaga otworów drzwiowych o szerokości 180 cm w świetle.

Do prób muzyków grających na tzw. głośnych instrumentach należy przeznaczyć pomieszczenia o wzmocnionej izolacji przeciwdźwiękowej.

Wskazane jest, aby kilka z tych pokoi miało wejścia przez śluzy akustyczne.

Optymalna ilość takich pomieszczeń, łatwo skomunikowanych ze estradą głównej sali koncertowej Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie to: 5 pokoi do prób indywidualnych dla solistów śpiewaków i 5 – 8 pokoi do prób indywidualnych dla instrumentalistów (w tym 1-2 dla fortepianów).

Sala prób Capelli Cracoviensis:

Sala do wyłącznej dyspozycji orkiestry Capelli Cracoviensis, z możliwością użyczenia dla Sinfonietty Cracovia:

- powierzchnia 250-300 m²
- przy sali usytuowany magazyn instrumentów,

- przy Sali magazyn wyposażenie (pulpitów, krzeseł, podestów, lamp),
- przy sali usytuowany węzeł higieniczno-sanitarny,
- sala o bardzo dobrych parametrach akustycznych.

Sala prób Sinfonietty Cracovia:

Sala do wyłącznej dyspozycji orkiestry Sinfonietty Cracovia, z możliwością użyczenia dla Capelli Cracoviensis:

- powierzchnia 250-300 m²
- przy sali usytuowany magazyn instrumentów,
- przy Sali magazyn wyposażenie (pulpitów, krzeseł, podestów, lamp),
- przy sali usytuowany węzeł higieniczno-sanitarny,
- sala o bardzo dobrych parametrach akustycznych.

Centrum Muzyki powinno mieć także salę prób baletu (jedną lub dwie, o zróżnicowanej wielkości) – dla realizacji form uzupełniających.

W sali prób baletu muszą się znaleźć drążki ćwiczebne, zamocowane do ścian wokół sali, a jedna ściana musi być pokryta lustrami o wysokości nie mniejszej niż 2,5 m. Należy przewidzieć możliwość łatwego zastaniania luster. Wysokość sali: o wysokości minimum 4,5 m.

Przy salach baletowych powinny się znaleźć niewielkie magazynki o powierzchni ok.10 proc. powierzchni sali i wysokości maksimum jednej kondygnacji, przeznaczone na maty, podesty, schody, na rezerwowe drążki ustawiane w razie potrzeby w sali, na podłogi z tworzyw i drobne rekwizyty.

Garderoby dla artystów:

Zaleca się garderoby zespołów artystycznych ulokować na poziomie sceny i wokół sceny, lub na poziomach: pół kondygnacji poniżej i pół kondygnacji powyżej sceny. Jeśli będzie to trudne do realizacji, należy garderoby umieścić na pierwszych kondygnacjach poniżej i powyżej sceny, natomiast na poziomie sceny zaprojektować tzw. garderoby gwiazd i garderoby szybkich przebrań.

Garderoba dla dyrygenta przy sali głównej Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie: 12 + 8 = 20 m², w tym część prywatna: 8 m² i część reprezentacyjna: 12 m², z własnym węzłem higieniczno-sanitarnym, usytuowana po przeciwnej stronie estrady w stosunku do garderób solistów, wyizolowana akustycznie.

Garderoba dla chórmistrza: przy sali głównej Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie: 12 + 8 = 20 m², w tym część prywatna: 8 m² i część reprezentacyjna: 12 m², z własnym węzłem higieniczno-sanitarnym, usytuowana po przeciwnej stronie estrady w stosunku do garderób solistów, wyizolowana akustycznie.

Garderoby dla koncertmistrzów przy sali głównej Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie: trzy, o powierzchni ok. 10-12 m², wyizolowane akustycznie.

Parametry powierzchniowe garderób – w zestawieniu do niniejszego Opracowania.

Szatnie muzyków powinny się znajdować możliwie blisko fosi orkiestrowej.

Garderoby powinny mieścić szafki na instrumenty – w tym zapewnić należy szafy kontrabasowe (w przypadku Sali głównej w kompleksie FK-CC-SN: na 12 sztuk).

Akustyka nowych pomieszczeń koncertowych:

- Centrum Muzyki powinno mieć zapewnione optymalne warunki akustyczne – szczególnie w salach koncertowych (box in box), ale także w salach prób, salach ćwiczeń.

Zakłada się, że prace nad akustyką częściowo poprzedzą ogłoszenie konkursu urbanistyczno-architektonicznego (badania terenowe, opracowanie modelu, założenia do projektowania), a częściowo (dokumentacja realizacyjna) prowadzone będą równolegle i w powiązaniu do prac nad wielobranżowym projektem.

W celu wyeliminowania hałasów i drgań z zewnątrz, a przede wszystkim w celu likwidacji wpływu rezonansu gruntu, zaleca się do budowy wszystkich trzech sal koncertowych zastosować technologię „box in the box”.

Sal koncertowe powinny spełniać najwyższe standardy akustyczne, jeżeli chodzi również o izolacyjność akustyczną. Zostaną wdrożone specjalne rozwiązania technologiczne w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony konstrukcji oraz urządzeń przed drganiami i wibracjami.

Nowopowstałe obiekty będą w pełni wyposażone we foyer, szatnie, ciągi komunikacyjne, pomieszczenia dla obsługi administracyjnej, technicznej, wypoczynkowej, socjalnej, magazynowej i węzły higieniczno-sanitarne, zgodnie z przepisami w tym zakresie.

Ze wszystkich sal koncertowych musi być zapewniony odsłuch i odbiór wizji do: dyrygenta, orkiestrmistrzów, techników, dyrektorów orkiestr i dyrekcji obiektów.

ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ I ICH NAJWAŻNIEJSZYCH PARAMETRÓW:

Poniżej w postaci dwóch obszernych tabel, zaprezentowano przewidywane parametry dla wszystkich projektowanych pomieszczeń w obu kompleksach zabudowy Centrum Muzyki.

Tabela 12. Zestawienie pomieszczeń planowanych w kompleksie Akademii Muzycznej.

	Nazwa/funkcja strefy/bloku funkcjonalnego	Nazwa/funkcja pomieszczenia	Powierzchnia [netto, m2]	Kubatura brutto [m3]
Strefa wejścia	Strefa wejścia	repcja / portiernia	15	60
		hol	100	600
		szatnia (przystosowana do przechowywania instrumentów)	50	300
		bufet kawowy, punkt ksero, inne usługi dla studentów	60	300

Wydział Twórczości, Interpretacji i Edukacji Muzycznej	Władze Wydziału i Tok Studiów	dziekan - gabinet	20	90
		sekretariat	10	45
		prodziekan/dyrektor instytutu 1	15	68
		prodziekan/dyrektor instytutu 2	15	68
		dziekanat 1	20	90
		dziekanat 2	20	90
		kierownik katedry 1	15	68
		kierownik katedry 2	15	68
		kierownik katedry 3	15	68
		kierownik katedry 4	15	68
	Katedra Kompozycji	pracownia kompozycji, aranżacji i edycji nutowej	30	150
		pracownia instrumentacji	30	150
		pracownia technik kompozytorskich i technologii komputerowych	30	150
	Studio Muzyki Elektroakustycznej	pracownia intermediów	80	480
		pracownia video	40	240
		pracownia edycji nagrań	50	300
		pracownia post-produkcji	15	90
		archiwum	15	75
	Katedra Dyrygentury i Katedra Chóralistyki	sala prób chóru i orkiestry	150	1 050
		sala prób sekcyjnych 1	100	700
		sala prób sekcyjnych 2	100	700
		sala z dwoma fortepianami 1	40	240
		sala z dwoma fortepianami 2	40	240
		sala z dwoma fortepianami 3	40	240
		sala z dwoma fortepianami 4	40	240
		sala z dwoma fortepianami 5	40	240
		sala do czytania partytur 1	16	80
		sala do czytania partytur 2	12	60
		sala do czytania partytur 3	16	80
		sala do czytania partytur 4	12	60
	Katedra Teorii i Interpretacji i Katedra Teorii i Kształcenia Słuchu	pracownia harmonii i kontrapunktu 1	20	120
		pracownia harmonii i kontrapunktu 2	20	120
		pracownia kształcenia słuchu	12	60
		laboratorium kształcenia słuchu	40	240

		sala teoretyczna dla studentów 1	30	180
		sala teoretyczna dla studentów 2	30	180
		sala teoretyczna dla studentów 3	100	700
	Katedra Edukacji Muzycznej i Rytmiki	sala rytmiczna	80	560
		sala rytmiczna - zaplecze	20	80
Wydział Wokalno-Aktorski	Władze Wydziału i Tok Studiów	dziekan - gabinet	20	90
		sekretariat	10	45
		prodziekan/dyrektor instytutu 1	15	68
	Katedra Wokalistyki	sale na zajęcia indywidualne 1	30	150
		sale na zajęcia indywidualne 2	30	150
		sale na zajęcia indywidualne 3	30	150
		sale na zajęcia zbiorowe	100	700
		sala operowo - teatralna	400	2 800
Wydział Instrumentalny	Władze Wydziału i Tok Studiów	dziekan - gabinet	20	90
		sekretariat	10	45
		prodziekani - gabinet 1.	15	68
		prodziekani - gabinet 2	15	68
		dziekanat	20	90
		kierownik katedry 1	15	68
		kierownik katedry 2	15	68
		kierownik katedry 3	15	68
		kierownik katedry 4	15	68
		sala ćwiczeń 1	10	50
		sala ćwiczeń 2	10	50
		sala ćwiczeń 3	10	50
		sala ćwiczeń 4	10	50
		sala ćwiczeń 5	10	50
		sala ćwiczeń 6	10	50
		sala ćwiczeń 7	10	50
		sala ćwiczeń 8	10	50
		sala ćwiczeń 9	10	50
		sala ćwiczeń 10	10	50
		sala ćwiczeń 11	10	50
		sala ćwiczeń 12	10	50
		sala ćwiczeń 13	10	50
		sala ćwiczeń 14	10	50
		sala ćwiczeń 15	10	50
		sala ćwiczeń 16	10	50
		sala ćwiczeń 17	10	50

		sala ćwiczeń 18	10	50
		sala ćwiczeń 19	10	50
		sala ćwiczeń 20	10	50
	Katedra Instrumentów Dętych i Akordeonu	sala na zajęcia indywidualne 1	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 2	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 3	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 4	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 5	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 6	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 7	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 8	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 9	30	150
		sala na zajęcia indywidualne 10	30	150
		sala na zajęcia kameralne 1	50	250
		sala na zajęcia kameralne 2	50	250
		pracownia stroików	10	50
		pracownia akordeonu	10	50
	Katedra Wiolonczeli i Kontrbasu	sala na zajęcia indywidualne 1	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 2	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 3	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 4	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 5	40	200
		sala na zajęcia kameralne	50	250
	Katedra Skrzypiec i Altówki	sala na zajęcia indywidualne 1	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 2	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 3	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 4	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 5	40	200
		sala na zajęcia kameralne 1	50	250
	Katedra Fortepianu	sala na zajęcia indywidualne i duety fortepianowe 1	45	225
		sala na zajęcia indywidualne i duety fortepianowe 2	45	225
		sala na zajęcia indywidualne i duety fortepianowe 3	45	225
		sala na zajęcia indywidualne i duety fortepianowe 4	45	225
		sala na zajęcia indywidualne i duety fortepianowe 5	45	225
	Ktedra Kameralistyki	sala na zajęcia indywidualne 1	45	225
		sala na zajęcia indywidualne 2	45	225
		sala na zajęcia indywidualne 3	45	225

	Katedra Muzyki Współczesnej, Jazzu i Perkusji	sala na zajęcia kameralne	110	770
		sala dla big bandu	80	560
		sala na zajęcia indywidualne 1	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 2	40	200
		sala na zajęcia indywidualne 3	40	200
		pracownia multimedialna	80	400
		sala dydaktyczna 1	40	200
		sala dydaktyczna 2	40	200
		sala na zajęcia kameralne 1	80	400
		sala na zajęcia kameralne 2	80	400
		sala zajęciowo-ćwiczeniowa 1	40	200
		sala zajęciowo-ćwiczeniowa 2	40	200
		sala zajęciowo-ćwiczeniowa 3	40	200
		magazyn	40	200
	Katedra Klawesynu i Instrumentów Dawnych	sala na zajęcia indywidualne 1	35	175
		sala na zajęcia indywidualne 2	35	175
		sala na zajęcia indywidualne 3	35	175
		sala na zajęcia indywidualne 4	35	175
		sala na zajęcia kameralne	60	420
		sala dla klawikordu i pianoforte	25	125
		sala dla gitary, lutni i harfy 1	25	125
		sala dla gitary, lutni i harfy 2	25	125
	Katedra organów	sala na zajęcia indywidualne	60	420
		sala ćwiczeniowa 1	45	225
		sala ćwiczeniowa 2	45	225
		sala koncertowa/prób	200	1 400
		sala dla pozytywu	50	250
Zespół Języków		sala do nauki języków obcych 1	30	150
		sala do nauki języków obcych 2	30	150
		sala do nauki języków obcych 3	30	150
		laboratorium językowe	30	150
		pokój lektorów	30	150
Biblioteka		czytelnia z audytorium	200	1 000
		fonoteka	35	175
		wypożyczalnia	400	2 000
		pokój do opracowania zbiorów	25	125
		pokój do pracy samodzielnej	25	125
		magazyn na pozostałe zbiory	300	1 500
		kierownik biblioteki - gabinet	15	75

Centrum Dokumentacji Kompozytorów Krakowskich	archiwum	10	50
	pomieszczenie do pracy badawczej	30	150
Administracja i Obsługa oraz dodatkowe funkcje	gabinet rektora	43	194
	sekretariat rektora	27	122
	aneks kuchenny sekretariatu rektora	4,5	20
	gabinet prorektora 1	20	90
	gabinet prorektora 2	20	90
	gabinet prorektora 3	20	90
	sekretariat prorektorów	23	104
	kwestura 1	20	90
	kwestura 2	20	90
	kwestura 3	20	90
	kwestura 4	20	90
	kwestura 5	20	90
	kasa	15	68
	dział osobowy	44	198
	pomieszczenie socjalne	14	63
	gabinet kanclerza	25	113
	gabinet zastępcy kanclerza	20	90
	sekretariat kanclerza	22	99
	aneks kuchenny sekretariatu kanclerza	4,5	20
	archiwum przetargów publicznych	4,5	20
	dział nauczania - kierownik	16	72
	dział wydawnictw 1	20	90
	dział wydawnictw 2	15	68
	stroiciele 1	20	90
	stroiciele 2	10	45
	stroiciele	30	135
	radca prawny	15	68
	kancelaria tajna	20	90
	związki zawodowe	10	45
	samorząd studencki	10	45
	bufet + kuchnia 1	40	180
	bufet + kuchnia 2	50	225

		bufet + kuchnia 3	30	135
		archiwum 1	150	675
		archiwum 2	50	225
		informatyk 1	15	68
		informatyk 2	15	68
		dział koncertowy 1	20	90
		dział koncertowy 2	30	135
		projekty graficzne	15	68
		OWM	25	113
		dział administracyjno - gospodarczy 1	30	135
		dział administracyjno - gospodarczy 2	30	135
		magazyn podręczny	20	80
		warsztat + zaplecze 1	30	120
		warsztat + zaplecze 2	20	80
		pomieszczenie socjalne pracowników obsługi	15	60
		magazyn bieżących potrzeb	75	300
		magazyn zużytego sprzętu	75	300
		magazyn instrumentów	100	400
Senat	sala senatu	sala senatu	200	1 200
Sala koncertowa	sala koncertowa	estrada	105	1 890
		widownia	411	5 500
		reżyserka dźwięku	15	75
		pomieszczenie projekcyjne	8	40
	zaplecze estrady	kuluary, garderoby 1	35	175
		kuluary, garderoby 2	35	175
		magazyn instrumentów	40	200
		magazyn krzeseł	25	125
		magazyn sprzętu audio i oświetlenia	15	75
Studia nagrań	studio nagrań 1.	duże studio nagrań	60	360
		duża reżyserka	30	180
	studio nagrań 2	małe studio nagrań	20	100
		mała reżyserka	15	75
Pokoje gościnne		pokój gościnny 1	38	150
		pokój gościnny 2	38	152
		pokój gościnny 3	38	152
		pokój gościnny 4	38	152
		pokój gościnny 5	38	152

		pokój gościnny 6	38	152
		pokój gościnny 7	38	152
		pokój gościnny 8	38	152
		pokój gościnny 9	38	152
		pokój gościnny 10	38	152
		pokój gościnny 11	38	152
		pokój gościnny 12	38	152
		pokój gościnny 13	38	152
		pokój gościnny 14	38	152
		pokój gościnny 15	38	152
Pomieszczenia techniczne		rozdzielnia elektryczna	20	100
		wentylatornia	60	300
		licznik wody	3	9
		licznik gazu	3	9
		przyłącze c.o.	3	9
		warsztat konserwatora	20	80
		komora na kontenery i śmieci	20	80
		inne	21	105
Pozostałe powierzchnie		parking podziemny (w kubaturze budynku)	250	1 000
		garaż dla służbowego busa z warsztatem	22	88
		powierzchnia pomocnicza i usługowa , w tym w.h.s.	900	3 600
		powierzchnia ruchu i komunikacji, w tym foyer	2600	13 000
		powierzchnia techniczna	2000	8 000
		pozostałe strefy i pomieszczenia	900	4 500
RAZEM:			15 681	85 757

Źródło: Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków, grudzień 2013

Dla tego kompleksu przewidywane jest utworzenie parkingu na ok. 500 samochodów (ok. 12.500 m²).

Poniżej zaprezentowano w rozbiciu na 3 odrębne tabele przewidywane pomieszczenia w kompleksie wspólnie zajmowanym przez 3 orkiestry.

Tabela 13. Zestawienie i parametry pomieszczeń w kompleksie wspólnym - FILHARMONIA im. K. Szymanowskiego w Krakowie.

Nazwa/funkcja strefy/bloku funkcjonalnego		Nazwa/funkcja pomieszczenia	Powierzchnia [m2]	Kubatura brutto [m3]
Filharmonia Krakowska	Pion Dyrekcji	dyrektor naczelny i artystyczny - gabinet	30	105
		dyrektor artystyczny - gabinet	25	87,5
		zastępca dyrektora - gabinet	25	87,5
		sekretariat dyrektorów	20	70
		sekretariat dyrektorów - poczekalnia dla gości	15	52,5
		sala konferencyjna z zapleczem	25	87,5
	Dział Programowy	szef zespołu programowego - aneks do pracy	15	52,5
		zespół programowy - pokój pracy	30	105
		zespół programowy - sala spotkań	24	84
		biblioteka	20	70
	Dział Upowszechniania Muzyki	szef zespołu programowego - aneks do pracy	15	52,5
		zespół programowy - pokój pracy	20	70
		zespół programowy - sala spotkań	20	70
	Dział Promocji	szef zespołu promocji - aneks do pracy	15	52,5
		zespół promocji - pokój pracy	30	105
		zespół promocji - sala spotkań	30	105
	Dział Organizacji Widowni	szef zespołu organizacji widowni - aneks do pracy	15	52,5
		zespół organizacji widowni - pokój pracy	40	140
		zespół organizacji widowni - sala spotkań	30	105
	Biblioteka	pokój bibliotekarzy	20	70
		biblioteka, nutoteka	60	210

	Studio nagrań	reżyserka	40	140
		spikernia	8	28
		pokój montażowy	16	56
		pokój technika 1	12	42
		pokój technika 2	15	52,5
	Chóry i orkiestra Filharmonii Krakowskiej	sala prób chóru / prób sekcyjnych (z mobilną przegrodą akustyczną)	200	2000
		sala prób orkiestry	280	2800
		sala prób chóru chłopięcego	120	1200
		zaplecze sali prób chóru chłopięcego	15	53
		sala ćwiczeń 1	20	70
		sala ćwiczeń 2	20	70
		sala ćwiczeń 3	20	70
		sala ćwiczeń 4	20	70
		sala ćwiczeń 5	20	70
		sala ćwiczeń 6	30	105
		sala ćwiczeń 7	30	105
		sala ćwiczeń 8	30	105
		sala ćwiczeń 9	30	105
		sala ćwiczeń 10	40	140
		garderoba orkiestry dla kobiet 1	28	98
		garderoba orkiestry dla kobiet 2	28	98
		garderoba orkiestry dla kobiet 3	20	70
		garderoba orkiestry dla mężczyzn 1	35	123
		garderoba orkiestry dla mężczyzn 2	35	122,5
		garderoba orkiestry dla mężczyzn 3	28	98
		garderoba chóru dla kobiet 1	35	122,5
		garderoba chóru dla kobiet 2	35	122,5
		garderoba chóru dla kobiet 3	28	98
		garderoba chóru dla mężczyzn 1	28	98

		garderoba chóru dla mężczyzn 2	20	70
		garderoba chóru dla mężczyzn 3	20	70
		garderoba dla chóru chłopięcego 1	35	122,5
		garderoba dla chóru chłopięcego 2	35	122,5
		pokój dyrygenta 1	12	42
		pokój dyrygenta 2	12	42
		pokój dyrygenta 3	10	35
		sala odnowy biologicznej1	60	210
		sala odnowy biologicznej2	50	175
		magazyny instrumentów 1	20	70
		magazyny instrumentów 2	20	70
		magazyny instrumentów 3	50	250
	Pracownia korekty i naprawy instrumentów	pracownia korekty i naprawy instrumentów	50	175
	Sala edukacyjna	sala edukacyjna z zapleczem	60	240
	Finanse i Księgowość	główny księgowy - pokój do pracy	18	63
		sekcja 1 - pokój pracy	20	70
		sekcja 2 - pokój pracy	20	70
		kasjerka i kasa	10	35
		podręczne archiwum	24	84
	Dział Administracyjno-Gospodarczy	szef zespołu - aneks do pracy	16	56
		sekcja 1 - pokój pracy	20	70
		sekcja 2 - pokój pracy	20	70
	Specjalista ds. bhp i poż.	pokój pracy	12	42
	Sekcja ds. pracowniczych (pion kadr)	kadry - pracownicy	30	105
	Pion Prawny	radca prawny	22	77
	Związki zawodowe 1	pokój związków zawodowych	20	70
	Związki zawodowe 2	pokój związków zawodowych	20	70
	Archiwum zakładowe	archiwum zakładowe 1	20	50
	Archiwum zakładowe	archiwum zakładowe 2	40	100
	Pomieszczenia gospodarcze i porządkowe	pomieszczenia gospodarcze	48	144

		pomieszczenia sprzątających	16	48
	Pralnia	pralnia kostiumów i scenografii	20	60
	Zaplecze socjalne	zaplecze socjalne	70	210
	Węzły higieniczno-sanitarne (dla mężczyzn, kobiet, niepełnosprawnych, dzieci)	węzły whs	350	1050
	Komunikacja	komunikacja	820	3690
Capella Cracoviensis	Biura/pracownie/zaplecze	biuro/pracownia 1	25	88
		biuro/pracownia 2	12	42
		biuro/pracownia 3	12	42
		biuro/pracownia 4	12	42
		sala konferencyjna z fortepianem	35	123
		biblioteka	35	123
		archiwum	10	35
		magazyn	20	70
		zaplecze gospodarcze	8	28
		zaplecze socjalne	12	42
	Sala prób i zaplecze	sala prób	300	3900
		magazyn instrumentów 1	70	245
		magazyn instrumentów 2	50	175
		magazyn wyposażenia	25	88
	Węzły higieniczno-sanitarne	węzły higieniczno- sanitarne	70	210
	Komunikacja	komunikacja	140	490
Sinfonietta Cracovia	Biura/pracownie/zaplecze	gabinet dyrektora	20	70
		sala konferencyjna	35	123
		biuro/pracownia 1	30	105
		biuro/pracownia 2	30	105
		biuro/pracownia 3	12	42
		biblioteka	15	53
		archiwum	35	123
		magazyn	20	70
		zaplecze gospodarcze	8	28
		zaplecze socjalne	12	42
	Sala prób i zaplecze	sala prób	200	2400
		magazyn instrumentów 1	70	245
		magazyn instrumentów 2	50	175
		magazyn instrumentów 3	70	245
		magazyn wyposażenia	25	88
	Węzły higieniczno-sanitarne	węzły higieniczno- sanitarne	70	210

Sale koncertowe i ich zaplecze, funkcje uzupełniające	Komunikacja	komunikacja	217	760
	główna sala koncertowa	widownia	1220	21955,5
		estrada	300	5400
		orkiestron	40	720
		zaplecze balkonów, przestrzeń dla zwiększenia powierzchni akustycznej	300	2100
		śluzy	50	200
		dyspozytornia dźwięku	25	100
		dyspozytornia światła 1.	20	80
		dyspozytornia światła 2.	20	80
		pomieszczenie projekcyjne	8	32
		pomieszczenie nagrań	16	64
		kulisy, poczekalnia	180	1260
	inspicjent, technicy	inspicjent	12	42
		pracownicy techniczni	12	42
	Garderoby, pomieszczenia ćwiczeń i prób, zaplecze głównej sali koncertowej	garderoba dyrygenta	24	84
		garderoba dla solisty 1	20	70
		garderoba dla solisty 2	20	70
		garderoba dla solisty 3	16	56
		garderoba dla solisty 4	16	56
		garderoba dla solisty 5	14	49
		garderoba chórmistrza	20	70
		garderoba koncertmistrza 1	12	42
		garderoba koncertmistrza 2	12	42
		garderoba koncertmistrza 3	12	42
		garderoby dla perkusistów i kontrabasistów, ćwiczeniówka, magazyn 1	48	240
		garderoby dla perkusistów i kontrabasistów, ćwiczeniówka, magazyn 2	48	240
		garderoba dla harfistów, ćwiczeniówka i magazyn	20	100
		garderoby i sale prób sekcyjnych 1	70	350
		garderoby i sale prób sekcyjnych 2	70	350
		garderoby i sale prób sekcyjnych 3	70	350

		garderoby i sale prób sekcyjnych 4	70	350
		garderoby dla artystów 1	16	56
		garderoby dla artystów 2	16	56
		garderoby dla artystów 3	16	56
		garderoby dla artystów 4	16	56
		garderoby dla artystów 5	24	84
		garderoby dla artystów 6	24	84
		garderoby dla artystów 7	34	119
		garderoby dla artystów 8	34	119
		garderoby dla artystów 9	34	119
		garderoby dla artystów 10	34	119
		garderoby dla artystów 11	20	70
		garderoby dla artystów 12	20	70
		garderoby dla artystów 13	20	70
		garderoby dla artystów 14	20	70
		garderoby dla artystów 15	20	70
		garderoby dla artystów 16	20	70
		garderoby dla artystów 17	20	70
		garderoby dla artystów 18	20	70
		garderoby dla artystów 19	20	70
		garderoby dla artystów 20	20	70
		sala prób 1	15	60
		sala prób 2	20	80
		sala prób 3	35	140
		sala prób 4	30	120
		sala odnowy biologicznej 1	60	210
		sala odnowy biologicznej 2	50	175
		bufet na zapleczu	75	263
		pozostałe strefy i pomieszczenia zaplecza	85	298
	Magazyny głównej sali koncertowej	magazyn instrumentów	100	300
		magazyny fortepianów	50	150
		magazyn krzeseł i elementów scenicznych	35	105

		magazyn sprzętu audio i oświetlenia	20	60
		magazyn podręczny	70	210
	Sala kameralna	sala z mobilną sceną i widownią, służą	400	5200
		reżyserka światła	15	60
		reżyserka dźwięku	15	60
		pomieszczenie projekcyjne	12	48
	Inspicjent, technicy	inspicjent	10	35
		pracownicy techniczni	10	35
	Garderoby, pokoje ćwiczeń i pokoje prób, zaplecze sali kameralnej	garderoba dyrygenta 1	20	80
		garderoba solistów 1	18	72
		garderoba solistów 2	18	72
		garderoba solistów 3	18	72
		garderoba orkiestry 1	35	140
		garderoba orkiestry 2	35	140
		garderoba orkiestry 3	35	140
		garderoba orkiestry 4	35	140
		garderoba orkiestry 5	35	140
		garderoba chóru	50	200
		sala prób 1	80	320
		sala prób 2	40	160
		pokój do ćwiczeń 1	40	160
		pokój do ćwiczeń 2	10	40
		pokój do ćwiczeń 3	10	40
		pokój do ćwiczeń 4	35	140
		zaplecze socjalne	30	120
		sala odnowy biologicznej 1	20	70
		sala odnowy biologicznej 2	20	70
	Magazyny sali kameralnej	magazyn instrumentów	50	150
		magazyn krzeseł	30	90
		magazyn sprzętu audio i oświetlenia	15	45
		magazyn podręczny	20	60
	Pion techniczno-obslugowy	szef zespołu	12	36
		zespół techniczny	30	90
	Strefa Dostaw	magazyn instrumentów	120	360
		magazyny materiałów	30	90
		garaż w budynku	150	450
		pokój kierowców	20	60
		magazyn podręczny	35	105

	Hole, punkty i węzły obsługowe	informacja	10	30
		recepcja i ochrona	20	60
		hol kasowy	100	300
		kasa biletowa	15	45
		hol szatni	200	600
		szatnia	60	180
		foyer i kuluary obu sal koncertowych	1850	9250
		zespoły higieniczno-sanitarne ogólnodostępne	840	2520
		przestrzeń dla dzieci	30	150
	Stoiska handlowo-usługowe	stoiska handlowo-usługowe (księgarnia muzyczna, kwiaciarnia)	125	375
	Restauracja	restauracja, bufet, kawiarnia - z zapleczem	275	1375
Pomieszczenia obsługi budynku, pomieszczenia techniczne, strefy i funkcje wspólne FK-CC-SC	Obsługa budynku	informacja / recepcja / wydawanie identyfikatorów	12	36
		pomieszczenie ochrony	12	36
		hol w strefie wejścia dla segmentu FK-CC-SC	80	400
		pomieszczenie obsługi technicznej i konserwatorów	12	36
		warsztat dla obsługi technicznej i konserwatorów	25	75
	Pokoje gościnne	1. pokój gościnny 1	38	114
		2. pokój gościnny 2	38	114
		3. pokój gościnny 3	38	114
		4. pokój gościnny 4	38	114
		5. pokój gościnny 5	38	114
		6. pokój gościnny 6	38	114
		7. pokój gościnny 7	20	60
		8. pokój gościnny 8	20	60
		9. pokój gościnny 9	20	60
		10. pokój gościnny 10	20	60
	Magazyny i pomieszczenia gospodarcze	magazyny i pomieszczenia gospodarcze	150	450
	Pomieszczenia techniczne	pomieszczenia techniczne	1900	5700
	Pozostałe pomieszczenia	pozostałe pomieszczenia	650	2275

	RAZEM		17 725m²	121 436 m³
--	--------------	--	----------------------------	------------------------------

Źródło: Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków, grudzień 2013

Dla tego kompleksu obiektów przewidywane jest zbudowanie parkingu na 800 samochodów (ok. 20.000 m²).

Tabela 14. Zestawienie i podsumowanie parametrów Centrum Muzyki.

	kompleks Akademii Muzycznej	kompleks Filharmonia Krakowska - Capella Crcoviensis - Sinfonietta Cracovia	Razem
Powierzchnia użytkowa Pu (m ²)	9 611	11 394	21 005
Powierzchnia ruchu netto Prn (m ²)	3 920	4 431	8 352
Powierzchnia usługowa Pu (m ²)	2 150	1 900	4 050
Powierzchnia netto Pn (m ²)	15 681	17 725 W tym: • FK – 3880 • CC –836 • S.C.- 919 • Części wspólne i sale – 8941 • Zaplecze techn. 3149	33 406
Kubatura brutto powierzchni zakrytych i zamkniętych Kb (m ³)	85 757	121 436	207 193
Wskaźnik udziału powierzchni ruchu w powierzchni netto: Prn/Pn	do 25%	do 25%	25

Źródło: Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków, grudzień 2013

DOSTOSOWANIE OBIEKTÓW CENTRUM MUZYKI W KRAKOWIE DO POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH:

Nowopowstałe obiekty Centrum muszą spełniać wszelkie wymagania stawiane budynkom użyteczności publicznej, w tym m.in. w zakresie pełnego dostępu dla osób niepełnosprawnych, tzn.:

- W dużych, otwartych przestrzeniach Centrum Muzyki korzystne dla osób niewidomych lub niedowidzących będzie jasne wyznaczenie głównych tras komunikacyjnych poprzez zastosowanie specjalnych ścieżek dotykowych;
- Każde wejście dostępne powinno zapewniać dostęp osobom niepełnosprawnym do całego budynku lub tych jego części, z których osoby te mogą korzystać – należy zagwarantować dostępność pochylni i wind (dźwigów). Gdy nie jest to możliwe, przynajmniej jedno z wejść powinno spełniać powyższy warunek;

- Odpowiednio szerokie ciągi komunikacyjne w budynkach, żadne elementy wyposażenia przestrzeni, zarówno zewnętrznej, jak i wewnętrznej, nie mogą ograniczać minimalnej wymaganej szerokości drogi komunikacyjnej ani przestrzeni manewrowej dla wózków inwalidzkich;
- Zostanie zagwarantowana pełna dostępność pomieszczeń i poziomów obiektów (dźwigi, brak progów, odpowiednio szerokie drzwi),
- Powstaną stabilne, nie śliskie powierzchnie;
- Specjalne oznaczenia schodów;
- znaczenia dotykowe dla osób niewidomych i niedowidzących (ew. ścieżki dotykowe);
- powstaną dostosowane pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne dla osób niepełnosprawnych (a także matek z dziećmi);
- recepcje i punkty informacyjne - zalecane, aby były zlokalizowane przy głównych ciągach komunikacyjnych, najlepiej w pobliżu wejść;
- Sygnalizacja dźwiękowa i wizualna w Centrum Muzyki - alarmy należy wyposażyć jednocześnie w dźwiękowy i wizualny system powiadamiania;
- Oznaczenia i informacja oraz numeracja i oznaczenia pomieszczeń: numerację i opisy pomieszczeń należy umieszczać na ścianie po stronie klamki. Oznaczenia powinny być wykonane dodatkowo przy pomocy alfabetu Braille’a.
- Mapy dotykowe – w dużych obiektach, takich jak planowane Centrum Muzyki zawsze należy rozważyć zastosowanie map dotykowych. Mapa dotykowa powinna być maksymalnie uproszczona. Należy zastosować napisy w tradycyjnym alfabecie oraz alfabecie Braille’a. Oba rodzaje napisów powinny być wypukłe. Wszystkie oznaczenia zastosowane na mapie powinny być czytelne zarówno wzrokowo, jak i dotykowo.

Ponadto przewidziane zostaną miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych (minimum 5% miejsc parkingowych powinno być przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych).

Gastronomia:

- restauracja powinna mieć także zagwarantowane samodzielne wejście z zewnątrz,
- restauracja może mieć wydzieloną część dla pracowników Centrum Muzyki,
- bary kawowe – należy usytuować w każdym z kompleksów,
- specjalne stanowiska gastronomiczne dla obsługi gości w czasie przerw: na każdym poziomie w każdym z foyer powinny być ustawione demontowalne stoliki (lady – specjalnie zaprojektowane, o wysokich walorach estetycznych): uruchamiane jako punkty gastronomiczne podczas wydarzeń kulturalnych organizowanych z wykorzystaniem sal koncertowych,
- catering – do obsługi bankietów i imprez: wymaga pomieszczeń dla składowania i przygotowania posiłków i napoi; tego typu pomieszczenia powinny być zapewnione przy

wszystkich salach prób w kompleksie Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie– Sinfonietty Cracovia – Capelli Cracoviensis.

Pokoje gościnne:

Kompleks Akademii Muzycznej w Krakowie powinien mieścić 15 pokoi gościnnych jednoosobowych z łazienkami w wysokim standardzie.

Kompleks Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie– Sinfonietty Cracovia – Capelli Cracoviensis powinien mieścić 10 pokoi gościnnych jednoosobowych z łazienkami w wysokim standardzie.

Instalacje sanitarne:

Należy zaprojektować i sieci i przyłączyć: wody, kanalizacji, ciepłownicze i, w razie potrzeby, gazu. Należy zaprojektować węzeł cieplny/kotłownię; obliczyć i dobrać wodomierz.

Budynki Centrum Muzyki powinny zostać wyposażone w instalacje:

- wody zimnej, ciepłej, cyrkulacyjnej,
- uzdatniania wody,
- przeciwpożarowe: hydrantową zewnętrzną i wewnętrzną, tryskaczową,
- kanalizacji sanitarnej,
- kanalizacji tłuszczowej,
- kanalizacji deszczowej,
- instalacje klimatyzacji i wentylacji,
- instalacje oddymiania i napowietrzania,
- instalacje chłodnicze,
- instalacje grzewcze

W ramach instalacji wodociągowych należy zaprojektować instalacje:

Woda zimna wykorzystywana będzie do następujących celów: bytowo-gospodarczych, technologicznych (dla potrzeb instalacji grzewczych oraz chłodniczych), napełniania zbiornika zapasu wody do celów przeciwpożarowych, porządkowych.

Przewidzieć należy stacje uzdatniania wody do uzupełniania obiegu grzewczych i chłodniczych oraz uzdatnianie wody dla celów gastronomicznych.

W rejonie projektowanego obiektu obowiązuje system kanalizacji ogólnospławnej.

Z miejsc, z których grawitacyjne odprowadzenie ścieków będzie niemożliwe zaprojektować należy przepompowane ścieków.

Instalacja hydrantowa powinna zostać zaprojektowana zgodnie z obowiązującym w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów – przywołanym w dalszej części niniejszego Opracowania.

Wymagany jest wysokowydajny system wentylacji z odzyskiem ciepła, grzaniem, chłodzeniem, osuszaniem i nawilżaniem, z płynną regulacją wydajności.

W zakresie instalacji wentylacji i klimatyzacji dopuszczalny poziom dźwięku dB(A) w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi nie może przekraczać wartości podanych w aktualnej normie (PN-EN) dotyczącej dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach.

Dopuszczalne wartości hałasu na stanowiskach pracy muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Dopuszczalny poziom hałasu emitowanego na zewnątrz wyrażony równoważnym poziomem dźwięku w dB określa aktualne Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku i wynosi 55 dB w porze dnia oraz 45 dB w porach nocnych (na granicy nieruchomości) oraz 65 dB(A) w odległości 1m od centrali wentylacyjnej, agregatu ziębniczego oraz czerpni i wyrzutni powietrza. W procesie projektowania należy respektować obowiązujące w tym zakresie przepisy.

W przypadku sal koncertowych i sal prób, sal ćwiczeń oraz innych pomieszczeń, określonych wcześniej w niniejszym Opracowaniu, poziom mocy akustycznej nawiewnika lub zespołu nawiewników (dla pojedynczego widza) powinien wynosić około 20 dB(A).

Dla instalacji klimatyzacyjnych obsługujących: sale koncertowe (estradę i widownię), sale prób, sale ćwiczeń, foyer należy przewidzieć zastosowanie kanałów wentylacyjnych wykonanych jako samonośne przewody np. z wełny szklanej, posiadające bardzo dobre właściwości akustyczne i termiczne. Szczegółowy zakres zastosowania tych przewodów musi być zaakceptowany przez akustyka.

Dla doboru central klimatyzacyjnych powinno się założyć maksymalną prędkość przepływu powietrza przez chłodnice central wynoszącą ok. 2,7 m/s.

Powietrze prowadzone powinno być systemem kanałów wentylacyjnych o podwyższonej szczelności.

W celu obniżenia ciśnienia akustycznego emitowanego do pomieszczeń przez pracujące urządzenia wentylacyjne i klimatyzacyjne, instalacje nawiewne i wywiewne muszą zostać wyposażone w tłumiki akustyczne, które zapewnią odpowiednią redukcję emitowanego hałasu do wymaganych wartości.

Maszynownie klimatyzacyjne będą posiadać przegrody o odpowiedniej izolacyjności akustycznej w celu nie przekraczania wymaganego dopuszczalnego poziomu hałasu emitowanego na zewnątrz.

W celu zabezpieczenia przed przenoszeniem drgań, połączenia wentylatorów oraz urządzeń wentylacyjnych z przewodami wentylacyjnymi powinny być wykonane za pomocą kroćców elastycznych.

Wentylatory w centralach klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz sprężarki w agregatach ziębniczych umieszczone są na wibroizolatorach tłumiących drgania.

Pod fundamentami central klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz pod fundamentami innych urządzeń wentylacyjnych należy przewidzieć odpowiednie przekładki akustyczne, które powinny

wyeliminować możliwość przenikania zbyt dużego hałasu z maszynowni wentylacyjnej do pomieszczeń budynków.

W salach koncertowych powinna być zapewniona:

- temperatura latem: 25 0C,
- temperatura zimą: 22 0C.

III. Zarządzanie inwestycją na etapie przygotowawczym i realizacyjnym – projektowym.

Właściwe zarządzanie projektami z sektora kultury oraz szkolnictwa wyższego kultury jest jednym z podstawowych warunków ich sukcesu, zwłaszcza w dobie rosnących oczekiwań związanych z rolą społeczną tych sektorów i oddziaływaniem na gospodarkę. Szybkie reagowanie na zmiany i optymalne wykorzystywanie posiadanego potencjału są determinantą powodzenia, ale również wyzwaniem przed którym stoi każdy inwestor.

Uwaga ta ma szczególne znaczenie w kontekście zarządzania tak dużą infrastrukturą, jaką będzie stanowić Centrum Muzyki w Krakowie i dotyczy wszystkich etapów – od etapu przedprojektowego (przygotowawczego), aż do momentu eksploatacji obiektów i ewaluacji projektu.

Poniżej w formie tabeli zaprezentowano model zarządzania przedsięwzięciem, typowy dla projektów inwestycyjnych tej skali. Niebieskim kolorem zaznaczono działania związane bezpośrednio z procedurami i mechanizmami zarządzania projektem. Etapu programowania, projektowania oraz uzyskiwania pozwoleń formalno-prawnych mogą być realizowane równolegle, co ma istotne znaczenie w procedurze ubiegania się o środki unijne (wytyczne związane z posiadaniem pełnej dokumentacji budowlanej).

Rekomendowany model realizacji inwestycji byłby oparty na instytucji zarządzającej realizacją inwestycji w imieniu inwestora/inwestorów – **tzn. na Inwestorze Zastępczym.**

Tabela 15. Model zarządzania projektem inwestycyjnym.

1/PROGRAMOWANIE	2/PROJEKTOWANIE	4/REALIZACJA INWESTYCJI (ETAP WDROŻENIOWY)	5/ETAP EKSPLOATACJI (PO ODDANIU DO UŻYTKOWANIA)
	3/UZYSKANIE NEIZBĘDNYCH POZWOLEŃ I UZGODNIEŃ		
DIAGNOZA i określenie celów : -analiza stanu wyjściowego -określenie punktu docelowego -określenie drogi do punktu docelowego	inwentaryzacja, mapa do celów projektowych	roboty przygotowawcze, wyburzenia, wycinki	rozruchy technologiczne, odbiory robót
opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego	dokumentacja geologiczno-inżynierska projekt akustyczny, projekt budowlany wielobranżowy i	roboty ziemne, roboty stanu surowego, konstrukcja i akustyka budynku	odbioru: SANEPID, PIP, PSP

	opracowania niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę uzyskanie niezbędnych pozwoleń i wymaganych uzgodnień		
opracowanie studium wykonalności z szacunkiem kosztów i wybór ostatecznej wersji inwestycji	decyzja Pozwolenie na budowę	sieci i przyłącza: sanitarne, elektryczne, teletechniczne	odbioru PINB
pozyskanie gruntów	podpisanie umowy o roboty budowlane, zgłoszenie rozpoczęcia robót	instalacje: sanitarne, elektryczne, teletechniczne	uruchomienie działalności artystycznej, edukacyjnej, naukowej
opracowanie dokumentacji prawnej terenu pod inwestycję	powołanie Komitetu Sterującego	roboty wykończeniowe, akustyka pomieszczeń	uruchomienie działalności uzupełniającej program artystyczny i naukowo-dydaktyczny
podpisanie umów partnerskich (stworzenie konsorcjum projektowego, wyłonienie Lidera Konsorcjum, ustalenie procedur)	projekty wykonawcze wielobranżowe, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, przedmiary, kosztorysy inwestorskie	wyposażenie, technologia sceniczna	uruchomienie działalności dodatkowej
zapewnienie finansowania inwestycji (w tym przygotowanie dokumentacji niezbędnej do aplikowania po środki unijne na realizację w ramach POIiŚ 2014-2020)	weryfikacja dokumentacji technicznej projektowo-kosztorysowej	zagospodarowanie terenu	
wybór Kierownika Projektu, powołanie zespołu projektowego i ustalenie jego struktury	Wybór Inwestora Zastępczego przetarg na Generalnego Wykonawcę inwestycji		
badania akustyczne terenowe, koncepcja akustyczna			
wstępne badanie			

geologiczne, wstępna inwentaryzacja zabudowy i infrastruktury, przygotowanie aktualnego „podkładu” geodezyjnego, inwentaryzacja zieleni			
konkurs urbanistyczno-architektoniczny i ogłoszenie wyników konkursu			
uzyskanie decyzji o warunkach lokalizacji celu publicznego lub o warunkach zabudowy			
uzyskanie decyzji o warunkach lokalizacji celu publicznego lub o warunkach zabudowy			

Źródło: Na podstawie materiałów opracowanych we współpracy z Inwestorem przez firmę DELTA, Kraków, grudzień 2013

Ze względu na sytuację formalno-prawną gruntów, opisaną powyżej (Działki o numerach: 173/17 i 173/21, będące własnością Skarbu Państwa, zostały przekazane w formie darowizny przez Ministra Obrony Narodowej w dniu 4 października 2013 r. na rzecz Akademii Muzycznej w Krakowie, a działki o numerach: 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20 są na chwilę sporządzania niniejszego Studium nadal własnością Skarbu Państwa – Wojskowej Agencji Mieszkaniowej i trwa proces ich pozyskania przez Województwo Małopolskie i Gminę Miejską Kraków w trybie zamiany) **zdaniem autorów Studiów, rekomendowanym sposobem realizacji projektu jest rozdzielenie go na dwa odrębne zadania inwestycyjne.**

- zadanie A – realizacja kompleksu obiektów dla Akademii Muzycznej w Krakowie;
- zadanie B - realizacja kompleksu obiektów dla Filharmonii im. K. Szymanowskiego, Sinfonietty Cracovii oraz Capelli Cracoviensis.

Rozwiązanie takie pozwala osiągnąć następujące korzyści:

1. Łatwiejszy monitoring i zarządzanie poszczególnymi etapami projektu;
2. Łatwiejsze procedury pozyskania środków w ramach wkładu własnego (różni organizatorzy poszczególnych podmiotów kluczowych projektu);
3. Uniknięcie ryzyka notyfikacji całego projektu jako projektu dużego w Komisji Europejskiej.

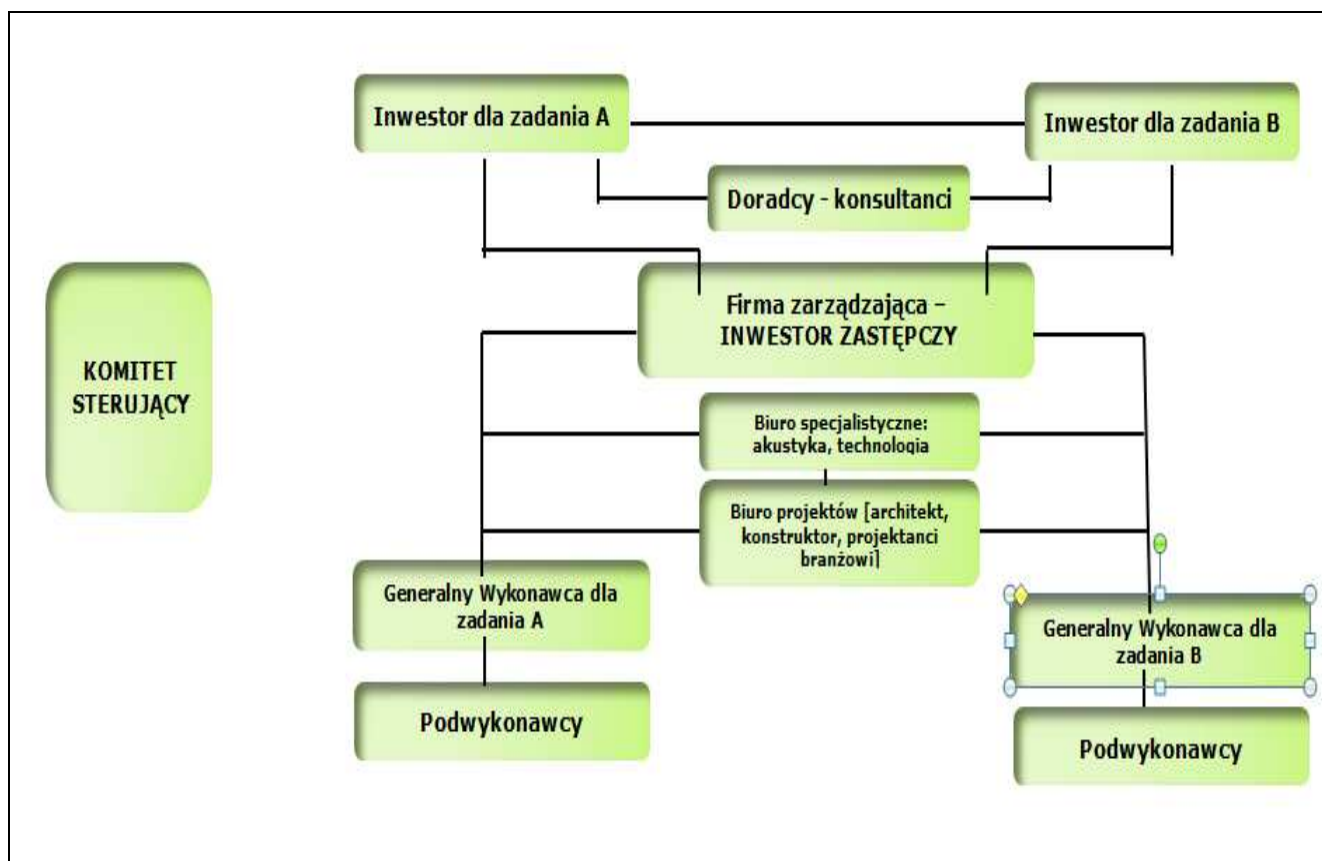
Odnosząc się do punktu nr 3, zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, **duży projekt to taki, który spełnia łącznie następujące przesłanki:**

- składa się z szeregu robót, działań lub usług służących wykonaniu niepodzielnego zadania;

- sprecyzowany charakter w wymiarze gospodarczym lub technicznym;
- posiada jasno określone cele;
- koszt całkowity przekracza 25/50 mln EUR w przypadku odpowiednio środowiska naturalnego oraz innych dziedzin.

Szczególny charakter projektów dużych wiąże się z dodatkowymi wymaganiami, gdyż w procedurę ich oceny i zatwierdzenia docelowo angażowana jest Komisja Europejska, która ostatecznie potwierdza bądź nie decyzję podjętą przez stronę krajową o przyznaniu bezzwrotnego wsparcia dla danego projektu. Włączenie KE w ocenę projektu następuje zatem po zakończeniu przez właściwą (krajową) instytucję systemu zarządzania POLiS procedury badania spełnienia przez dany projekt kryteriów, które (zgodnie z art. 56 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006) zostały ustalone przez Komitet Monitorujący POLiS i podjęciu przez nią rozstrzygnięcia o przyznaniu bezzwrotnego wsparcia.¹⁷

Rozdzielając projekt budowy Centrum Muzyki na zadanie A i B, zgodnie z powyższą uwagą, można go zrealizować w ramach następującego scenariusza:

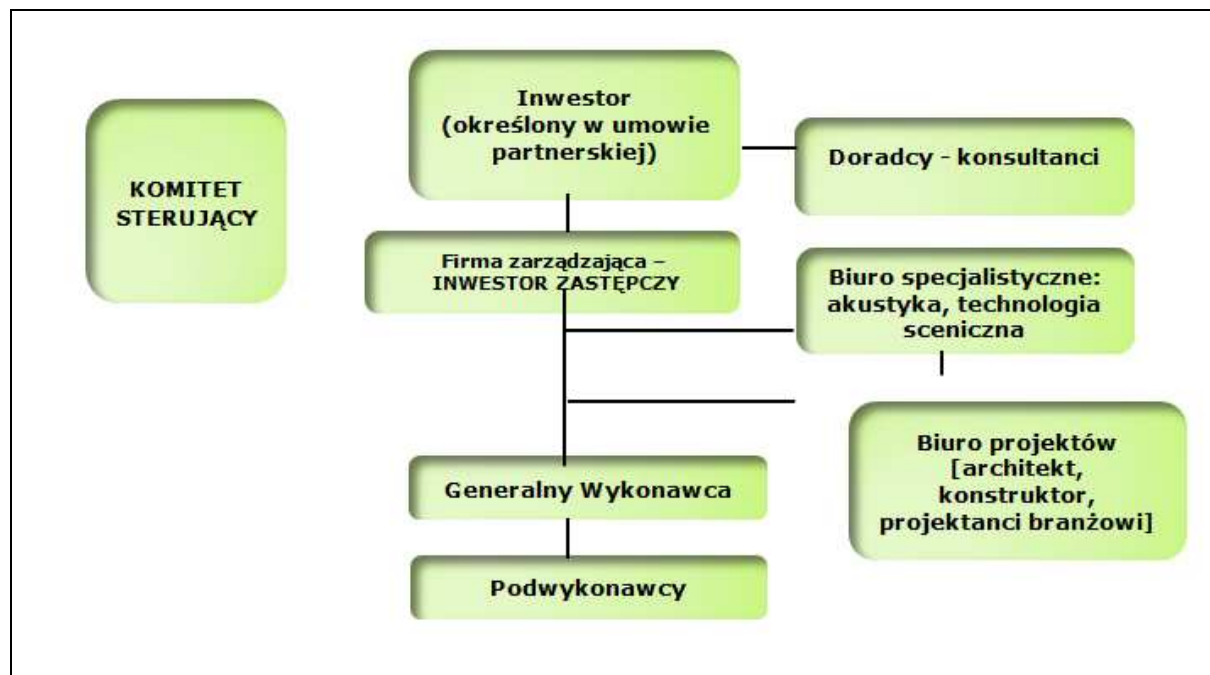


Rysunek 14. Realizacja inwestycji w ramach dwóch zadań inwestycyjnych – wariant 1 (rekomendowany).

¹⁷ Obecnie – grudzień 2013, procedurze notyfikacji jest poddawany projekt budowy Międzynarodowego Centrum Kongresowego w Katowicach.

Na podstawie opracowania firmy DELTA.

W przypadku realizacji budowy Centrum Muzyki w Krakowie w ramach jednego, rozbudowanego zadania, można go zrealizować według schematu na poniższym rysunku.



Rysunek 15. Realizacja inwestycji w ramach jednego zadania inwestycyjnego – wariant A (rekomendowany)

Na podstawie opracowania firmy DELTA.

2.3. Wstępna selekcja wariantów technicznych i wybór wariantu optymalnego.

Analiza dotycząca wariantów lokalizacyjnych niniejszej inwestycji została przeprowadzona w roku 2011(„Studium i analizy lokalizacji Krakowskiego Centrum Muzyki”) i w związku z tym niniejsze opracowanie jej nie uwzględnia. Przyjęto, że została wskazana lokalizacja o optymalnych uwarunkowaniach, pozwalająca nie tylko na zapewnienie odpowiedniej infrastruktury dla rozwoju Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie, Orkiestry Sinfonietta Cracovia, Capelli Cracoviensis oraz Akademii Muzycznej w Warszawie, ale także na przeprowadzenie unikalnej w skali kraju rewitalizacji części miasta i utworzenie swoistego „miasta w mieście” - w znaczeniu parku tematycznego (Parku Muzyki), łączącego funkcje społeczne, kulturowe, edukacyjne i wpływającego na rozwój Krakowa w przyszłości.

Ze względu na duży powierzchniowo obszar, który został wskazany w wyniku konsultacji władz regionalnych, miejskich i krakowskich środowisk artystycznych, poniższa analiza wariantowa nie uwzględnia także analizy wariantów zagospodarowania terenu poza obiektami wchodzącymi w skład Centrum Muzyki w Krakowie. **W tym przypadku bowiem przyjęto, że rewitalizacja, gentryfikacja i jak najefektywniejsze zagospodarowanie tego obszaru jest niezbędne – w Rozdziale 4.2 opisano wstępne założenia funkcjonowania tego obszaru jako „Parku Muzyki” – nowego kulturalnego centrum Krakowa, przestrzeni publicznej o silnie rozwiniętych funkcjach artystycznych i społecznych.**

W związku z powyższym, analiza wariantowa dotyczy wariantów realizacyjnych obiektów wchodzących w skład Centrum Muzyki w Krakowie, przy założeniach:

- że inwestycja zostanie przeprowadzona w obrębie lokalizacji na działkach ewidencyjnych nr 173/15, 173/16, 173/17, 173/18, 173/19, 173/20, 173/21 obr. 17 Śródmieście w Krakowie;
- że w ramach pierwszego etapu rewitalizacji powstanie kompleks dwóch obiektów (lub zespołów obiektów) – jednego przeznaczonego na potrzeby artystycznej szkoły wyższej (Akademia Muzyczna) oraz kolejnego – dla trzech instytucji kultury o profilu muzycznym;

W czasie konsultacji Zespołu Roboczego ds. Budowy Centrum Muzyki w Krakowie rozważane były przede wszystkim warianty związane z realizacją sal koncertowych i sal prób, analizowano różne koncepcje ich wielkości (w znaczeniu pojemności / wielkości widowni) oraz relacje pomiędzy nimi. Ponieważ decyzja Akademii Muzycznej o konieczności budowy Sali koncertowej o pojemności dla 550 widzów była dobrze uzasadniona, sala ta występuje w każdym wariantcie.

Podsumowując, w toku prac koncepcyjnych najważniejszymi analizowanymi wariantami były:

Tabela 16. Najważniejsze warianty analizowane przez Zespół Roboczy ds. Budowy CKM

Wariant	Wielkość / pojemność Sali Głównej	Liczba i wielkość sal koncertowych małych	Sala koncertowa dla Akademii Muzycznej
	Kompleks wspólny: Filharmonia im. K. Szymanowskiego, Capella Cracoviensis, Sinfonietta Cracovia.		Kompleks obiektów uczelnianych
Nr I	Sala nr 1 na 1600 (taka jak w Narodowym Forum Muzyki we Wrocławiu) osób układ amfiteatralny z możliwością wydzielenia z niej dwóch sal (każda o pojemności 250 osób scena o pow. 300 m ² ;	3 mniejsze sale koncertowe sala kameralna nr 2 dla 400-450 osób, widownia teatralna, stała scena sala koncertowa nr 4 dla Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia razem, 400-450 osób, eksperymentalna, multimedialna sala koncertowa nr 5 Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia razem, 400-450 osób, kameralna, w układzie teatralnym	Sala koncertowa nr 3 na 550 osób scena pełnowymiarowa fosa orkiestry, sala z multimediami przy Sali koncertowej: magazyny instrumentów dodatkowo: liczne, o zróżnicowanych gabarytach, sale dla prób (realizacja edukacji muzycznej)

		3 sale prób dla orkiestr Sala prób chóru Sala prób chóru chłopięcego	
Nr 2	Sala na 1100 osób Również z możliwością wydzielenia z niej mniejszych sal (mniejszej Sali)	3 mniejsze sale koncertowe sala kameralna nr 2 dla 400-450 osób, widownia teatralna, stała scena sala koncertowa nr 4 dla Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia razem, 400-450 osób, eksperymentalna, multimedialna sala koncertowa nr 5 Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia razem, 400-450 osób, kameralna, w układzie teatralnym 3 sale prób dla orkiestr Sala prób chóru Sala prób chóru chłopięcego	Sala koncertowa nr 3 na 550 osób scena pełnowymiarowa fosa orkiestry, sala z multimediami przy Sali koncertowej: magazyny instrumentów dodatkowo: liczne, o zróżnicowanych gabarytach, sale dla prób (realizacja edukacji muzycznej)
Wariant optymalny, wybrany do realizacji, zgodny z opisaniem w Rozdziale 2.2.	Na 100 - 1500 osób – pojemność zmienna, a w zależności od potrzeby Sala ma służyć do organizacji koncertów symfonicznych i chóralnych. Wielkość estrady: ok. 300 m ² – dla 200 osób i dla chóru. Musi być zapewniona możliwość regulowania wielkości portalu: od 22 do 12 m.	Sala kameralna na 350 osób, do użytkowania przez każdą z orkiestr 3 sale prób dla orkiestr Sala prób chóru Sala prób chóru chłopięcego	Sala na 550 osób scena pełnowymiarowa fosa orkiestry, sala z multimediami przy Sali koncertowej: magazyny instrumentów dodatkowo: liczne, o zróżnicowanych gabarytach, sale dla prób (realizacja edukacji muzycznej)

Zestawienie własne

Wariant 1 i 2 przewidywał w sumie budowę 5 sal koncertowych, wariant 3 – budowę 3 sal koncertowych o różnej pojemności i zróżnicowanych względem siebie. Zrezygnowano z utworzenia odrębnych sal koncertowych dla Capelli Cracoviensis i dla Sinfonietty Cracovii, biorąc pod uwagę, że niektóre wydarzenia artystyczne będą one realizować w takich lokalizacjach jak np. kościoły, co

wynika z charakteru ich linii programowej. Prezentowana w wariantcie nr 2 sala o pojemności 1100 osób została uznana za nieefektywną programowo i kosztowo.

Wariant nr 3 jest wybrany do realizacji jako wariant optymalny, dający najwięcej szans realizacji różnych przedsięwzięć artystycznych. Jest on także uzasadniony zaplanowanym programem artystycznym, edukacyjnym i w zakresie kształcenia, jak również swoją efektywnością kosztową.

2.4. Uproszczona analiza wpływu inwestycji na środowisko.

Wymagane procedury środowiskowe w związku z realizacją projektu:

Centrum Muzyki w Krakowie z założenia będzie stanowić przestrzeń o wysokich standardach środowiskowych – wszystkie obiekty będą wyposażone w niezbędne urządzenia techniczne i instalacyjne, wykonane w technologiach proekologicznych. Zgodnie z zapisami *Programu Funkcjonalno - Użytkowego dla inwestycji*¹⁸, zaproponowana infrastruktura techniczna i rozwiązania materiałowe powinna umożliwić optymalne wykorzystanie dostępnych mediów i przyczynić do obniżenia kosztów eksploatacji – pomimo wysokich wymagań jakich oczekuje się od Projektanta w zakresie zaawansowania rozwiązań technicznych i technologicznych.

Zgodnie z:

- Ustawą z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (Dz.U. Nr 199, poz. 1227), która weszła w życie 15 listopada 2008 r., a zwłaszcza z jej artykułami: Art. 6, Art. 63, Art. 64, Art. 75, Art. 156;
- Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. (po nowelizacji z 2007 r. obowiązującej do 19.08.2009), w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. nr 527 poz. 2573),

dla projektu budowy Centrum Muzyki w Krakowie **może być wymagane** wszczęcie postępowania w celu uzyskania **decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**.

Powstanie obiektów Centrum Muzyki w Krakowie wraz z infrastrukturą towarzyszącą wprowadzi szereg istotnych zmian w istniejącym układzie architektonicznym i urbanistycznym działek wyznaczonych do realizacji przedsięwzięcia. Projekt spowoduje zwiększenie poboru wody, energii i in.. Ze względu na powstanie powierzchni utwardzonej (ciągi komunikacyjne, obiekty, place) zmianom ulegnie istniejący bilans wód opadowych. Istotnym uwarunkowaniem przyrodniczym dla wybranej lokalizacji Centrum Muzyki są liczne okazy dorodnych drzew porastających obszar działek – na etapie przygotowawczym dla inwestycji konieczna jest ocena, czy i które okazy należałoby zachować.

¹⁸ *Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, opracowanie: DELTA, ul. Kuźnicy Kołtatajowskiej 16/10, 31-234 Kraków, grudzień 2013*

W związku z powyższymi uwarunkowaniami **wstępnie uznano**, że przeprowadzenie oceny o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG hipotetycznie może być uznane za niezbędne. **Ostateczna decyzja w tym zakresie będzie mogła zostać podjęta przez właściwe organy (RDOŚ w Krakowie) dopiero w chwili dysponowania przez Inwestora (Inwestorów) pełną dokumentacją techniczną (projektem budowlanym i wykonawczym).**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia to decyzja administracyjna, której zadanie polega na takim ukształtowaniu planowanego przedsięwzięcia, aby w możliwie najmniejszym stopniu pogorszyło stan otoczenia. Decyzja środowiskowa stanowi obowiązkowy element procesu uzyskiwania pozwoleń administracyjnych na realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jest ona pierwszym etapem tego procesu, poprzedzając takie decyzje administracyjne jak:

- decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- decyzja o pozwoleniu na budowę.

W związku z obowiązującymi przepisami prawa, decyzję środowiskową poprzedza przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne sporządzenie Raportu z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który jest jednym z elementów w postępowaniu administracyjnym. Celem tego postępowania określenia wpływu na obszary Natura 2000 i zgody na realizację inwestycji. Jak jednak wspomniano powyżej, ostateczne decyzje odpowiednich organów, podjęte zostaną po zapoznaniu się z dokumentacją budowlaną projektu, w związku z czym możliwe będzie umorzenie postępowania dot. wydania decyzji OOS.

Wpływ inwestycji Centrum Muzyki w Krakowie na obszary sieci NATURA 2000.

Ze względu na lokalizację Centrum Muzyki na obszarze już częściowo przekształconym antropogenicznie, jak i ze względu na planowane do wdrożenia proekologiczne przewidywana **inwestycja nie będzie mieć istotnego wpływu na najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:**

1. **PLH 120065 – Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy**, oddalony o ok. 7,7 km od miejsca inwestycji, która będzie prowadzona na obszarze już przekształconym antropogenicznie. Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy (PLH120065) położony jest w południowo-zachodniej części Krakowa i składa się z kilku enklaw o łącznej powierzchni 282,86 ha, obejmujących najlepiej wykształcone i zachowane płaty łąk trzęślicowych i świeżych oraz fragmenty muraw kserotermicznych wykształconych w nasłonecznionych miejscach, w powiązaniu z widocznymi na powierzchni skałami jurajskimi. Obszar ten chroni przede wszystkim wyróżniające się pod względem wielkości, metapopulacje modraszków *Maculinea teleius* i *Maculinea nausithous* oraz miejsca liczego występowania czerwoczyków *Lycaena helle* i *Lycaena dispar* oraz modraszka *Maculineaalcon*. Obejmuje najlepiej zbadane populacje tych motyli w Polsce i być może najliczniejsze w Europie. W zachodnich enklawach tego obszaru znajdują się ponadto stanowiska skalnika *Driady Minois dryas* - motyla bardzo rzadkiego, zagrożonego wyginięciem na terenie Polski. W obszarze znajduje się, położone na skraju zasięgu, stanowisko lipiennika *Liparis loeselii*, storczyka odnalezionego w tym rejonie, po ok. 100 latach;
2. **PLH 120069 – łąki Nowohuckie** - na obszarze tym występuje przeszło 20 zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych tj. szuwały wysokich turzyc, części szuwarów trzcinowych oraz liczne i

bogate zespoły półnaturalne. Stwierdzono tu ponad 370 gatunków roślin kwiatowych m.in. rzadkie chronione storczyki krwiste, goździki kropkowane i kozłki lekarskie. Łąki Nowohuckie są również bogate pod względem awifauny - zanotowano tu 37 lęgowych gatunków ptaków, również zagrożonych w skali Europy: derkacz, dzierzba gąsiorek i bączek. Wraz z migrującymi ptakami na łąkach i w ich bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 78 gatunków ptaków. Bogactwo gatunków dotyczy również owadów. Występują tu licznie dwa rzadkie gatunki motyli dziennych - modraszek telejus i modraszek nausitous. Łąki razem z Laskiem Mogilskim i korytarzem rzeki Dłubni stanowią jedno z najbogatszych miejsc pod względem przyrodniczym w Krakowie. Są także cenne pod względem dydaktycznym i umożliwiają prowadzenie zajęć dla studentów ekologicznych kierunków na krakowskich uczelniach. Są również obiektem rekreacyjnym. **Odległość miejsca budowy Centrum Muzyki od ww. obszaru Natura 2000 wynosi ponad 8 km.**

Projekt będzie **realizowany w terenie miejskim, przekształconym antropogenicznie**, oddalonym znacznie od obszarów Natura 2000 i można oczekiwać, że w związku z tym nie wywrze wpływu na opisane powyżej siedliska przyrodnicze i gatunki roślin, zwierząt, ptaków i motyli, dla których ochrony wyznaczono w/w obszary Natura 2000.

Minimalizowanie środowiskowych skutków inwestycji na etapie realizacyjnym i eksploatacyjnym:

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko planuje się zastosowanie dostępnych rozwiązań projektowych – technicznych i technologicznych oraz organizacyjnych takich, jak:

- Właściwie przygotowanie i zorganizowanie robót i zaplecza budowy oraz wykorzystywanie sprawnego technicznie sprzętu mechanicznego;
- Prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- Prowadzenie prac realizacyjnych wyłącznie w trakcie pory dziennej;
- Prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, przy wykorzystaniu specjalistycznych pojemników, pozwalającej na ich odzysk i wtórne wykorzystanie;
- Wykonawca prac budowlanych i modernizacyjnych będzie odpowiedzialny za przestrzeganie rozwiązań projektowych związanych z ochroną środowiska oraz obowiązującego prawa.
- Dokładność wykonania prac budowlanych i instalacyjnych będzie kontrolowana przez nadzór inwestorski;
- Prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- Odpowiednia organizacja placu budowy,
- Przeszkolenie pracowników w zakresie przestrzegania wymogów ochrony środowiska,

Inwestycja projektowana będzie w taki sposób, aby korzystanie ze środowiska naturalnego, związane z jej realizacją i eksploatacją, było ograniczone do niezbędnego minimum i było zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

W tym celu zastosowane będą wszelkie obecnie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, a wykonanie odbywać się zgodnie z Polskimi Normami, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót oraz najnowszą dostępną wiedzą i sztuką budowlaną. Zarówno podczas trwania prac realizacyjnych, jak również w trakcie eksploatacji nie zostaną wykorzystane materiały i technologie mogące mieć negatywny wpływ na środowisko.

Prace budowlane prowadzone będą przez wykonawców posiadających wszelkie niezbędne uprawnienia, oraz przez kompetentnych, doświadczonych pracowników, przy wykorzystaniu urządzeń i narzędzi posiadających stosowne atesty oraz z zastosowaniem wysokiej jakości materiałów. Prace zostaną wykonane ściśle według obowiązujących procedur i z zachowaniem należytej ostrożności, pod stałym nadzorem ze strony zarówno zlecającego wykonanie prac jak i stosownych służb administracyjnych (Nadzór Budowlany).

Wnioskodawca na etapie eksploatacji, zgodnie z zaleceniami odpowiednich organów, będzie stosował następujące podstawowe działania ograniczające możliwe niekorzystne skutki dla środowiska:

- likwidacja zaplecza budowy, placów składowych i innych obiektów i urządzeń wykorzystywanych w czasie budowy,
- wdrożenie wymaganych systemów monitoringu,
- utrzymywanie obiektów we właściwym stanie, konserwacja i inne działania zgodne z uzyskanymi decyzjami i pozwoleniami na użytkowanie obiektów i urządzeń, prowadzenie właściwej eksploatacji, a także wszelkie inne działania zgodnie z wymaganiami przepisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody.

Analizując powyższe informacje, należy stwierdzić, że projekt przyczyniał się do wdrożenia zasad zrównoważonego rozwoju – w odniesieniu do zagadnień środowiskowych.

Odniesienie inwestycji Centrum Muzyki w Krakowie do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020.

Ponieważ projekt polegający na budowie w Krakowie Centrum Muzyki jest uwzględniony na wstępnej liście przedsięwzięć rekomendowanych do objęcia **Kontraktem Terytorialnym 2014-2020, ze wskazaniem jako źródła finansowania PO Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**, w ramach priorytetu inwestycyjnego 6.3 Ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego, poniżej przeanalizowano spójność projektu z założeniami Prognozy oddziaływania na środowisko projektu dla POIiŚ w nowej perspektywie finansowej. Celem opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko*, będącej elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, sporządzonej dla projektu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) 2014–2020 jest - zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzgodnieniami - **kompleksowe objęcie analizy możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, przewidzianych w Programie działań, ocena występowania oddziaływań skumulowanych, analiza możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych oraz potrzeby działań kompensacyjnych.**

Analizując wpływ inwestycji realizowanych w ramach Oś priorytetowa VI. Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego POIiŚ na lata 2014-2020, w Prognozie stwierdzono, iż w obszarach:

- **Ludzie:** zadania objęte wsparciem w ramach osi priorytetowej VI powodują pozytywne oddziaływanie na ludzi, spowodowane głównie: **poprawą atrakcyjności turystycznej i osiedleńczej miast, poprawą relacji międzyludzkich, uaktywnieniem niepełnosprawnych oraz poprawą komfortu życia;**
- **Krajobraz:** zadania objęte wsparciem w ramach osi priorytetowej VI nie powodują oddziaływania na krajobraz. Jedynie w przypadku modernizacji, rozbudowy i rewitalizacji obiektów zabytkowych **obserwowane powinny być pozytywne oddziaływania na krajobraz spowodowane głównie poprawą estetyki przestrzeni antropogenicznie zmienionej.** Szczególnie widoczne będzie pozytywne oddziaływanie na krajobraz miejski, gdy prowadzone będą prace związane z wykorzystaniem obiektów poprzemysłowych poprzez ich renowację i nadanie nowych funkcji, w tym kulturalnej.
- **Powierzchnia ziemi:** działania zaplanowane w ramach osi VI będą tylko częściowo oddziaływać na powierzchnię ziemi. W trakcie budowy, modernizacji, rozbudowy, rewitalizacji obiektów zabytkowych (w tym przemysłowych) mogą być prowadzone prace wpływające na zmianę ukształtowania terenu na etapie realizacji inwestycji. Będą to negatywne oddziaływania bezpośrednie, krótkotrwałe, chwilowe. Pozostałe zadania przewidziane w ramach osi VI związane z przygotowaniem oferty kulturalnej, działaniami na rzecz integracji społecznej i poprawą estetyki przestrzeni publicznej nie będą powodować istotnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.
- **Różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny i wpływ na integralność obszarów chronionych:** działania przewidziane do realizacji w osi VI powinny przynieść raczej pozytywny wpływ na zwierzęta, rośliny oraz utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych. Służyć temu celowi mogą zwłaszcza projekty dotyczące estetyki przestrzeni publicznej, jeśli obejmą także zieloną infrastrukturę.
- **Oddziaływanie na stan wód** - przedsięwzięcia objęte wsparciem w ramach osi VI w większości przypadków nie będą wykazywać negatywnych oddziaływań na stan wód. Możliwe będą ewentualnie bezpośrednie, chwilowe oddziaływania związane z robotami budowlanymi realizowanymi w ramach modernizacji, rozbudowy czy rewitalizacji obiektów zabytkowych (w tym przemysłowych). Pomijając te krótkoterminowe wpływy, oddziaływanie realizacji przedsięwzięć w ramach osi VI na stan zasobów wodnych może być długotrwale pozytywne, co wynika z edukacyjnych walorów dziedzictwa kulturowego, kształtowania świadomości społecznej oraz, pośrednio, świadomości ekologicznej społeczeństwa.
- **Powietrze** - zaplanowane w ramach osi VI zadania nie powinny powodować istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Jedynie na etapie realizacji prac budowlanych mogą się pojawić chwilowe oddziaływania negatywne na powietrze (np. pylenie). Poprzez wzrost poziomu kulturalnego uzyska się także wzrost świadomości społecznej, co wpływać może pozytywnie na działania społeczne na rzecz ochrony powietrza.

Podsumowując wyniki analiz zawartych w „Prognozie” - dla projektów realizowanych w ramach osi priorytetowej VI **prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych zmian w środowisku jest małe** – może wystąpić krótkoterminowe negatywne oddziaływanie wystąpić w fazie realizacji inwestycji w wyniku prowadzenia robót budowlanych i dotyczy to zadań związanych z budową, modernizacją, rozbudową i rewitalizacją obiektów kultury.

2.5. Harmonogram realizacji głównych etapów projektu.

Realizacja inwestycji będzie zamykać się w ramach czasowych **od 01.01.2014 do 31.12.2019**. Postulowany przez Inwestora Harmonogram realizacji inwestycji w formie tzw. wykresu Gantta został zaprezentowany w postaci aktywnego pliku Excela (*zakładka nr 1 Modelu finansowego – Harmonogram rzeczowy*).

Na kolejnej stronie wykres ten został zaprezentowany w formie nieaktywnej w celach poglądowych.

Strona **135** z **222**

3. Umiejscowienie projektu na rynku usług.

3.1. *Analiza odbiorców oraz analiza popytu.*

3.1.1. Odbiorcy – grupy docelowe.

Jak zaznaczono w Rozdziale 4, projekt utworzenia w dzielnicy Grzegórzki Centrum Muzyki ma być przykładem **nowoczesnego podejścia do zagadnienia rewitalizacji zdegradowanej lub niewykorzystywanej (i przez to zapomnianej) przestrzeni miejskiej.**

Takie założenie oznacza, że – zgodnie z tendencjami rewitalizacji miast, obserwowanymi na świecie – **nowa inwestycja powinna być w dużej mierze odpowiedzią na prawdziwe potrzeby mieszkańców Krakowa i województwa małopolskiego.** Społeczność lokalna i regionalna powinna być w przypadku inwestycji takiej jak Centrum Muzyki głównym odbiorcą oferty programowej i oferty towarzyszącej (w rozumieniu infrastruktury tzw. komercyjnej).

Oddziaływanie ponadregionalne inwestycji: ponieważ zarówno Kraków, jak i Małopolska budują konsekwentnie swój wizerunek jako wizerunek miasta przyjaznego turystom **inwestycja powinna także uwzględniać walor kultury i uczestnictwa w wydarzeniu kulturalnym jako czynnik skłaniający turystów do przyjazdu do Krakowa.**

Wreszcie, należy pamiętać, że ważnym elementem przyszłej struktury Centrum Muzyki będzie Akademia Muzyczna, **która jako szkoła wyższa również definiuje własne, specyficzne grupy docelowych użytkowników.**

Takie założenie sprawia, że grupa odbiorców ostatecznych (beneficjentów ostatecznych) projektu będzie bardzo szeroka. Lista przewidywanych grup odbiorców przedstawia się następująco:

1. **Mieszkańcy województwa małopolskiego, Krakowa i dzielnicy Grzegórzki** – w tym obecna i przyszła publiczność instytucji zaangażowanych w realizację projektu, beneficjenci wprowadzonego w rezultacie projektu programu kulturowego (artystycznego) i edukacyjnego;
2. **Odwiedzający Kraków i województwo małopolskie turyści krajowi i zagraniczni**, zwłaszcza zainteresowani takimi celami wizyty jak poznawanie miasta oraz udział w wydarzeniu kulturalnym;
3. **Artyści polscy i zagraniczni**, (w tym także zespoły artystyczne) zatrudnieni lub inaczej zaangażowani w działalność wszystkich podmiotów kluczowych projektu;
4. **Studenci i doktoranci Akademii Muzycznej**, zarówno obecni jak i przyszli;

5. **Kadra naukowa i dydaktyczna** Akademii Muzycznej oraz środowiska naukowe;
6. **Melomani, wielbicieli sztuki muzycznej** - osoby prywatne, oczekujące nowej, ambitnej oferty programowej (premiery, występy gościnne, występy wybitnych artystów, wydarzenia specjalne);
7. **Krakowskie, małopolskie i ogólnopolskie środowiska artystyczne** - przedstawiciele innych instytucji kultury, w szczególności innych instytucji i teatrów muzycznych, zarówno polskich, jak i zagranicznych;
8. **Dzieci w wieku przedszkolnym i młodzież szkolna** – uczestnicy programu edukacyjnego oraz wydarzeń specjalnych adresowanych do nich (koncerty dla dzieci i in.);
9. **Studenci innych krakowskich (a także ogólnopolskich) uczelni artystycznych**, którzy w wyniku rozwoju działalności Centrum Muzyki będą mogli współtworzyć w przyszłości jego ofertę programową (wg danych MKiDN ok. 14000 studentów);
10. **Emeryci i renciści, seniorzy** – uczestnicy specjalnie skonstruowanych programów edukacyjnych i wydarzeń artystycznych (np. Akademia III wieku, cykl Matinee); szczególną rolę będą pełnić te wydarzenia, które posłużą dialogowi międzypokoleniowemu i zagospodarowaniu potencjału osób starszych, będących równocześnie grupą zagrożoną wykluczeniem z kultury;
11. **Osoby niepełnosprawne** – często wykluczone z dostępu do kultury, z powodu braku oferty lub trudności infrastrukturalnych (dostęp, komunikacja itp.);
12. **Sektor przedsiębiorstw** - przedstawiciele sektorów tzw. przemysłów kreatywnych i przemysłów czasu wolnego w regionie – ze względu na poszerzenie oferty kulturalnej, która może przyciągnąć turystów zainteresowanych na tzw. turystykę kulturalną, oczekujących szerokiej gamy usług towarzyszących kulturze i sztuce (reklama, fotografia, media, projektowanie, gastronomia, hotelarstwo);
13. **Internauci** – osoby korzystające z Internetu w Polsce i za granicą, poszukujący informacji w zakresie rozwoju sztuki muzycznej ;
14. **Grupy zagrożone marginalizacją kulturową** – dla nich szansa uczestniczenia w nowatorskich programach edukacyjnych i kulturowych, będzie stanowiło szansę na wyrównanie dostępu do dziedzictwa kultury;
15. **Inne podmioty realizujące projekty rewitalizacji**, mogące czerpać z doświadczeń Inwestora i całego partnerstwa zaangażowanych w projekt instytucji, na zasadzie dobrych praktyk.

POTRZEBY ODBIORCÓW OFERTY KULTURALNEJ I EDUKACYJNEJ NOWEGO CENTRUM MUZYKI W KRAKOWIE:

Wskazane poniżej potrzeby odbiorców zostały określone na podstawie ogólnodostępnych dokumentów diagnozujących stan i potrzeby kultury w Polsce, **ponieważ, jak wspomniano w Rozdziale 4.1, żadna z instytucji kultury biorących udział w pracach nad koncepcją działania Centrum Muzyki nie przeprowadziła badań ankietowych (marketingowych), pozwalających na dokładne zdefiniowanie potrzeb np. w odniesieniu do kształtu przyszłej oferty programowej.**

Wydaje się jednak, że na obecnym etapie prac przygotowawczych, przedprojektowych, równie zasadne jest określenie tych potrzeb, jak i gotowość do reagowania na ich zmiany. Większość ofert instytucji kultury w Krakowie i województwie małopolskim (nie licząc festiwali i warsztatów, szczególnie w poza krakowskich centrach kultury) przygotowywana jest dla mieszkańców, jednak odbiorcy mają ograniczony wpływ na kształt kierowanych do nich propozycji.

Instytucje, zarówno muzyczne, artystyczne, muzealne jak i centra kultury są często animatorami lokalnych środowisk, przygotowującymi dla nich konkursy, plebiscyty i festiwale. Odpowiadają na zgłaszane zapotrzebowanie, ale wydaje się, że większość z nich nie poszukuje nowych form współpracy i aktywizacji swojego najbliższego otoczenia. Rzadko mówi się o wolontariacie czy innych mniej sformalizowanych formach współpracy z lokalnym otoczeniem, a zwłaszcza ze środowiskami wykluczonymi. **Dlatego Centrum Muzyki jako przykład inwestycji o charakterze rewitalizującym część dzielnicy Grzegórzki, powinno dążyć do swoistej gentryfikacji kulturowej i społecznej dzielnicy jak i wymienionych grup docelowych.**

Jako najważniejsze, uniwersalne potrzeby w tym zakresie należy wskazać:

- 1. Konieczność budowania oferty programowej Centrum Muzyki w stałej interakcji z grupami docelowymi – zgodnie z koncepcją tzw. *Audience Development*:** jak wskazują dostępne badania przekrojowe, wiele instytucji zwraca uwagę na fakt, że ich odbiorcy (widzowie, słuchacze, odwiedzający) odczuwa potrzebę realnego dialogu z instytucją kultury – wpływania na taki kształt programu kulturowego, by zachęcała do uczestnictwa. Koncepcja **audience development** – czyli rozwoju widowni (odbiorców i interesariuszy instytucji kultury), polega na takim prowadzeniu działalności informacyjnej, promocyjnej, edukacyjnej i marketingowej przez instytucję kultury, by **była ona stale zorientowana na stały rozwój ilościowy i jakościowy publiczności wydarzeń kulturalnych**. Rozwój widowni, podniesienie jej świadomości, wiedzy i rozwój zainteresowań w dziedzinie muzyki symfonicznej, kameralnej i chóralnej, a zarazem wynikająca stąd większa frekwencja na organizowanych w Centrum wydarzeniach będzie efektem wprowadzonego zarówno nowego programu kulturowego, jak i starannie zaplanowanych działań związanych z szeroko rozumianą edukacją publiczności i budowaniem jej kolejnych potrzeb w zakresie uczestnictwa w kulturze. Stałe rozwijanie, modyfikowanie i wzbogacenie programu kulturowego i edukacyjnego Centrum Muzyki w Krakowie, skierowanego do różnych grup wiekowych oznacza podejmowanie inicjatyw na rzecz kształtowania aktywnego uczestnictwa w kulturze, a zarazem- budowanie kapitału społecznego. W koncepcję **audience development** będą wpisywać się również takie działania, realizowane przez Centrum Muzyki razem z władzami samorządowymi miasta i regionu jak: działania na rzecz zwiększenia kulturowej aktywności mieszkańców; zwiększenie różnorodności i ilości możliwych form współpracy z obywatelami, poprzez włączenie ich w wybrane działania Centrum, programy wolontariatu i staży (zarówno dla osób młodych jak i starszych) oraz programy nieformalnej współpracy z mieszkańcami, dialog społeczny w kulturze.
- 2. Dopasowanie oferty programowej do szczególnych potrzeb słuchaczy, uwzględnianie w programie Centrum grup o małej dotąd aktywności.** Bez wątpienia jest to kierunek, w którym powinna podążać większa liczba instytucji kultury, uwzględniając potrzeby kulturalne takich grup jak dzieci i młodzież, rodziny, osoby niepełnosprawne, osoby starsze, osoby zagrożone wykluczeniem kulturowym. Przykładowo, w dokumencie *„Oferta kulturalna Małopolski skierowana do osób starszych”* stwierdza się, że *„Ankietowani [seniorzy] chętnie korzystają z nieodpłatnej oferty w zakresie rekreacji i spędzania czasu wolnego, w tym także oferty domów i ośrodków kultury, choć nie jest ona im zbyt znana (...). Respondenci odczuwają niedobór informacji na temat sprofilowanej oferty, ukierunkowanej na potrzeby*

ich grupy wiekowej”¹⁹. Podobnie wygląda sytuacja w innych grupach analizowanych w związku z realizacją niniejszego projektu. Z tym wiąże się **potrzeba większej dostępności instytucji kultury dla wszystkich odbiorców, otwarcie się na nowego odbiorcę** – zarówno metaforyczne, jak i dosłowne (np. przez takie inicjatywy jak „Noc Teatrów”, „Magiczna Noc Poezji” itp.);

3. **Dostępność (zagwarantowanie) oferty programowej na wysokim poziomie** - w tej kategorii oczekiwania odbiorców są dość jasno określone - to przede wszystkim: obecność uznanych, sławnych artystów, głośnych nazwisk, znanych zespołów artystycznych; wpisywanie się w światowe trendy i tendencje zarówno inscenizacyjne, jak i repertuarowe;
4. **Zaoferowanie publiczności rozwiązań finansowych (zniżki ulgi, promocyjne oferty)**, które pozwoliłyby na szersze uczestnictwo w kulturze zwłaszcza osobom gorzej sytuowanym, zagrożonym marginalizacją kulturową z powodów ekonomicznych;
5. **Wzbogacenie treści dostępnych w internecie, wykorzystanie nowoczesnych technologii (np. aplikacje mobilne), rozwój zasobów cyfrowych poszczególnych instytucji kultury** – zapotrzebowanie takie jest wynikiem potrzeb edukacyjnych, informacyjnych i konieczności nadążania za tendencjami w rozwoju technologii. Rozwój zasobów cyfrowych jest także istotną potrzebą z punktu widzenia odbiorców zagranicznych, osób niepełnosprawnych oraz osób wywodzących się z mniejszych miejscowości;

Potrzeby takich grup społecznych jak artyści, publiczność orkiestr zaangażowanych w projekt, dzieci i młodzież, rodziny, turyści krajowi i zagraniczni, grupy seniorów, osoby są zbliżone do siebie. Należy jednak zwrócić uwagę na rolę tych przedsięwzięć kulturalnych, które mają szansę – czy to przez rangę jednostki kultury, czy to przez rozmach, zaangażowanie wybitnych artystów itp. - zdobyć silną pozycję na obszarze całego kraju, przyciągając publiczność ogólnopolską, jak i zagraniczną. Można założyć, że właśnie Centrum Muzyki w Krakowie, jako nowa, pełna potencjału instytucja, powinno spełnić takie oczekiwania odbiorców również w szerszej, ogólnopolskiej skali.

Ponadto, analizując potrzeby grup docelowych projektu, należy mieć na uwadze, że nowym, ale ważnym postulatem współczesnej publiczności wobec współczesnych instytucji kultury jest dopasowanie swoich harmonogramów artystycznych do rzeczywistych możliwości odbiorców i publiczności. Jak wskazują dane zawarte w raporcie o stanie kultury w Polsce (dane na podstawie raportów opublikowanych w ramach **Kongresu Kultury w 2009 r.**) w ostatnich latach pojawia się nowy sposób funkcjonowania instytucji muzycznych, muzealnych, teatrów i innych podmiotów – wyraźnie można dostrzec **wydłużanie się sezonu aktywności artystycznej. Już od początku lat dziewięćdziesiątych okres letni stał się czasem festiwali – muzycznych, teatralnych i in. - obecnie kolejne placówki kultury wydłużają czas prac, organizując wydarzenia artystyczne, muzyczne lub grając przedstawienia w miesiącach wakacyjnych - lipcu i sierpniu.** Jest to reakcja na wzrost ruchu turystycznego, ciesząca się dużą popularnością wśród turystów.

¹⁹ Oferta kulturalna Małopolski skierowana do osób starszych. Raport opracowany na potrzeby dokumentu Wyzwania Małopolski w kontekście starzenia się społeczeństwa. Podejście strategiczne, s. 44

3.1.2. Popyt bieżący i prognozowany.

Poniżej w formie tabeli zaprezentowano bardzo **uśrednione** dane dotyczące popytu – głównie w rozumieniu frekwencji – odnotowane w latach 2010-2013 oraz prognozę dla rozwoju popytu **w roku 2020 (rozumianym jako pierwszy rok pełnej eksploatacji obiektów Centrum Muzyki)**.

Na obecnym przedprojektowym etapie zakłada się pełną frekwencję / popyt na wszystkie usługi kulturowe (programowe) Centrum Muzyki **na poziomie 200 000 osób rocznie**, przy czym – ze względu na charakter Krakowa, jego specyfikę (miasto turystów), przewiduje się, że od 10 do 15% to będą odbiorcy zagraniczni (turyści).

Tabela 18. Uśrednione i szacunkowe dane dotyczące rozwoju popytu w Centrum Muzyki

Lp.	Instytucja	uśredniona liczba odbiorców / użytkowników (na podstawie danych za 2013 i planów na 2014)	Prognoza dla roku 2020	Uwagi
1.	Filharmonia im. K. Szymanowskiego w Krakowie	80 000	110 000	Zgodnie z założeniami planów rozwoju oferty programowej – por. Rozdział 4.1.
2.	Capella Cracoviensis	17 500	50 000	Zgodnie z założeniami planów rozwoju oferty programowej – por. Rozdział 4.1.
3.	Orkiestra Sinfonietta Cracovia	10 000	12 500	Zgodnie z założeniami planów rozwoju oferty programowej – por. Rozdział 4.1.
4.	Akademia Muzyczna w Krakowie	700 studentów 326 pracowników (w tym 249 nauczycieli akademickich)	1 000 studentów ok. 350 pracowników	Zgodnie z założeniami planów rozwoju oferty programowej – por. Rozdział 4.1.
Razem z działalności statutowej / podstawowej		108 526	173 850	
Liczba uczestników / odbiorców projektów miękkich, nakierowanych na organizację wydarzeń kulturalnych artystycznych			10 000	Przewidywana realizacja 4 projektów rocznie – każda instytucja realizuje jeden projekt kulturowy miękki
Liczba uczestników festiwalu odbywającego się w Centrum Muzyki			4 000	Przy założeniu powołania Festiwalu, flagowej wspólnej imprezy

		kulturowej Centrum Muzyki
Liczba uczestników wydarzeń specjalnych, realizowanych we współpracy lub na zlecenie z innymi podmiotami	3 000	Np. Zimowe igrzyska olimpijskie, Koncerty i imprezy realizowane na zlecenie KBF
<u>RAZEM OD 2020</u>	<u>200 000</u>	

Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych od podmiotów kluczowych / beneficjentów.

Założenia i projekcje kwotowe/finansowe dotyczące rozwoju popytu zostały zaprezentowane w Rozdziale 6 Studium.

3.1.3. Założenia i uwarunkowania rozwoju popytu na ofertę Centrum Muzyki w Krakowie.

Najważniejsze dane statystyczne pokazujące potencjał Krakowa, jak i Małopolski w zakresie potencjału kulturowego zaprezentowano w **Rozdziale 1 Studium (Podrozdział 1.1.)**. Aby nie powielać tych samych informacji, w niniejszej części Studium zostaną zaprezentowane społeczne i ekonomiczne uwarunkowania związane z rozwojem Centrum Muzyki w Krakowie jako centrum kulturalnego o znaczeniu i oddziaływaniu ponadlokalnym.

Tendencje ogólnopolskie:

Jak pokazują dane statystyczne zaprezentowane w **Rozdziale 1**, wsparcie instytucji muzycznych w Polsce, zarówno ze strony budżetu centralnego, jak i dotacji samorządowych nie jest wysokie – a wręcz jest ono najniższe w porównaniu do innych typów instytucji kultury (w roku 2012, wg GUS było to zaledwie 3,3 % całości wydatków na rozwój i ochronę dziedzictwa kultury, także niematerialnej. **Również liczba instytucji o charakterze muzycznym (w tym teatrów o profilu muzycznym filharmonii, oper, operetek) jest w Polsce stosunkowo niska – przykładowo w 2012 r. w Polsce działało 26 filharmonii:** w Białymstoku, Bydgoszczy, Częstochowie, Gdańsku, Gorzowie Wielkopolskim, Jeleniej Górze, Kaliszu, Katowicach, Kielcach, Koszalinie, Krakowie, Lublinie, Łomży, Łodzi, Olsztynie, Opolu, Poznaniu, Rzeszowie, Słupsku, Sopocie, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu, Zabrzu, Zielonej Górze oraz Wałbrzychu. Teatry muzyczne i filharmonie są zlokalizowane przede wszystkim w największych miastach na prawach powiatu, nieliczne znajdują się na terenie powiatów ziemskich. Najdalej do teatrów lub filharmonii jest z powiatów położonych przy granicy Polski w woj. lubelskim i podkarpackim oraz we wschodniej i północnej części woj. mazowieckiego a także płn-wsch. krańców Polski i pogranicza wielkopolsko-pomorskiego.

Wskazane powyżej 174 polskie instytucje teatralne i muzyczne w roku 2012 dysponowały łącznie 317 scenami oraz 77,9 tys. miejsc na widowniach w salach stałych. Liczba przedstawień i koncertów wystawionych przez teatry i instytucje muzyczne w 2012 r. kształtowała się na podobnym poziomie jak rok wcześniej i wyniosła 54,1 tys. (wzrost o 0,9%). **Natomiast liczba widzów i słuchaczy spadła o 2,3% i wyniosła 10,7 mln.** Ten spadek jest wynikiem stałego konkurowania instytucji prezentujących tzw. kulturę wysoką z mediami popularnymi i kulturą popularną, a także wynika z sytuacji ekonomicznej odbiorców.

Jak wskazują dane zebrane w raportach „Diagnoza społeczna. Warunki i jakość życia Polaków”²⁰ (edycja 2011, 2012, 2013) **w ostatnich latach bardzo wyraźnie rysuje się różnica między poziomem aktywnych i biernych form spędzania czasu wolnego.** Dla zdecydowanej większości mieszkańców Polski słuchanie radia, muzyki i oglądanie telewizji **częściowo lub całkowicie może zastępować większość form aktywności kulturalnej**, czyli: uczęszczanie do kina, teatru, udział w imprezach kulturalnych, odwiedzanie muzeów, wystaw, zwiedzanie zabytków. Tę tendencję potwierdzają dane zawarte w opracowaniach GUS.

Dodatkowo warto odnotować fakt, że oprócz opisanej w „Diagnozie społecznej 2011” rezygnacji z uczestnictwa w działaniach kulturalnych z powodów finansowych, odnotowano, że **w latach 2007–2011 wzrósł odsetek gospodarstw domowych nieodczuwających potrzeby korzystania z analizowanych form uczestnictwa w kulturze.** Najrzadziej deklarowano brak zainteresowania zakupem prasy (6% gospodarstw), najczęściej zaś zwiedzaniem muzeów lub wystaw (44% gospodarstw). Warto ponadto zaznaczyć, że brak potrzeb kulturalnych wzrastał wraz ze zmniejszaniem się miejscowości). **Od 20 do 13% badanych w ramach „Diagnozy społecznej” gospodarstw domowych musiało z powodów finansowych zrezygnować w 2013 r. z wyjścia do kina, teatru, opery, operetki, filharmonii (na koncert),** zwiedzenia muzeum czy też wystawy, z zakupu książki lub prasy. Najwięcej rezygnacji (20,4 % gospodarstw) dotyczyło zakupu książki a najmniej (12,6 %) zwiedzenia muzeum lub wystawy.

W latach 2011-2013²¹ wzrost konieczności rezygnacji, ze względów finansowych, z wybranych form uczestnictwa w kulturze obserwujemy w największych miastach (o ponad 3 % w przypadku rezygnacji z teatru, opery, operetki, filharmonii, koncertu oraz muzeum i wystawy) oraz w miastach o liczbie mieszkańców 100-200 tys. (o ponad 3 %. w przypadku rezygnacji z muzeum lub wystawy). Zmniejszenie się możliwości uczestnictwa w kulturze w tym okresie przede wszystkim zgłaszały gospodarstwa zamieszkujące województwa opolskie (wzrost zgłoszeń o prawie 3 do ponad 5%), podlaskie (wzrost od ponad 1 do prawie 7%), dolnośląskie (wzrost od prawie 5 do ponad 11%) **oraz małopolskie (wzrost zgłoszeń od ponad 2 do ponad 6%).**

Wśród grup gospodarstw domowych wyróżnionych ze względu na typ najczęściej musiały zrezygnować z wybranych form uczestnictwa w kulturze gospodarstwa rodzin niepełnych oraz wielodzietnych, w których częstość rezygnacji z tych form uczestnictwa w kulturze przekraczała nawet 40 %

W 2013 r. nastąpił znaczący wzrost częstości rezygnacji z tych form uczestnictwa w kulturze w grupie:

- gospodarstw domowych nierodzinnych wieloosobowych (**od prawie 6 % w przypadku teatru, opery, operetki, filharmonii i koncertu do prawie 9 % w przypadku kina**),
- małżeństw wielodzietnych (od prawie 2 % w przypadku muzeum, lub wystawy **do prawie 8 % w przypadku teatru, opery, operetki, filharmonii i koncertu**)
- oraz rodzin niepełnych (od ponad 1 punktu procentowego w przypadku muzeum lub wystawy do ponad 3 % w przypadku kina).

Dane te pokazują, że mimo dynamicznego, finansowanego w dużej mierze ze środków unijnych, rozwoju infrastruktury kultury, w tym infrastruktury muzycznej, w Polsce istnieje niekorzystne

²⁰ Dokumenty te opracowywane są pod egidą rady Monitoringu Społecznego w Warszawie.

²¹ *Diagnoza społeczna 2013, str. 126 i następne.*

zjawisko zmniejszania poziomu uczestnictwa w kulturze z powodów ekonomicznych. Tendencja ta grozi pogłębianiem się zjawiska wykluczenia kulturowego i dotyczy różnych grup społecznych.

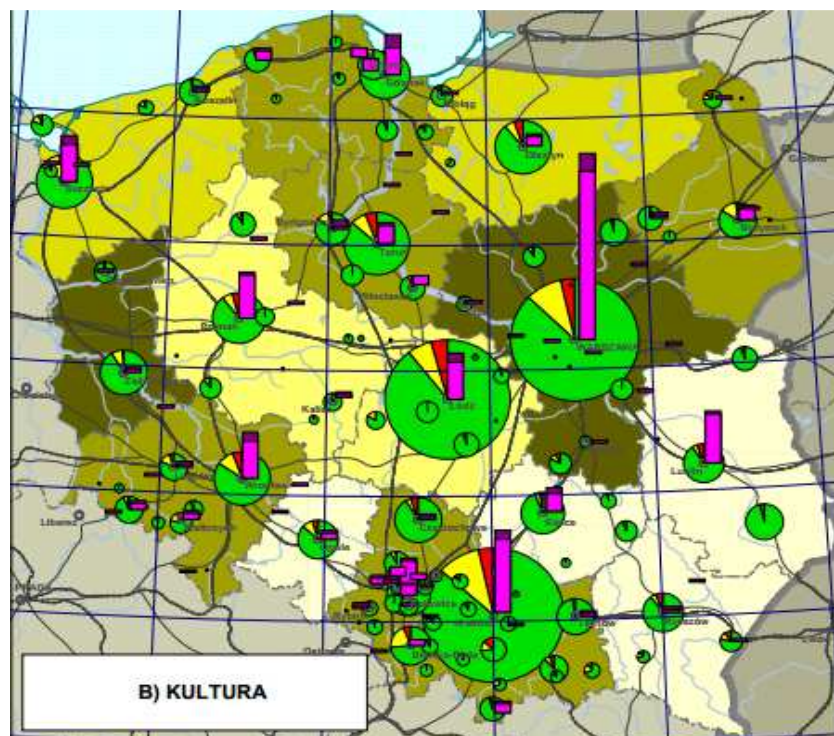
Z pewnością konstruując program kulturowy i edukacyjny Centrum Muzyki w Krakowie, należy wziąć pod uwagę te tendencje, tym bardziej, że oferta konkurencyjnych instytucji kultury (w tym instytucji z ofertą muzyczną) zarówno w Krakowie, jak i Małopolsce jest bardzo bogata.

Centrum Muzyki w Krakowie chcąc konkurować z innymi instytucjami kultury, jak również chcąc być konkurencyjne jako nowa przestrzeń miejska, idealna do spędzania czasu przez mieszkańców i turystów, a przede wszystkim chcąc wypełnić założenia dotyczące prognozowanego popytu powinno zatem:

- zdiagnozować realne potrzeby odbiorców kultury, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb lokalnych (mieszkańcy miasta i województwa);
- opracować ofertę zróżnicowaną, atrakcyjną, uwzględniającą najnowsze trendy muzyczne i tendencje;
- wprowadzić bogaty program edukacji kulturowej, angażujący odbiorców z różnych pokoleń;
- prowadzić intensywne działania promocyjno-marketingowe i wizerunkowe, budujące społeczne zainteresowanie i pozytywny oddźwięk;
- wprowadzić nowy model komunikacji instytucji kultury ze społeczeństwem (stały monitoring i ewaluacja oferty, reagowanie na zmiany, badania satysfakcji)
- uwzględniać tendencje związane z uczestnictwem w kulturze uzależnione od sytuacji ekonomicznej odbiorców i innych determinant wykluczenia (niepełnosprawność i in.);
- wprowadzić nowe modele wykorzystania ICT i mediów społecznościowych dla komunikacji z odbiorcami.

3.2. Analiza otoczenia konkurencyjnego (muzyka, kultura, konferencje, kongresy i inne.)

Tzw. kluczowa infrastruktura kultury, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów filharmonii i innych obiektów o funkcjach jest w Polsce nierównomiernie rozłożona, koncentrując się przede wszystkim w dużych ośrodkach metropolitalnych – Warszawie, Łodzi, Krakowie, Wrocławiu i w mniejszym stopniu w województwie śląskim. Jak pokazuje poniższa mapa, Kraków zajmuje drugie miejsce w kraju pod względem liczby stałych instytucji kultury wysokiej – **zwłaszcza teatrów, filharmonii i innych obiektów o przeznaczeniu koncertowym (na mapie zaznaczono te ostatnie ciemnofioletowym kolorem)**



B) KULTURA

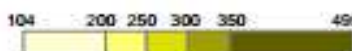
Liczba wystaw
o znaczeniu krajowym
i międzynarodowym (2005-2009)



Liczba ważniejszych stałych
publicznych instytucji kultury wysokiej
o charakterze widowiskowym



Widzowie i słuchacze w teatrach
i instytucjach muzycznych
na 1000 mieszkańców (2009)



Rysunek 16. Kluczowe obiekty kultury w Polsce.

Opracowanie: Polska Akademia Nauk, Instytut Geofizyki, prezentowane za Planem Zagospodarowania
Przestrzennego kraju do 2030.

Kongresy i konferencje- potencjał Krakowa i Małopolski.

Kraków i Małopolska to jeden z najczęściej wybieranych kierunków turystyki biznesowej i kulturowej w Polsce. W samym Krakowie w 2011 roku odbyło się prawie 600 międzynarodowych imprez typu MICE²² (meeting -incentives- conferences -events (spotkania – imprezy motywacyjne – konferencje). Jest to dużo w skali kraju, jednak niewiele w skali Europy i świata - jeśli chodzi o miejsce Krakowa w światowym rankingu miast – organizatorów konferencji - jego pozycja wśród miast kongresowych w roku 2010 spadła o 6 miejsc (z 53 na 59 miejsce) w stosunku do roku poprzedniego (dla porównania Warszawa uplasowała się na 65 miejscu). Naszymi największymi konkurentami są pod tym względem najważniejsze europejskie metropolie: Wiedeń, Barcelona, Paryż, Berlin, Madryt, Lizbona i Amsterdam, dysponujące bardziej rozbudowaną i urozmaiconą infrastrukturą w tym zakresie.

²² (w :)Przemysł spotkań w Krakowie w 2011 r. Raport końcowy. Raport przygotowany na zlecenie Biura Kongresów Urzędu Miasta Krakowa.

Atutem Małopolski i samego Krakowa – głównie w skali kraju oraz w skali Europy środkowo-wschodniej - jest dość aktywnie rozwijana baza kongresowo-konferencyjna, licząca obecnie 287 obiektów. Nowoczesne zaplecza konferencyjne, w tym aż 24 obiekty z pomieszczeniami o powierzchni powyżej 500 m², **funkcjonują na tle wielowiekowej tradycji, atrakcyjnej małopolskiej przyrody (obiekty poza Krakowem, np. w Zakopanem) i bogatej całorocznej oferty kulturalnej.**

Podsumowanie liczbowe bazy konferencyjno-kongresowej Małopolski przedstawia się następująco:

- 287 – liczba obiektów konferencyjnych w Małopolsce, w tym 131 w samym Krakowie
- 69 – liczba konferencyjnych obiektów zabytkowych w Małopolsce
- 24 – liczba obiektów dysponujących salą powyżej 500 m²

Wśród najważniejszych istniejących obiektów **stricte konferencyjnych lub częściej wielofunkcyjnych** (często przewidujących funkcje koncertowe) w Krakowie należy wymienić:

1. **Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego** (sala do 1200 miejsc),
2. **Wielofunkcyjna sala Uniwersytetu Ekonomicznego** (do 1500 miejsc),
3. **Targi w Krakowie** (do 1800 miejsc);
4. **ICE – Centrum Kongresowe (w budowie)** - którego otwarcie planowane jest jesienią 2014 roku, oferować będzie ponad 36 tysięcy m² przestrzeni konferencyjnej. Będzie to nowoczesny obiekt usytuowany w bliskim sąsiedztwie Wisły i głównych atrakcji miasta. W gmachu znajdzie się trzypiętrowe przeszklone foyer z widokiem na królewski Wawel – doskonałe miejsce na wystawy i bankiety, sala audytoryjna na 2100 miejsc, sala teatralna na 600 miejsc oraz wiele innych sal o różnorodnym przeznaczeniu. Centrum łącznie będzie mogło pomieścić do 3200 osób.
5. **Centrum Konferencyjne Gromada** - o powierzchni ponad 5000 m², mogące przyjąć od 2500 osób na jednym poziomie oraz do 3200 uczestników na 2 poziomach jednocześnie. Niewątpliwie jego atutem będzie zaplecze hotelowe z 420 miejscami noclegowymi, a także dogodna lokalizacja;

Ciekawą ofertę dla organizatorów spotkań mają małopolskie muzea, które poprzez nowoczesne zaplecze audiowizualne stają się oryginalną scenerią wydarzeń takich jak kongresy, koncerty czy konferencje – np. nowy budynek **Muzeum Lotnictwa Polskiego**, który z lotu ptaka przypomina formą wirujące śmigło. Jest to jeden z najnowocześniejszych o najbardziej ekspresyjnej bryle obiekt muzealny w Polsce, w którym można przeprowadzić **wydarzenia specjalne nawet dla 1000 osób.**

Dużą przestrzeń w otoczeniu sztuki dysponuje **też Muzeum Narodowe z 300 miejscami w układzie amfiteatralnym, Muzeum Inżynierii Miejskiej (300 osób), a także Muzeum Niepołomickie w Zamku Królewskim.**

Mniejsze kongresy i konferencje mogą być również organizowane w przystosowanych do tego celu stylowych zabytkowych obiektach, salach teatralnych czy koncertowych. Wśród tych obiektów należy wskazać **nowy gmach Opery Krakowskiej (do 800 miejsc) czy Teatr im. Juliusza Słowackiego (do 530 miejsc).**

Salę o przeznaczeniu ściśle konferencyjnym, wraz z wieloma udogodnieniami oferują także hotele, na przykład:

- Hotel Best Western Premier Kraków z salą dla nawet 600 osób;
- Hotel Grand - układ kinowy, 370 miejsc;
- Park Inn by Radisson - układ kinowy, 668 miejsc;
- Hotel Niebieski, układ kinowy: 208 miejsc;
- Hotel Młyn Jacka, układ kinowy, 360 miejsc;
- Hotel Kossak, układ kinowy, 558 miejsc;
- Hotel Aspel, układ kinowy, 660 miejsc;
- Hotel Sympozjum, układ kinowy, 760 miejsc;
- Hotel Sheraton – 8 sal konferencyjnych, od 60 do 300 osób, w dowolnym układzie.

Niezwykłą ofertą sal konferencyjnych i wielofunkcyjnych dysponuje także **Kopalnia Soli w Wieliczce**, wpisana na pierwszą Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO – jedna z najbardziej znanych atrakcji turystycznych w Polsce. Sale konferencyjne zajmują powierzchnię od 100 do 680 m² i mogą pomieścić nawet do **600 osób jednocześnie**.

W Małopolsce przybywa też nowych inwestycji, które wkrótce wzbogacą ofertę powierzchni konferencyjnych. Na rok 2014 rok m.in. planowane jest zakończenie budowy **Międzynarodowego Centrum Targowo - Kongresowego EXPO Kraków**, które z 13 tysiącami m² powierzchni użytkowej będzie największym tego typu obiektem w Małopolsce.

Analizując powyższe dane należy jednak zauważyć, że bardzo niewiele ze wskazanych powyżej obiektów stanowić może bezpośrednią konkurencję dla obiektów Centrum Muzyki. Konkurencyjność tych obiektów należy rozpatrywać bowiem w dwóch aspektach:

- **Dostępności infrastruktury wielofunkcyjnej, w tym koncertowej** – aby większość wskazanych powyżej obiektów stanowiła rzeczywistą konkurencję dla sal powstających w ramach Centrum Muzyki powinny być one wyposażone w systemy mechaniki sceny (górną i dolną), odpowiednie oświetlenie, systemy nagłośnienia, a przede wszystkim posiadać odpowiednią akustykę. Warunkiem konkurencyjności nie jest w tym przypadku liczba miejsc, ale funkcjonalność dostosowana do potrzeb przedstawienia muzycznego, koncertu. Z wymienionych obiektów przede wszystkim gmach Opery Krakowskiej może stanowić tu uzupełnienie oferty Centrum (dysponuje bowiem mniejszą salą) oraz w pełnym tego słowa znaczeniu konkurencja jest gmach ICE.
- **Dostępność infrastruktury dostosowanej do potrzeb artystycznego szkolnictwa wyższego** - żaden z obiektów wskazanych powyżej nie spełnia warunków niezbędnych do realizacji funkcji kształcenia artystycznego na kierunku muzyka.

Nowa infrastruktura muzyki w Polsce.

W ramach perspektywy finansowej na lata 2007-2013, ze środków POIiŚ oraz Programów Regionalnych, w całym kraju licznie realizowano inwestycje związane z budową, odbudową, rozbudową, modernizacją i remontami instytucji kultury, w tym instytucji o profilu muzycznym.

W poniższej tabeli zaprezentowano najważniejsze obiekty stanowiące tzw. otoczenie konkurencyjne dla obiektów wchodzących w skład Centrum Muzyki. Wydaje się, że w skali ponadregionalnej najistotniejszym ośrodkiem konkurencyjnym w pierwszej kolejności będzie **Narodowe Forum Muzyki powstające we Wrocławiu.**

Jest to uwarunkowane nie tylko łatwym dotarciem do tego miasta z Krakowa, a także z innych stron Polski i Europy (autostrada, port lotniczy, linie kolejowe) ale także **wysoką rozpoznawalnością i rangą instytucji muzycznych, które zostaną tam zlokalizowane** (Orkiestra Filharmonii Wrocławskiej, Wrocławska Orkiestra Kameralna Leopoldinum, Wrocławska Orkiestra Barokowa, Lutosławski Quartet Wrocław, Chór Filharmonii Wrocławskiej, Chór Chłopięcy Filharmonii Wrocławskiej, Polski Narodowy Chór Młodzieżowy). Wysoka konkurencyjność i ponadregionalne oddziaływanie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu, w stosunku do obiektów Centrum Muzyki w Krakowie będzie wynikać **właśnie z jego narodowej skali**, a także z muzycznych i festiwalowych tradycji Wrocławia - **w Forum Muzyki odbywać się będą następujące festiwale, w tym rozpoznawane w skali europejskiej: Międzynarodowy Festiwal Wratislavia Cantans, Musica Polonica Nova, Musica Electronica Nova, Forum Musicum, Leo Festiwal, Festiwal Jazztopad.** W związku z szerokim dotychczasowym oddziaływaniem instytucji, które utworzą Forum Muzyki założono, że słuchacze i widzowie pochodzić będą z całego regionu a nawet z zagranicy. Ich liczbę oszacowano na poziomie Na podstawie badanych zmiennych, w tym wyników analiz badan ankietowych oraz przyjmując trend demograficzny, wyliczono, że **popyt w latach 2014-2031 będzie kształtował się na poziomie od 414 tys. (w roku 2014) do 383 tys. (w roku 2031) odwiedzających rocznie.**

Z tej analizy wynika, że nie tylko piękno i jakość obiektów, ich funkcjonalność, doskonała akustyka i wysoki poziom wyposażenia, przesądzą o wysokim popycie na usługi kultury oferowane w takich obiektach jak Centrum Muzyki czy Narodowe Forum Muzyki, ale także czynniki stricte programowe:

- Rozpoznawalność i ranga instytucji kultury prezentującej swój program w Centrum Muzyki;
- Liczba i ranga imprez powiązanych (festiwale – a Kraków jest wszak nazywany „miastem festiwali”, wystawy, konkursy, przeglądy);
- Bogaty i dobrze przemyślany program edukacji kulturalnej, skierowanej do jak najszerszych grup społecznych;
- Rozbudowane i wielokanałowe działania marketingowe, promocyjne i wizerunkowe;
- Zdolność programowa do pozyskiwania znanych artystów, „głośnych nazwisk” przyciągających publiczność.

Tabela 19. Nowe, konkurencyjne dla Centrum Muzyki w Krakowie obiekty infrastruktury muzyki w Polsce.²³

Obiekt infrastruktury muzycznej	Opis, podstawowe informacje
	Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu (w trakcie realizacji) Budynek pomieści: salę koncertową z około 1800 miejscami, trzy sale kameralne, sale prób, pomieszczenia konferencyjno-biurowe, studio nagrań, przestrzeń wystawienniczą, parking podziemny. Narodowe Forum Muzyki jest obiektem o najnowocześniejszych założeniach architektonicznych. Zwycięzcą konkursu na projekt budynku została Autorska Pracownia Architektury Kuryłowicz & Associates. Światowy poziom warunków akustycznych zagwarantuje specjalizująca się w projektowaniu sal koncertowych nowojorska firma Artec Consultants Inc. NFM będzie siedzibą licznych zespołów Filharmonii Wrocławskiej oraz festiwali. Sala koncertowa stać się ma swoistym Forum Sztuki skupiając najważniejsze i najbardziej znakomite wydarzenia kulturalne zarówno te organizowane dotychczas we Wrocławiu ale również organizowane na Dolnym Śląsku jak i w kraju przyciągając organizatorów i widzów swą atrakcyjnością, nowoczesnością, niepowtarzalnością, komfortem, wygodą oraz profesjonalnym wyposażeniem i akustyką o światowym standardzie.
	Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki Nowa siedziba koszalińskiej orkiestry symfonicznej powstała nad rzeką Dzierżęcinką, została otwarta 30 kwietnia 2013 roku. Czterokondygnacyjny obiekt powstały na planie nieforemnego czworokąta ma prawie 5,5 tys. m kw. powierzchni, salę koncertową, widownię na 518 miejsc i zaplecze. Budynek zaprojektowała Autorska Pracownia Architektoniczna Jacka Bułata z Poznania. Inwestycja warta 31,16 mln zł. FK organizuje ok. 120 koncertów rocznie, z czego połowa z nich stanowi koncerty symfoniczne. Jako jedna z nielicznych filharmonii w Polsce realizuje regularne koncerty w całym regionie, w sumie dla ok. 60 tys. słuchaczy rocznie. FK jest organizatorem Międzynarodowego Festiwalu Organowego, największej (ok. 35 koncertów) tego typu

²³ Zdjęcia w tabeli na podstawie Agencji Gazeta (w tym zdjęcia) oraz materiałów poszczególnych instytucji.

	impresy w Polsce. Festiwal ten należy również do jednych z trzech najstarszych w Polsce – do tej pory odbyły się jego 44 edycje. Koncerty festiwalu prezentowane są od czerwca do sierpnia w Katedrze Koszalińskiej
	Opera i Filharmonia Podlaska w Białymstoku Nowy gmach został otwarty pod koniec września 2013., jego budowa i wyposażenie pochłonęły 220 mln zł. Europejskie Centrum Kultury - Opera i Filharmonia Podlaska została sfinansowana z pieniędzy unijnych, ministerstwa kultury i województwa podlaskiego. Gmach ma powierzchnię 16 tys. m kw. Mieści się w nim m.in. duża sala na 771 miejsc, z drugą co do wielkości sceną (estradą) w Polsce, amfiteatr na 500 widzów i sala kameralna na 130 osób. W budynku zamontowano drugie co do wielkości w Polsce organy
	Międzynarodowe Centrum Kultur w Kielcach Budowa nowej siedziby Filharmonii Świętokrzyskiej ruszyła w listopadzie 2009 r. Otwarcie gmachu nastąpiło 19 stycznia 2012 r. Obiekt ma dwie sale koncertowe - główną na 522 widzów i mniejszą dla 199 melomanów. Część ścian i sceny w salach są ruchome i można je dostosować do różnych imprez. Budynek służy nie tylko filharmonikom, ale też m.in. aktorom i muzykom rockowym. Obiekt ma powierzchnię 13,5 tys. m kw. Koszt - 72,4 mln zł
	Filharmonia Szczecińska im. Mieczysława Karłowicza Budowa filharmonii w Szczecinie ruszyła w marcu 2011 r. a pierwsze koncerty mają się odbyć tu na początku 2014 r. Inwestycja pochłonie 130,3 mln zł, realizuje ją firma Warbud. Projekt za 2 mln zł przygotowało hiszpańskie studio Barozzi Veiga z Barcelony. Gmach będzie miał pięć kondygnacji, w tym dwie podziemne przeznaczone na parking. Będzie miał dwie sale koncertowe: dużą na 953 widzów i małą, mieszczącą 192 osoby. Duża sala składać się będzie z estrady, widowni głównej oraz miejsc na balkonach. Na ścianie za estradą znajdą się organy. Elewacja będzie wykonana ze szkła.

	Filharmonia Opolska im. Józefa Elsnera We wrześniu 2012 został otwarty rozbudowany kosztem 21,6 mln zł gmach Filharmonii Opolskiej. Dobudowano dwupoziomowy hall z kawiarnią oraz okrągły taras pełniący rolę sceny dla letnich koncertów kameralnych i foyer. Nadbudowana została także część administracyjna budynku, w której powstały dodatkowe garderoby i pokoje ćwiczeń dla muzyków. Duża sala może pomieścić 500 widzów.
	Modernizacja Sali Ziemi, MTP Poznań CONGRESS CENTER Sala widowiskowo-koncertowa Międzynarodowych Targów Poznańskich po generalnym remoncie pomieści 2 tys. osób. Modernizacja obejmuje m.in. podniesienie dachu. Inwestycja pochłonie ok. 50 mln zł. W Sali Ziemi - bo tak nazywa się obiekt - zawiśnie największy w Polsce ekran multimedialny o wymiarach 26 na 6 metrów. Sala zostanie otwarta w grudniu br., będą się mogły odbywać w niej równocześnie dwa koncerty lub imprezy o odmiennym charakterze.
	Filharmonia Warmińsko-Mazurska w Olsztynie Budowa rozpoczęła się jesienią 2006 r., i trwała prawie pięć lat. Kosz inwestycji - niemal 68 mln zł. Pierwsza impreza odbyła się w marcu 2011 r. Aula koncertowa mieści 505 widzów, w tym 140 na balkonie. Obiekt może gościć także sympozja, konferencje i prezentacje.
 MA SIEDZIBA NARODOWEJ ORKIESTRY SYMFONICZNEJ POLSKIEGO RADIA W KATOWICACH WIELKA SALA KONCERTOWA KONIORDSTUDIO	Nowa siedziba Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach Budowa siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach ruszyła w 2011 i trwała do października 2013 r. W budynku, o łącznej powierzchni 25,7 tys. m kw. powstały: duża sala koncertowa na 1.800 miejsc, sala kameralna na 300 miejsc, studio nagrań oraz pomieszczenia administracyjne, techniczne, gościnne, a także archiwum. Inwestycja kosztowała ok. 230 mln zł.

	Filharmonia Kaszubska w Wejherowie Oddana do użytku w 2012 roku Filharmonia Kaszubska - regionalne centrum kultury, to wielofunkcyjny obiekt o powierzchni 6,5 tys. m kw., składający się z dwóch modułów. W pierwszym jest sala na prawie 400 osób o funkcji koncertowej, kinowej, teatralnej, widowiskowej i audytoryjnej oraz galerii wystawienniczej, sala konferencyjna, kawiarnia z zapleczem. W drugim module zaplanowano dom kultury. Jest ten budynek największą inwestycją miejską realizowaną w ramach programu rewitalizacji realizowanego w latach 2008-2015. Budowana u zbiegu ulic Sobieskiego i Dworcowej, w miejscu gdzie mieścił się stary budynek Wejherowskiego Centrum Kultury. Nowe centrum pozwoli realizować imprezy kulturalne i rozrywkowe na najwyższym poziomie. Koszt budowy - 48 mln zł
	Gdańskie Centrum Muzyczno- Kongresowe - siedziba Polskiej Filharmonii Bałtyckiej. Jeden z najnowocześniejszych obiektów tego typu w Polsce. Stworzony w celu organizowania m.in. zjazdów, sympozjów, konferencji, seminariów, wystaw, szkoleń, imprez artystycznych i okolicznościowych – odpowiada najwyższym światowym standardom. Dysponuje techniką najnowszej generacji, ekskluzywnymi salami o zróżnicowanym charakterze. Centrum dysponuje 6-cioma salami konferencyjnymi wyposażonymi w profesjonalny sprzęt audiowizualny. Największa Sala Koncertowa pomieścić może aż 1100 osób. W Centrum na Ołowiance funkcjonuje także galeria sztuk plastycznych, prezentująca prace artystów rodzimych i zagranicznych
	Centrum Kulturalno – Kongresowe Jordanki w Toruniu (w budowie) Centrum powstaje w miejscu dawnej fosi okalającej jeden z nieistniejących już bastionów, które otaczały swoim pierścieniem całe Stare Miasto. Sala na Jordankach została zaprojektowana w taki sposób, aby spełnić oczekiwania najbardziej wymagającej publiczności, spragnionej rozrywki na wysokim poziomie. Docelowo mają się w niej odbywać nie tylko koncerty, ale także musicale, spektakle teatralne i operowe, projekcje filmowe, kongresy i konferencje. Ma również pełnić funkcje wystawiennicze, edukacyjne

	oraz pomieścić siedzibę Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej.
	Europejskie Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Łusławicach ECM zajmuje 10 tys. m kw. przestrzeni użytkowej z salą koncertową na 550 osób i estradą o powierzchni 200 m. kw. Umożliwi prowadzenie dydaktycznych zajęć muzycznych- solowych, kameralnych i orkiestrowych dla instrumentalistów, śpiewaków, kompozytorów i dyrygentów. Całkowity koszt inwestycji 64,9 mln zł dofinansowanie ze środków POLiŚ na lata 2007-2013 wyniosło 54,5 mln zł [2]

Na podstawie materiałów prasowych, materiałów MKiDN, MRR, materiałów beneficjentów POLiŚ.

Ponadto w ostatnim kwartale 2013 zakończyła się lub dobiega końca kończy się realizacja wielu inwestycji związanych z budową lub rozbudową **infrastruktury wyższego szkolnictwa artystycznego** – są to przede wszystkim inwestycje dofinansowane ze środków POLiŚ na lata 2007-2013

Jako najważniejsze projekty komplementarne wobec tego komponentu Centrum Muzyki, jakim będzie budowa nowej siedziby (kampusu) dla Akademii Muzycznej w Krakowie można wskazać następujące inwestycje:

1. Budowa sali koncertowej- Akademia Muzyczna w Łodzi, POLiŚ, Działanie XI.3.

Sala koncertowa²⁴, która dzięki znakomitej akustyce i wysokiej klasy nagłośnieniu stwarza komfortowe warunki do koncertów symfonicznych, oratoryjnych i kameralnych oraz nagrań różnych gatunków muzyki, szczególnie muzyki klasycznej i jazzowej. Na widowni znajduje się blisko 300 miejsc dla słuchaczy, a rozległa scena pomieści jednocześnie wielki aparat wykonawczy – 160 muzyków, w tym 80-osobową orkiestrę symfoniczną i 80-osobowy chór. Przed sceną usytuowana jest fosa dla orkiestry z zapadnią, niezbędna w realizacjach planowanych spektakli operowych i tanecznych.

Ponad 300 m² estrady i zamieszczona ponad nią kurtyna umożliwiają realizację przedstawień teatralnych. Istotną rolę odgrywa oświetlenie: w pełni zautomatyzowane i zdalnie sterowane z pomieszczenia nad widownią daje możliwość bardzo precyzyjnego operowania światłem, współdziałania z dźwiękiem oraz tworzenia interaktywnych spektakli. Multimedialne prezentacje będą realizowane m.in. w oparciu o nowoczesny system kamer, ekrany i wysokiej klasy rzutniki, umożliwiające projekcje filmów w jakości Full HD, porównywalnej z prezentacjami kinowymi.

Na techniczne zaplecze sali koncertowej składają się m.in. zascenie, magazyny instrumentów oraz funkcjonalne garderoby, wszystkie wyposażone w węzeł sanitarny i monitory systemu digital signage. System ten ułatwia koordynację przedsięwzięć artystycznych poprzez możliwość transmitowania zróżnicowanych informacji na ponad 20 monitorach znajdujących się w całym budynku

Wszystkie elementy wyposażenia sali, umiejscowionej centralnie wewnątrz budynku, dla wytłumienia wszelkich zakłóceń dochodzących z zewnątrz, są podporządkowane akustyce. Wielowarstwowe, grube ściany i podłogi, konstrukcja i pokrycie foteli, liczne ustroje akustyczne, w tym efektowne

²⁴ Opis Sali koncertowej przygotowany w oparciu o materiały POLiŚ oraz Akademii Muzycznej w Łodzi.

kuliste soczewki widoczne nad sceną, tysiące ukrytych w ścianach rezonatorów pozwoliły osiągnąć znakomitą akustykę dostosowaną do wykonywania muzyki klasycznej: z dużym pogłosem, szlachetnym wybrzmieniem dźwięku, który równomiernie wypełnia salę. Dzięki temu wszystkie miejsca na sali – od pierwszego do ostatniego rzędu – są komfortowe pod względem odbioru muzyki.

Nowoczesne wyposażenie Sali koncertowej oraz znajdującego się w budynku studia nagrań stanowi znaczącą bazę umożliwiającą badania naukowe, m.in. w zakresie fizyki dźwięku i wpływu warunków akustycznych na percepcję muzyki.

Nowy obiekt z czterema kondygnacjami ma bogate zaplecze dydaktyczne w postaci sal ćwiczeniowych i sal prób. Mieszczą się w nim pomieszczenia przeznaczone na próby orkiestr i chórów, sale wykładowe, sale akustycznie przystosowane do zajęć dla studentów klas perkusji czy instrumentów dętych blaszanych. Dla studentek rytmiki oraz tancerzy specjalności choreografia i techniki tańca zostały zaprojektowane sale przeznaczone do zajęć ruchowych.

Budynek tworzy jeden zespół przestrzenny z istniejącym wcześniej Domem Studenckim uczelni. Powstał w ten sposób funkcjonalny kompleks, który znacznie zwiększa komfort i atrakcyjność studiowania w Akademii Muzycznej w Łodzi. Gmach Sali koncertowej jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych i daje możliwość poruszania się po wszystkich kondygnacjach bez przeszkód, przy wykorzystaniu szybkobieżnych wind. Na widowni znajdują się specjalnie zaprojektowane miejsca przeznaczone dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Przy budynku znajduje się parking liczący 70 miejsc.



Rysunek 17. Sala Koncertowa Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuty Bacewiczów w Łodzi

2. Budowa sali dydaktyczno- muzycznej – Akademia Muzyczna we Wrocławiu

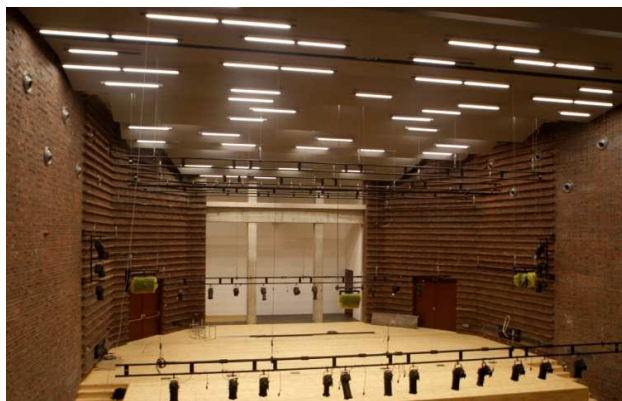
Projekt, którego celem jest rozbudowa Akademii Muzycznej we Wrocławiu, obejmuje wybudowanie oraz wyposażenie nowego kompleksu dydaktyczno – koncertowego. W ramach kompleksu powstanie m.in.:

- Sala koncertowa/ duża sala muzyczno-dydaktyczna mieszcząca 290 osób,
- Sala audytoryjna / mała sala koncertowa mieszcząca 90 osób,
- Duża sala prób,
- Zespół pomieszczeń studyjnych dla Studia Technik Multimedialnych zapewniający warunki do realizacji profesjonalnych nagrań, skomunikowany z salą koncertową Zespół pomieszczeń studyjnych dla Studia Kompozycji Komputerowej i Pracowni Muzyki Teatralnej i Filmowej

zapewniający warunki do realizacji muzyki elektroakustycznej, komputerowej, teatralnej i filmowej, prowadzenia specjalistycznych zajęć, ćwiczeń i wykładów w tych dziedzinach, realizacji warsztatów i kursów oraz badań naukowych,

- Zespół sal wykładowych zabezpieczający dobre warunki audytoryjne i spełniający kryteria nowoczesnych metod przekazu,
- Zespół sal ćwiczeniowych i dydaktycznych, w tym 2 duże sale prób zespołowych pełniące również rolę garderób dla zespołów muzycznych

Powstały obiekt koncertowo-dydaktyczny zapewni możliwość realizacji prób i koncertów dużych formacji, przedstawień operowych i teatralnych, projektów z zakresu muzyki elektroakustycznej i komputerowej, organizacji konferencji naukowych, seminariów, nagrań koncertowych i studyjnych. Obiekt będzie odznaczał się łatwym dostępem i komfortowymi warunkami do przyjęcia szerszej publiczności, w tym osób niepełnosprawnych.



Rysunek 18. Sala koncertowa Akademii Muzycznej we Wrocławiu – marzec 2013 (materiały beneficjenta).

Inne projekty inwestycyjne związane z rozwojem infrastruktury dla szkolnictwa artystycznego (na wszystkich poziomach) realizowane w latach 2007-2013 to przede wszystkim:

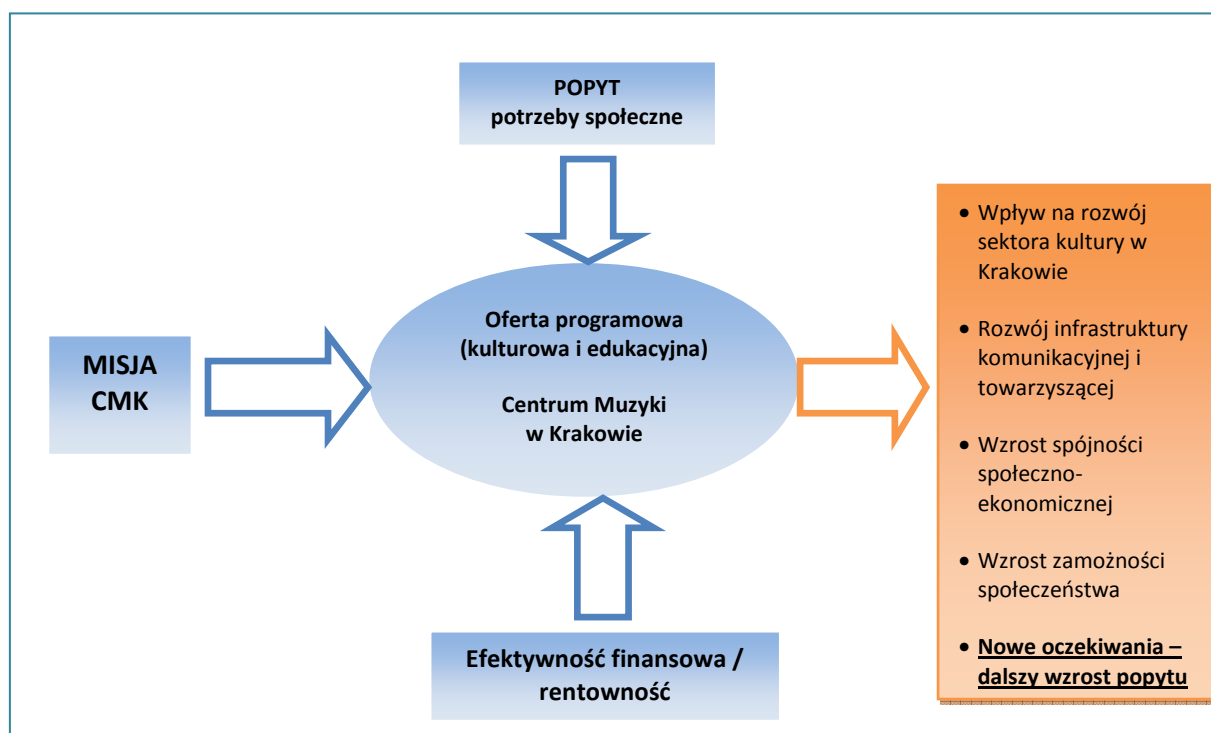
- Budowa sali koncertowej- ZSM w Sosnowcu
- Nowy budynek OSM im. K. Szymanowskiego we Wrocławiu
- Budowa Koncertowego Centrum Edukacji Muzycznej- ZPSM im. Chopina w Warszawie
- Rozbudowa ZSM w Białymstoku
- Rozbudowa Szkoły Muzycznej w Gdyni
- Rozbudowa Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Krakowie
- Rozbudowa PSM w Zbąszyniu- Filharmonia Folkloru Polskiego
- Przebudowa ZSM im. Moniuszki w Łodzi
- Rozbudowa ZPSM im. K. Wiłkomirskiego w Elblągu

4. Założenia do programu podstawowego - kulturowego oraz programu uzupełniającego w Centrum Muzyki w Krakowie.

4.1. Założenia przyszłego programu kulturowego: działalność artystyczna, edukacyjna i naukowo-dydaktyczna.

4.1.1. Efektywność programowa Centrum Muzyki w Krakowie.

Jak zauważają autorzy dokumentu „Diagnoza stanu kultury w Województwie Małopolskim i analiza SWOT. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego” (IBS, 2011), analiza oferty programowej instytucji kultury nie powinna skupiać się jedynie na liczbie proponowanych działań, lecz powinna być rozszerzona została o trzy istotne czynniki: popyt, misję oraz efektywność finansową²⁵.



Rysunek 19. Uwarunkowania i wpływ oferty programowej CMK.

²⁵ „Diagnoza stanu kultury w Województwie Małopolskim i analiza SWOT. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego” (IBS, 2011), str. 49 i nast.

Popyt na usługi w sektorze kultury zawsze odzwierciedla potrzeby społeczne i sposób reagowania na nie, ponadto popyt ten jest w dużej mierze zależny od czynników związanych z rozwojem społecznym i gospodarczym – poziomem kompetencji społecznych, wykształceniem, poziomem ekonomicznym, spójnością przestrzenną (bliskość miast i ośrodków oferujących usługi w dziedzinie kultury, dostępność komunikacyjna). **W tym ujęciu popyt na usługi w sektorze kultury nie zależy tylko od liczby i jakości realizowanych wydarzeń, ale także od poziomu spójności społecznej i ekonomicznej regionu.**

Całkowity kształt Centrum Muzyki obejmie także infrastrukturę towarzyszącą (sklepy specjalistyczne, restauracje, kawiarnie, muzeum, ścieżki spacerowe, itp.) **a także pośrednio infrastrukturę komunikacyjną** - lokalizacja Centrum sprawia, że konieczne będzie sfinansowanie działań (ze środków miasta lub województwa, przy wsparciu środków unijnych) poprawiających komunikację pieszą, rowerową i indywidualną w analizowanym obszarze. **Wszystkie dodatkowe, powiązane inwestycje wspierające rozwój i funkcjonowanie Centrum Muzyki będą w tym kontekście pełnić funkcje mnożników rozwoju dla dzielnicy, samego Krakowa oraz województwa małopolskiego.** Rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej oraz towarzyszącej Centrum (w obrębie działek przeznaczonych na jego lokalizację) kompleksowo poprawi wizerunek dzielnicy Grzegórzki, jak i samego miasta, a w konsekwencji przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców i ich zamożności, co będzie rzutować na decyzje o uczestnictwie w kulturze. W rezultacie wzrost popytu na usługi oferowane przez Centrum Muzyki będzie wzmacniał tendencje do dalszego rozwoju sektora kultury. W konsekwencji następować będzie wzrost zatrudnienia w tym sektorze, jak i wzrost rentowności opisywanej inwestycji.

Warunkiem wystąpienia tego sprzężenia jest jednak nie tylko budowa samego programu kulturowo-edukacyjnego Centrum Muzyki, ale i stałe reagowanie instytucji zaangażowanych w projekt na zmiany sytuacji zewnętrznej, powodujące zmiany w oczekiwaniach odbiorców. Stałe zaangażowanie wszystkich podmiotów w tworzenie i modelowanie oferty programowej, aktywna reakcja na zmiany, podejście dynamiczne i zarazem zgodne z nadrzędną misją Centrum Muzyki będzie warunkować rozwój tej instytucji i budować wokół niej przychylny klimat społeczny. **Przemiany kultury i jej globalizacja, upowszechnienie mediów elektronicznych i rozwój kultury masowej determinują również kształt oferty instytucji kultury, a należy się spodziewać, że w przypadku tak dużej inwestycji, jaką będzie Centrum Muzyki w Krakowie, oczekiwania odbiorców i użytkowników będą szczególnie wysokie.** Jak wykazała przeprowadzona analiza SWOT w zakresie kryterium oddziaływania społecznego Centrum, wobec licznych (i kosztownych) realizowanych w Krakowie nowych inwestycji, przede wszystkim zorientowanych na zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie sportu oraz potrzeb sektora nauki i biznesu – w zakresie zaplecza dla organizacji kongresów i konferencji, oferta programowa Centrum Muzyki będzie musiała być nie tylko atrakcyjna dla szerokich grup społecznych, ale także stale modyfikowana i udoskonalana.

Stąd też wynika konieczność budowania oferty programowej Centrum Muzyki w stałej interakcji z grupami docelowymi – zgodnie z koncepcją tzw. *Audience Development*. Koncepcja audience development – czyli rozwoju widowni (odbiorców i interesariuszy instytucji kultury), polega na takim prowadzeniu działalności informacyjnej, promocyjnej, edukacyjnej i marketingowej przez instytucję kultury, by była ona stale zorientowana na stały rozwój ilościowy i jakościowy publiczności wydarzeń kulturalnych. Rozwój widowni, podniesienie jej świadomości, wiedzy i rozwój zainteresowań w dziedzinie muzyki symfonicznej, chóralnej, kameralnej będzie efektem wprowadzonego zarówno nowego programu kulturowego, jak i starannie zaplanowanych działań związanych z szeroko rozumianą edukacją publiczności i budowaniem jej kolejnych potrzeb w zakresie uczestnictwa w kulturze.

Wypełnienie bardzo wysokich społecznych oczekiwań w zakresie oferty Centrum Muzyki będzie o tyle trudne, że jak wynika z analizy założeń do rozwoju programu kulturowego i edukacyjnego, **żadna z instytucji kultury zaangażowanych w realizację projektu nie przeprowadziła profesjonalnych badań marketingowych, które pozwoliłyby rozpoznać potrzeby i oczekiwania widzów i słuchaczy. Stąd też zalecane jest, aby w sytuacji aplikowania po środki unijne w ramach perspektywy finansowej na lata 2014-2020 (projekt został uwzględniony na wstępnej liście przedsięwzięć rekomendowanych do objęcia Kontraktem Terytorialnym 2014-2020, ze wskazaniem jako źródła finansowania PO Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w ramach priorytetu inwestycyjnego 6.3 Ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego) każda z trzech orkiestr prace nad dokumentacją projektową poprzedziła przygotowaniem i przeprowadzeniem wspólnych badań marketingowych lub socjologicznych (np. w formie pogłębionych wywiadów ankietowych)**, które miałyby na celu rozpoznanie rzeczywistych oczekiwań przyszłych widzów, słuchaczy, odbiorców. Oznaczałoby to konieczność weryfikacji poniższych założeń programowych.

Inna sytuacja występuje w przypadku Akademii Muzycznej w Krakowie, która jako jedna z najsilniejszych uczelni artystycznych w Polsce, o najwyższym poziomie kształcenia w dziedzinie muzyki, **jest zobowiązana na mocy ustawy o szkolnictwie wyższym do stałego monitoringu procesu kształcenia, dostosowania programów kształcenia do wymagań określonych w znowelizowanej ustawie, a także wdrożenia procesu kształcenia zgodnego z zasadami wynikającymi z wprowadzenia KRK (Krajowe Ramy Kwalifikacji).** Ta konieczność stałej obserwacji procesu kształcenia i reagowania na zmiany (w tym zmiany demograficzne) sprawia, że w przypadku Akademii Muzycznej, ewentualne zmiany i modyfikacje propozycji programowej będą raczej niewielkie – tym bardziej, że wiodącą, statutową rolą Uczelni jest kształcenie studentów i doktorantów.

Prace nad aktualizacją i modyfikacją założeń programowych (w zakresie oferty artystycznej i tzw. edukacji kulturowej) Centrum Muzyki w Krakowie powinny być prowadzone systematycznie już na etapie przygotowawczym, realizacyjnym i na etapie eksploatacji obiektów. **Zalecane jest zatem powołanie Rady Programowej Centrum Muzyki w Krakowie.** Jest to tym bardziej istotne, że jak wynika z analizy założeń, zawartej w dalszej części rozdziału, każda z zaangażowanych instytucji kultury samodzielnie, bez konfrontacji i dyskusji z innymi podmiotami zaproponowała założenia dla rozwoju swojej działalności programowej - **natomiast wydaje się, że należałoby w przypadku tak dużej inwestycji, koniecznie należy założyć także wspólne, flagowe przedsięwzięcia – tak, by jak najlepiej wykorzystać efekt synergii.**

W związku z tym, jako wspólne działania, wspólne elementy programu kulturowego i edukacyjnego, należy rozważyć działania opisane w poniższej tabeli:

Tabela 20. Wspólne elementy programowe Centrum Muzyki w Krakowie (projekty flagowe)

Rodzaj wydarzenia	Założenia
Festiwal – przegląd - konkurs (planowane 3 wydarzenia tej skali rocznie)	▪ Flagowe wspólne przedsięwzięcia, element budowania ponadregionalnej marki Centrum Muzyki w Krakowie (w szerszym kontekście jako element produktu kulturowo-turystycznego w Krakowie i województwie małopolskim); ▪ Wydarzenia trwające od 3 do 7 dni, odpowiednio promowane w przestrzeni miasta i regionu, a także na poziomie ponadregionalnym; ▪ Przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie wszystkich instytucji kultury z Akademią Muzyczną (każda z orkiestr opracowuje własną

	koncpcje festiwalu, realizowanego w różnych układach partnerstwa / konsorcjum, angażującym także Akademię Muzyczną); ▪ Finansowanie ze środków programów operacyjnych (przede wszystkim MRPO na lata 2014-2020) oraz programów wspólnotowych (np. Creative Europe) ▪ Przewidywane elementy współpracy międzynarodowe (budowanie sieci współpracy, rozwój mobilności artystów) ▪ Elementy towarzyszące festiwalom – warsztaty, sesje, panele dyskusyjne ▪ Wartość pozyskiwanych dotacji w ramach tych, tzw. projektów miękkich – do 500 tys. zł ▪ Zalecane, a nawet konieczne pozyskanie patronatu władz miasta i województwa, jak i MKiDN
--	--

Analizując założenia do programu kulturowego w przypadku Centrum Muzyki w Krakowie, należy koniecznie podnieść kwestię wykorzystania sezonu letniego, który w przypadku inwestycji o tak szerokim, planowanym zakresie działalności, **musi koniecznie wziąć pod uwagę potrzeby dużej grupy odbiorców oferty programowej, jaka są turyści krajowi, a w przypadku Krakowa – także turyści zagraniczni.** Tradycyjnie ruch turystyczny potęguje się miesiącach letnich i **jest zalecane, aby Kraków, dysponując nowym Centrum Muzyki miał także ofertę wydarzeń muzycznych przygotowaną specjalnie na sezon letni, cechująca się lżejszym, bardziej dostępnym repertuarem.** Dobrym przykładem takich działań była inicjatywa Capelli Cracoviensis - „Lato 2012” – koncerty w Parku Kulturowym Kraków Stare Miasto. W roku 2012 po raz pierwszy zorganizowano zakrojoną na dwa letnie miesiące akcję wypełnienia koncertami trzech wieczorów w tygodniu. Podobne wydarzenia, w sezonie wakacyjnym organizują w Polsce coraz liczniej także teatry, w tym teatry muzyczne, między innymi Teatr Wielki – Opera Narodowa. Należy podkreślić, że ze względu na nowoczesność planowanej do utworzenia infrastruktury oraz potencjał koncertowy (przestrzeń, akustyka na najwyższym światowym poziomie) z sal koncertowych Centrum Muzyki będą mogły korzystać także inne instytucje kultury działające w Krakowie i w województwie – na odrębnie ustalonych zasadach (wynajmu lub użyczenia). Otworzy to drogę do współpracy i podejmowania wspólnych inicjatyw artystycznych, kreowanie partnerstw projektowych, występy gościnne artystów z różnych stron kraju i świata. Instytucjami, które już na obecnym etapie deklarują wolę współpracy w ramach projektowanego Centrum są np. Opera Krakowska, Europejskie Centrum Muzyki w Łusławicach, instytucje muzyczne zrzeszone w „Opera Europa” i in.

MISJA CENTRUM MUZYKI W KRAKOWIE:

Zdefiniowanie Misji Centrum Muzyki w Krakowie, jest na obecnym, przedprojektowym etapie prac zarówno konieczne, jak i bardzo trudne. Określenie misji Centrum Muzyki, jako swoistego „parku kulturowego” nowego typu (tzw. Park Muzyki), a także nowej miejskiej przestrzeni kulturowej skupiającej 4 podmioty – zarówno instytucje kultury, jak i szkołę wyższą, wymaga wielkiej uwagi, ponieważ pozwoli wyznaczyć cele działalności i określić ramy programowe dla Centrum na przyszłe lata.

Jako najważniejsze **cele działalności Centrum Muzyki w Krakowie**, oprócz stricte pragmatycznych celów zagwarantowania wszystkim opisywanym instytucjom najlepszych, najwłaściwszych warunków

do prowadzenia pracy artystycznej i naukowo-dydaktycznej (co jest jednym z celów samej inwestycji –a zarazem niniejszego projektu), **można wskazać:**

- I. Oferowanie bogatego i zróżnicowanego programu kulturowego (artystycznego) dla wszystkich grup odbiorców, wszystkich pokoleń, z uwzględnieniem zasady pełnego uczestnictwa, równości i niedyskryminacji;
- II. Tworzenie unikalnego, bogatego i atrakcyjnego programu w zakresie edukacji kulturalnej, zwłaszcza muzycznej, dla dzieci i młodzieży, nauczycieli, rodziców i opiekunów;
- III. Oferowanie najwyższego poziomu kształcenia studentów i doktorantów w dziedzinie muzyki;
- IV. Prowadzenie badań naukowych w dziedzinie muzyki i sztuk pokrewnych oraz organizowanie konferencji, sesji, seminariów i sympozjów naukowych,
- V. Kształcenie artystów w dziedzinie sztuki muzycznej i stwarzanie im warunków dla prezentacji umiejętności oraz dokonań;
- VI. Promocja i upowszechnienie sztuki wysokiej, budowanie nowych postaw społecznych i rozwijanie zainteresowania dla sztuki muzycznej w społeczeństwie;
- VII. Pomoc programowo-metodyczna dla innych instytucji kultury i podmiotów szkolnictwa niższych stopni w zakresie kształcenia i wychowania muzycznego młodzieży oraz upowszechniania kultury muzycznej;
- VIII. Wspieranie współpracy na poziomie krajowym i międzynarodowym oraz wymiany artystów;
- IX. Kreowanie nowych inicjatyw, projektów i potrzeb kulturowych, uwzględniających zjawisko przenikania się sztuk;
- X. Stałe obserwowanie współczesnych zjawisk w kulturze muzycznej i innych dziedzinach sztuki.
- XI. Aktywne współuczestnictwo w procesie społecznej i kulturowej rewitalizacji dzielnicy Grzegórzki.

W kontekście tak zarysowanych celów działania Centrum Muzyki w Krakowie, jego misję można sformułować następująco:

PODSTAWOWĄ MISJĄ CENTRUM MUZYKI W KRAKOWIE JEST/BĘDZIE:

- KSZTAŁTOWANIE I PROPAGOWANIE OTWARTEJ I ZAANGAŻOWANEJ POSTAWY WOBEC POLSKIEGO I EUROPEJSKIEGO DZIEDZICTWA MUZYKI I POWIĄZANYCH DZIEDZIN SZTUKI
- AKTYWNA DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ ROZWOJU KULTURY MUZYCZNEJ W KAŻDYM JEJ PRZEJAWIE, W KRAKOWIE, WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM I NA POZIOMIE KRAJU
- KSZTAŁCENIE ARTYSTÓW MUZYKÓW NA NAJWYŻSZYM ŚWIATOWYM POZIOMIE
- KSZTAŁCENIE SŁUCHACZY I BUDOWANIE KOMPETENCJI I POTRZEB UCZESTNICITWA W KULTURZE WŚRÓD SZEROKICH RZESZ SPOŁECZEŃSTWA I WŚRÓD WSZYSTKICH POKOLEŃ
- KREOWANIE NOWYCH ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA INSTYTUCJAMI MUZYCZNYMI W POLSCE.

Tak zdefiniowana misja Centrum Muzyki w Krakowie pokazuje nowe podejście zaangażowanych w projekt instytucji do pojęcia „instytucja kultury” – jest ono pojmowane w znacznie szerszej perspektywie niż tylko miejsce świadczenia usług kulturalnych.

Wyzwaniem dla Centrum Muzyki w Krakowie będzie tworzenie sieci relacji prowadzących do budowy więzi i postaw obywatelskich, nierozzerwalnego związku Centrum z miastem i dzielnicą oraz społecznością lokalną. Bardzo nośnym określeniem jest w tym kontekście grecki termin *politeia*, oddający jego istotę jako „konstituowanie życia publicznego, kształtowanie agory, społeczności, w tradycji greckiej utożsamianej z miastem, z polis”.²⁶

Strategia rozwoju Centrum Muzyki w Krakowie oraz działania marketingowe.

Dlatego też już na obecnym etapie, przedprojektowych prac przygotowawczych, rekomenduje się przygotowanie wspólnej **Strategii rozwoju Centrum Muzyki w Krakowie** jako obowiązkowego dokumentu, przy czym powinien zaś mieć formę dokumentu elastycznego, poddawanego ewaluacji i corocznym aktualizacjom. Z formalnego punktu widzenia, ułatwi on aplikowanie o środki unijne w ramach programu regionalnego (MRPO) i programów krajowych (POIiŚ, programy MKiDN). Obecnie własny dokument strategii rozwoju posiada jedynie Akademia Muzyczna.

Również **przygotowanie i wdrożenie dobrej strategii marketingowej** będzie jednym z głównych warunków powodzenia (tj. dużego zainteresowania) bieżącej działalności Centrum oraz tzw. artystycznych wydarzeń specjalnych, nie stanowiących stałego, podstawowego elementu oferty. W związku z tym, rekomenduje się opracowanie spójnych planów marketingowych dla całego Centrum, uwzględniającego indywidualne potrzeby każdego z podmiotów zaangażowanych w projekt. **Ważnym elementem strategii marketingowej powinno być w tym przypadku spójne budowanie marki Centrum Muzyki w Krakowie, powiązanej tematycznie i celowo z całym Parkiem Muzyki, nowoczesną dzielnicą Krakowa, jaka powstanie w wyniku rewitalizacji.**

Podejmowanie skutecznych działań promocyjnych i marketingowych dla oferty Centrum Muzyki będzie mieć ogromne znaczenie dla tworzenia przychylnego społecznego zainteresowania. Konieczne będzie jednak monitorowanie ich efektów, pozwalające na określenie efektywności podejmowanych inicjatyw programowych. Jak wykazuje doświadczenie wielu instytucji kultury, stały monitoring efektów działań marketingowych może doprowadzić do zmian w instytucji kultury, np. poszerzenia lub zmiany oferty programowej czy wprowadzenia oferty dla nowych grup docelowych.

Tego rodzaju monitoring opiera się o zróżnicowane źródła informacji:

- analiza frekwencji i związanych z nią przychodów
- analiza materiałów prasowych i wypowiedzi na różnorodnych forach
- bezpośrednie badania wśród odbiorców oferty (m.in. ankietowe badania satysfakcji).

Konieczność zrównoważenia oferty Centrum Muzyki – lokalność i ponadregionalność zarazem.

Odnosząc się do zapisów dokumentów strategicznych (vide Rozdział 7 Studium), należy zgodzić się z autorami opracowania „*Diagnoza stanu kultury w Województwie Małopolskim i analiza SWOT. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego*” (IBS, 2011), którzy zauważają, że **tworzenie nowoczesnej infrastruktury kultury w Krakowie i Małopolsce nie powinno koncentrować się jedynie na potrzebach turystów, ale także brać pod uwagę stałe potrzeby**

²⁶ Na takie znaczenie tego terminu powołuje się Piotr Piotrowski w swojej książce „Muzeum krytyczne”.

mieszkańców Krakowa i przede wszystkim z tą grupą budować silne więzi. Jest to tym ważniejsze, że we wstępnych zapisach Strategii Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014, podobnie jak w Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020, **wśród odbiorców instytucji kultury wyeksponowani są turyści.** Takie podejście jest słuszne, ponieważ w przypadku Krakowa, jak i samego województwa małopolskiego turystyka stanowi ważny element ekonomii i rozwoju społecznego, i tym ujęciu kultura stanowi ważne **narzędzie promocji i budowy marki regionu, pozwalające przyciągać gości z kraju i ze świata, a także poprzez profil imprez kulturalnych, wpływać na profil odwiedzających województwo turystów.**

Centrum Muzyki w Krakowie, organizując wydarzenia kulturalne o znaczeniu ponadlokalnym, a często i ponadregionalnym, **powinno mieć zawsze na uwadze również bieżącą współpracę i kreowanie oferty dla środowisk lokalnych** – w tym powinno posiadać **ofertę programową skierowaną do grup tzw. wykluczonych** (ze względu na niepełnosprawność, poziom ekonomiczny, poziom kompetencji, miejsce zamieszkania).

Utworzenie Centrum Muzyki w Krakowie powinno być równoznaczne z pełnym kulturowym, programowym, przestrzennym i funkcjonalnym otwarciem tej przestrzeni dla wszystkich: mieszkańców Krakowa oraz dla turystów.

4.1.2. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie.

Przyszłe plany Filharmonii w zakresie rozwoju oferty programowej będą analizowane w kontekście **jasno zdefiniowanych planów na rok 2014**, w którym przewiduje się, że łączna planowana liczba przedsięwzięć i wydarzeń kulturalnych wyniesie 618, a w tym:

- Koncerty symfoniczne, oratoryjne i chóralne – 45 koncertów
- Koncerty Musica Ars Amanda – 13 koncertów
- Koncerty kameralne - 6 koncertów
- Koncerty dla dzieci - 53 koncerty
- Recitale - 1 koncert
- Koncerty Uniwersyteckie – 4 koncerty
- Audycje szkolne - 442 audycje
- Smykowe granie - 54 spotkania
- Przewidywana frekwencja w roku 2014 – ok. 80 tysięcy odbiorców / słuchaczy.

W ramach poszerzonej działalności Centrum Muzyki w Krakowie, w zakresie działań Filharmonii **rekomenduje się wprowadzenie 7 nowych cykli koncertowym, w tym:**

- 2 nowe cykle symfoniczne (na obecnym etapie nie wskazuje się tematyki organizowanych cykli) – co pozwoli zaoferować w sumie 50 koncertów symfonicznych rocznie;

- 2 nowe cykle koncertów kameralnych - w sumie Filharmonia powinna oferować 20 koncertów kameralnych rocznie;
- 2 nowe cykle dla dzieci (typu *Smykowe granie*, np. muzyka ludowa dla dzieci, albo klasyka europejska dla dzieci) – każdy cykl to 12 koncertów (jeden w miesiącu), w sumie pozwoli to organizować 78 koncertów w ramach specjalnych cykli dla dzieci;
- 1 cykl nowy dla szkół
- Przewiduje się **wzrost liczby audycji szkolnych** do 700 rocznie (w 2013 było ich 600, w 2014 ma być 442)
- Rekomenduje się organizację co najmniej **6 recitali rocznie**
- **Rekomenduje się wprowadzenie innowacyjnych warsztatów szkoleniowych z zakresu edukacji muzycznej.** W ramach całonocnych warsztatów nauczyciele, edukatorzy oraz animatorzy kultury mogliby zapoznawać się z podstawami rytmiki, melodyki oraz np. technik komputerowych montażu dźwięku.²⁷

Taki bogaty i bardzo obszerny rozwój oferty programowej wpłynie na znaczący wzrost frekwencji – przewidywany wzrost liczby widzów o 25% do 30% w stosunku do roku 2014 - docelowo 100 – 110 tysięcy widzów / słuchaczy rocznie.

W ramach działań dodatkowych, budujących markę Centrum Muzyki w Krakowie należy rozważyć wprowadzenie takich elementów programu kulturowego jak:

- Wypracowanie koncepcji i organizację nowego festiwalu np. "Szymanowski i jego Europa";
- Rozpoczęcie intensywnej współpracy międzynarodowej (koprodukcje, inne typy kooperacji);
- Rozwój specjalizacji tematycznej zespołu symfonicznego (Karol Szymanowski, muzyka polska);
- Nadanie kolejnym sezonom artystycznym spójnej „tematyki” – sezony mogłyby np. prezentować wiodące kierunki muzyczne;
- Rozwój cyklu koncertów abonamentowych, które powinny odbywać się częściej, a nie tylko w piątki i soboty.

Tabela 21. Założenia i projekcja rozwoju programowego dla Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie.

założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	komentarz
liczba scen	2	2	0	powstanie 1 sali koncertowej/ jednej kameralnej
liczba miejsc	693	1850	1157	sala koncertowa 1500 / sala kameralna 350

²⁷ Podobny projekt o nazwie Muzobus realizuje Filharmonia im. M. Karłowicza w Szczecinie.

<i>liczba wydarzeń kulturalnych w tym:</i>	<i>622</i>	<i>930</i>	<i>308</i>	
koncerty symfoniczne	42	50	8	8 nowych koncertów symfonicznych 2 cykle
koncerty Musica Ars Amanda	13	13	0	bez zmian
koncerty kameralne	6	20	14	14 nowych koncertów kameralnych 2 cykle
koncerty dla dzieci	49	50	1	bez zmian
inne koncerty	4	4	0	bez zmian
recitale	2	6	4	4 nowe recitale
Musica da camera, musica de chiesa	4	4	0	bez zmian
koncerty uniwersyteckie	4	4	0	bez zmian
audycje szkolne	443	700	257	wzrost audycji szkolnych dla dzieci
cykle dla dzieci	54	78	24	2 nowe cykle dla dzieci
inne koncerty	1	1	0	bez zmian
liczba widzów	80 000	110 000		

Na podstawie materiałów otrzymanych od Beneficjenta.

4.1.3. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego dla Capellii Cracoviensis.

Poniższe lany rozwoju działalności kulturalnej Capelli Cracoviensis zostały zaprezentowane w oparciu o opracowania i propozycje przekazane przez Dyрекcję orkiestry w listopadzie 2013 roku.

W okresie eksploatacji Centrum Muzyki, Capella planuje następujące działania:

- **Kontynuacja cyklu Matinée - od roku 2020 przewidywane organizowanie 24 koncertów w roku)**

Główne założenia cyklu:

Cykl oferuje bezpośrednie spotkania z najciekawszymi artystami pracującymi z Capellą Cracoviensis w połączeniu z muzyką, która zawsze jest na pierwszym planie). Celem jest wprowadzenie młodzieży w świat kultury – kultury jako sposobu bycia. Koncerty, pomyślane jako *matinée* (odbywają się o godz. 11), adresowane są i do juniorów i do seniorów. Pierwszych prowadzić na nie mogą szkoły, drudzy mogą przyjść z pierwszymi. Z tego względu wstęp na cotygodniowe koncerty, odbywające się w różnych inspirujących historią wnętrzach Krakowa, opatrzone jest jedynie symboliczną, 5 złotową opłatą. Każdy koncert w ramach tego cyklu jest więc spotkaniem nie tylko z podanym na tacy utworem muzycznym, lecz z procesem jego powstawania, z jego konotacjami artystycznymi, skojarzeniami z innymi dziełami sztuki, ich rolą w życiu ludzi dawniejszych i dzisiejszych – a także z ciekawymi osobowościami, które będą koncerty prowadziły. Różnorodność prelegentów (a może raczej animatorów) gwarantuje najróżniejsze spostrzeżenia i sposoby patrzenia na muzykę, sztukę, literaturę, obyczaje i ich miejsce w dniu codziennym – czyli to, co tworzy zjawisko zwane kulturą. Koncerty odbywają się co tydzień, we środy o godz. 11. Poza spotkaniem z dziełami, jest to także rzadka okazja do posłuchania interesujących ludzi, posłuchania nie tyle w formie wykładu, ile raczej swego rodzaju warsztatów

- **Uniwersytet Dzieci – stała współpraca poprzez regularną organizację koncertów – wykładów, cyklowi przyświeca idea „Na ramionach gigantów”.**

Główne założenia cyklu:

Aktywizacja najmłodszych odbiorców poprzez angażowanie do bezpośredniego udziału w realizowanych projektach - produkcje operowe z udziałem dzieci. Planowane jest przedstawianie maksymalnie 6 spektakli rocznie (każdy poprzedzony 3 tygodniami prób).

- **Opery sceniczne** - planowane 12 spektakli rocznie, każdy poprzedzony 6 tygodniami prób;
- **Koncerty wieczorne - muzyka przedromantyczna** - planowane 24 koncerty rocznie, w okresach letnich koncerty połączone z piknikiem – co najmniej 3 takie imprezy w sezonie letnim.

W kolejnych latach rozwijana i zarazem kontynuowana będzie linia programowa Capelli Cracoviensis, promowana będzie idea włączenia uczestnictwa w wydarzeniach muzycznych do „stylu życia” (kategoria lifestyle), budowana będzie grupa stałych odbiorców.

Grupy docelowe wskazane przez Capellę Cracoviensis w związku z rozwojem programu artystycznego i edukacyjnego:

- **osoby aktywne zawodowo** – tendencja wzrostowa zwłaszcza w przypadku większych realizacji np. projektów teatralno – operowych
- **rodziny z dziećmi** – zdecydowany wzrost zainteresowania w momencie wprowadzenia profesjonalnej opieki nad dziećmi podczas koncertów
- **dzieci** – stopniowy wzrost (udział rodzin z dziećmi, zwłaszcza w okresie letnim)
- **młodzież/studenci**
- **emeryci/renciści** – tendencja wzrostowa zwłaszcza w przypadku cyklu *Matinée* – koncerty przedpołudniowe. Projekt jest bardzo pozytywnie oceniany przez słuchaczy, często pojawiają się pozytywne opinie dotyczące nie tylko przystępnej symbolicznej opłaty, ale także godziny rozpoczęcia koncertu, która umożliwia wielu osobom spoza Krakowa uczestnictwo w koncertach, bezpieczny powrót po koncercie w ciągu dnia. Często jest jedyną możliwością udziału w życiu kulturalnym Miasta w sytuacji gdy większość wydarzeń organizowana jest jednak w godzinach wieczornych.
- **turyści** – zdecydowana tendencja wzrostowa w okresie od czerwca do września (niezbędne w związku z tym jest zdaniem Capelli Cracoviensis unikanie przerwy między sezonowej w okresie letnim)
- **grupy zorganizowane** (szkoły, firmy) – tendencja wzrostowa w przypadku zorganizowanych grup przedszkolnych i wczesnoszkolnych podczas koncertów w ramach cyklu *Matinée*

Tabela 22. Założenia rozwoju programowego dla Capelli Cracoviensis.

Założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	Komentarz
liczba scen	0	2	2	1 sala kameralna (możliwość korzystania) + 1 sala prób na wyłączność
liczba miejsc	0	350	350	sala kameralna 350 / sala prób 300 m2

liczba wydarzeń kulturalnych w tym:	71	87	16	
opery sceniczne	0	12	12	8 nowych koncertów symfonicznych 2 cykle
koncerty wieczorne (muzyka przedromantyczna)	0	24	24	bez zmian
koncerty z przerwą na lunch (piknik	0	6	6	14 nowych koncertów kameralnych 2 cykle
Poranki Matinee	0	45	45	bez zmian
Liczba widzów	17 5000	50 000	33 500	

Opracowano na podstawie materiałów otrzymanych od Beneficjenta.

4.1.4. Założenia dla programu artystycznego, kulturowego i edukacyjnego dla Orkiestry Sinfonietta Cracovia.

Plany rozwojowe Orkiestry Sinfonietta Cracovia w związku z dostępnością infrastruktury Centrum Muzyki przedstawiają się następująco:

1. Wdrożone zostanie prowadzenie **długofalowej polityki programowo-repertuarowej** z całorocznymi terminarzami w miejsce dotychczasowych działań doraźnych, wymuszanych przede wszystkim przez i konieczność wynajmowania sal koncertowych;
2. Wprowadzony zostanie – oprócz istniejącej oferty – także **nowy repertuar obejmujący muzykę klasyczną, awangardową i post – awangardę łącznie ze pograniczami klasyki z jazzem, elektroniką** etc.
3. Program kulturowy Orkiestry będzie w związku z tym adresowany do konkretnych segmentów odbiorców: od dzieci i młodzieży po słuchaczy audiofilskich w postaci kompleksowo pomyślanych cykli muzycznych, odpowiednio sprofilowanych wobec oczekiwań i potrzeb recepcyjnych konkretnych grup odbiorców;
4. Zostanie uruchomiona działalność na rzecz stałego powiązania z grupami potencjalnych odbiorców poprzez sformalizowane kontakty ze szkołami wszystkich stopni, młodzieżowymi centrami kultury oraz studenckimi organizacjami zrzeszeniowymi w wyższych uczelniach;
5. Orkiestra zostanie poszerzona o sekcję dętą i perkusyjną w związku z rozwojem działalności artystycznej.

Założenia wzrostu frekwencji słuchaczy i widzów:

Należy zauważyć, że kwestia odbioru muzyki klasycznej i awangardowej leży w umiejętności przystosowania jej kontekstu koncertowego do standardu dyktowanego przez cywilizację obrazkowo-elektroniczną, **a dzięki najnowszym technologiom, dostępnym w Centrum Muzyki, w codziennej praktyce koncertowej będzie wykorzystywana oprawa multimedialna, scenografie świetlne.** Powyższe możliwości realizacyjne, wzbogacone nadto działaniami aktorskimi, taneczno-pantomimicznymi **oraz zabawami muzycznymi, szczególnie w odniesieniu do koncertów dla dzieci,**

a np. remiksami DJ-skimi i aranżacyjnymi dla młodzieży, będą decydować o atrakcyjności, a tym samym odpowiednio zwiększonej frekwencji, co najmniej na poziomie minimum 20%- 30% więcej w obrębie młodej publiczności, ułatwiając zbliżenie się do muzyki klasycznej i awangardowej w sposób odpowiadający jej nawykom.

W odniesieniu do dorosłej publiczności będą stosowane te same elementy reżyserii koncertów, w odpowiednio dobranych stylistykach, zależnych od tematyki seryjnych koncertów w cyklach kameralnych i symfonicznych (orkiestra będzie w tym celu rozszerzana o sekcję dętą i perkusyjną); tu również przewidywana jest segmentacja publiczności: od słuchaczy oczekujących lżejszego podanie klasyki i awangardy po melomanów, zainteresowanych czystą, audiofilską formą.

Wobec tak skonceptualizowanego bazowego kierunku działalności koncertowej, przy gwarancji wsparcia wysokim poziomem technicznym sal koncertowych Centrum Muzyki, należy w każdym z segmentów publiczności oczekiwać wzmożonej liczebności słuchaczy w granicach od 20% - 30%, średnio do 30 tysięcy odbiorców rocznie (należy tu zauważyć, że liczba odbiorców oferty Orkiestry ulega wahaniom – od 50 tys. widzów w roku 2011 do 10 000 w roku 2013. Wahania te są w dużej mierze uwarunkowane

Jednocześnie stała siedziba i zapewnienie odpowiedniej do skali planów bazy finansowej pozwolą Sinfonietcie Cracovia na regularne przygotowywanie premier koncertowych co 3 – 4 tygodnie obok działalności usługowej dla wydarzeń firmowanych przez inne podmioty, a zlecanej z tytułu bycia orkiestrą miejską, jak również koncertów wyjazdowych krajowych i zagranicznych;

Bardzo ważnym nurtem działalności Orkiestry będzie nowy program edukacyjny:

- warsztaty i kursy mistrzowskie:
- warsztaty i kursy solistyczne i orkiestrowe z gośćzonymi przez Sinfonietkę Cracovia wybitnymi instrumentalistami i dyrygentami, a przeznaczone dla młodzieży szkół muzycznych, realizowane także we współpracy z Akademią Muzyczną – jej wybijającymi się studentami i orkiestrami - której nowa siedziba powstanie równolegle w bezpośrednim sąsiedztwie Centrum Muzyki

Efektom wspólnej pracy studenckich zespołów i wysoce profesjonalnej orkiestry mogą być koncerty na dwie orkiestry, grające pod jedną batutą czy imprezy plenerowe porą letnią z wykorzystaniem scenarii planowanego w tym muzycznym kompleksie założenia parkowego położonego pomiędzy Centrum Muzyki a nową Akademią Muzyczną.

Tabela 23. Założenia i projekcja rozwoju oferty programowej - Sinfonietta Cracovia.

założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	Komentarz
liczba scen	0	2	2	1 sala kameralna (możliwość korzystania) + 1 sala prób na wyłączność
liczba miejsc	0	350	350	sala kameralna 350 / sala prób 300 m2
liczba wydarzeń kulturalnych w tym:	12	15	3	
koncerty duże	6	7	1	planowany jest koncert co 3-4 tyg.
małe koncerty	6	8	2	planowany jest koncert co 3-4 tyg.
liczba widzów	10 000	12 500		

Opracowano na podstawie materiałów od Beneficjenta.

4.1.5. Założenia dla programu rozwoju kształcenia i badań w obszarze muzyki oraz działań artystycznych dla Akademii Muzycznej w Krakowie.

Dla Akademii Muzycznej podstawowym celem rozwojowym jest, w oparciu o nową infrastrukturę Centrum Muzyki (w części zajmowanej przez Uczelnię) **zapewnienie warunków dla rozwoju procesu kształcenia na najwyższym poziomie (dla studiów I, II i III stopnia).**

Z tego założenia wynikają kolejne plany rozwojowe Akademii Muzycznej:

- Wzrost liczby studentów (do 1000 osób studiujących – wzrost o ok. 33% - obecnie Uczelnia kształci średnio ok. 750 studentów);
- Wzrost liczby studentów zagranicznych (docelowo do 250 osób, zarówno z obszaru UE, jak i spoza niego);
- Zapewnienie konkurencyjnych warunków kształcenia dla studentów i doktorantów;
- Zapewnienie konkurencyjnych warunków w zakresie prowadzenia badań naukowych dotyczących muzyki, sztuki muzycznej oraz sztuk powiązanych;
- Rozwój funkcji dydaktycznych, naukowych i artystycznych Uczelni;
- Wprowadzenie oferty studiów w języku angielskim;
- Zagwarantowanie oferty kształcenia elastycznego, efektywnego, zapewniającego w przyszłości prace i zatrudnienie absolwentom Uczelni;
- Rozpoczęcie współpracy z dydaktykami światowej klasy, dyrygentami (np. Neville Marriner) w celu wzmocnienia poziomu kształcenia i większego otwarcia Uczelni na świat;
- Wprowadzenie nowych metod kształcenia;
- Rozwój oferty dydaktycznej w zakresie kształcenia zespołowego (zgodnie z trendami obserwowanymi na świecie, obecnie odchodzi się od kształcenia wyłącznie solistów).

Ponieważ działalność koncertowa Akademii Muzycznej jest elementem prowadzonej przez Uczelnię dydaktyki i badań naukowych, przewiduje się wzrost liczby koncertów o takim charakterze o ok. 25% (obecnie jest realizowanych rocznie średnio ok. 10 koncertów, widownia wynosi zazwyczaj od 200 do 300 osób). Wzrośnie także liczba osób uczestniczących w koncertach Akademii, planowo o ok. 30%. Będą to koncerty szeroko otwarte dla publiczności, o dużym zasięgu i atrakcyjnym programie, zgodnym z szerokim zakresem programowym, wykładanym i nauczonym w ramach Akademii Muzycznej. Planowane jest, aby bilety (wejściówki) na koncerty prowadzone w ramach działalności dydaktycznej i naukowej. Należy tu zaznaczyć, że obecnie Akademia Muzyczna jest jedyną w Polsce wyższą uczelnią artystyczną, nie posiadającą własnej sali koncertowej.

Analizując rozwój procesów kształcenia w Uczelni, Akademia Muzyczna planuje:

- Utworzenie dwóch nowych wydziałów: **Edukacji muzycznej, rytmiki i tańca, Muzyki Świata**
- Utworzenie nowej **Katedry Multimediów**

- Wprowadzenie nowe specjalności kształcenia: **Na Wydziale Twórczości i Interpretacji Muzycznej – reżyseria dźwięku i muzyka teatralna i filmowa, na Wydziale Wokalno-Aktorskim – wokalistyka estradowa i musical**
- Powołanie Akademii Młodych Talentów oraz „Akademii III wieku”.

Tabela 24. Projekcja rozwoju Akademii Muzycznej.

założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	komentarz
liczba scen	1	1	0	sala na 550 osób
liczba miejsc	0	550	550	sala na 550 osób
<i>wskaźniki</i>	<i>986,2</i>	<i>1327,2</i>	<i>341</i>	
liczba studentów studiów stacjonarnych	600	700	100	
liczba studentów studiów niestacjonarnych	28	100	72	
liczba studentów zagr. - odpłatnych za 2012	31	200	169	
nauczyciele akademicki	249,7	249,7	0	
pracownicy nieakademiccy	77,5	77,5	0	

Opracowano na podstawie materiałów i konsultacji z Beneficjentem.

Podsumowując powyższe założenia, planowane wykorzystanie sal na obecnym etapie przygotowawczym przedstawia się jak w tabeli poniżej. Uwaga – maksymalne wykorzystanie wszystkich sal przewiduje się od roku 2020.

Dla celów prowadzenia działalności w ramach edukacji kulturowej rekomenduje się wykorzystanie sal prób, co zwiększy efektywność wykorzystania obiektów.

Tabela 25. Planowane wykorzystanie sal koncertowych od roku 2020.

Sala	Ilość zaplanowanych koncertów, przedstawień, wydarzeń artystycznych w ciągu jednego roku programowego
Sala Główna (Duża) – 1500 miejsc	Co najmniej 50
Sala Kameralna (Mała), wielofunkcyjna, 350 miejsc	Co najmniej 51
Sala koncertowa Akademii Muzycznej (550 miejsc)	Co najmniej 15

Opracowano na podstawie materiałów i konsultacji z Beneficjentami.

Wskazana w tabeli wysoka liczba wydarzeń artystycznych organizowanych w Centrum Muzyki w Krakowie, będzie wymagała od operatora infrastruktury opracowania i wdrożenia spójnego systemu organizacji i zarządzania pomieszczeniami. W związku z tym rekomenduje się:

- wdrożenie elektronicznego systemu rezerwacji sal (łącznie z salami prób);
- wdrożenie oprogramowania ułatwiającego zakup i rezerwacje biletów on-line (w co najmniej dwóch językach).

Projekcja finansowa dotycząca popytu oraz kosztów eksploatacji obiektów Centrum została zaprezentowana w rozdziale 6.

Założenia dotyczące szans rozwoju popytu na ofertę programową Centrum zostały zaprezentowane w Rozdziale 3.1. niniejszego Studium.

4.2. Założenia przyszłego programu uzupełniającego (działalność handlowa i usługowa, funkcjonowanie tzw. Parku Muzyki)

Centrum Muzyki w Krakowie jako główna część przyszłego tzw. Parku Muzyki.

Intensywnie rozwijającym się trendem w zakresie przemysłów czasu wolnego i przemysłów kultury są obecnie tzw. parki tematyczne.

Według definicji P.L. Pearce’a²⁸ „parki tematyczne, parki rozrywki to **kapitałochłonne, wysoko rozwinięte, samodzielne przestrzenie rekreacyjne**, które niezmiennie pobierają opłatę za wstęp. Rozrywka, przejażdżki, specjalna gastronomia i obiekty rozrywkowe są zazwyczaj skoncentrowane wokół parków lub **podobnych tematycznych kompleksów nawiązujących do szczególnego okresu w historii lub wyjątkowych obszarów geograficznych**. Te tematy/motywy są kluczowe dla funkcjonowania parków, które kreują poczucie jedności z otoczeniem, stanowiące zarazem jaskrawy kontrast dla codziennego życia. Należy odróżniać komercyjne parki rozrywki, które charakteryzuje tematyczność oraz wspomniane elementy rozrywkowe **od muzeów i historycznych parków tematycznych poza obiektem muzealnym, które w swym przekazie są mniej komercyjne, ale stawiają sobie za cel zachowanie dziedzictwa oraz edukację publiczną**”.

W Polsce parki tematyczne mają różny charakter – zazwyczaj to np. przestrzenie o unikalnych walorach **przyrodniczych** (np. Leśny Park Kultury i Wypoczynku Myślicinek w Bydgoszczy -do dyspozycji jest aż 800 ha leśnych uroczysk, a wśród nich stawy – na jednym z nich znajduje się tzw. ptasia wyspa z olbrzymimi koloniami rybitw i mew), **zabytkowych** (np. Uniejów koło Łodzi, znany głównie z XIV-wiecznego Zamku Arcybiskupów Gnieźnieńskich, Kopalnia soli w Bochni wraz z ofertą rozrywkową, naukową i pobytową) lub posiadających potencjał do promocji nauki w formie „**tematycznych ogrodów**” (np. w ramach działalności Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie powstaje Ogród Biblijny, czy Park Edukacyjno-Rozrywkowy Mikrokosmos w Ujazdowie, Park Etnograficzny w Zubrzycy Górnej, Miasteczko Galicyjskie w Nowym Sączu). **Bardzo często w Polsce parki tematyczne to jednak po prostu obszary zaadaptowane na działalność typowo komercyjną** (Zatorland, Park Bałtów, Tatrallandia) i rozrywkę skierowaną przede wszystkim do rodzin z dziećmi.

W tym kontekście utworzenie Centrum Muzyki w Krakowie jako swoistego Parku Muzyki będzie działaniem innowacyjnym i z tego powodu unikalnym w skali całego kraju.

Usytuowanie nowoczesnego, prestiżowego Centrum Muzyki na obszarze zaniedbanym daje największą szansę na jego udaną i przede wszystkim kompleksową rewitalizację. Budowa obiektów Centrum spowoduje prawdziwą rewitalizację, swoisty recykling i zmianę charakteru tego obszaru. **To umożliwi w konsekwencji stworzenie siedzib nowych instytucji kulturalnych, oświatowych, hoteli, biur, sklepów, kawiarni, a także mieszkań.** Powstaną też atrakcyjne i bezpieczne tereny zielone, idealne dla celów rekreacyjnych, dostosowane do potrzeb mieszkańców. Wielkość obszaru – ponad 12 ha w pełni umożliwia wprowadzenie dodatkowych „miejskich” funkcji – można nawet stwierdzić, że dla uzyskania właściwej „miejskiej” gęstości zabudowy potrzebne będzie dopełnienie powstałej

²⁸ Encyclopedia of Tourism, Routledge, London/New York, s.124-125

przestrzeni programem mieszkaniowym i komercyjnym. **Ważnym elementem projektowanej zabudowy powinien być także wielofunkcyjny, kameralny plac – swoiste centrum powstającego Parku Muzyki (w rozumieniu włoskiej piazzy).**

Ze względu na tradycje „warownej” zabudowy Dzielnicy Grzegórzki (pozostałości fortu Luneta Grzegórzecka) można również rozważyć wykorzystanie dla celów rewitalizacji zachowanych relikwów fortu (np. lokując w jego pobliżu Muzeum Dźwięku, lub **wytyczając szlak kulturowy – turystyczny związany z budowlami twierdzy Kraków**). **Ten element mógłby tematycznie (jako komponent szlaku miejskiego) nawiązywać do charakteru innych parków tematycznych w Krakowie, przede wszystkim Lotniczego parku na terenie Muzeum Lotnictwa Polskiego (pozostałości dawnego lotniska z lat 20-tych).**

W ten sposób projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie będzie nowym typem rewitalizacji. Rewitalizacja i recykling przestrzeni poprzez tworzenie kreatywnych miejsc i przestrzeni stanowi wiodącą tendencję rozwojową miast XXI wieku i ich prosperity.

Projektowana nowa dzielnica miasta, lub też swoiste „miasto w mieście”, jakim będzie cały, 12-hektarowy Park Muzyki ma być nową strukturą urbanistyczną w ulegającym licznym przeobrażeniom strukturalnym na przestrzeni wieków mieście Krakowie. Jego funkcjonowanie jako kolejnego centrum miasta (Kraków jako miasto policentryczne) stanowi podstawową zasadność zaprojektowania tejsze struktury ze wszystkimi jej konsekwencjami w idei, przestrzeni oraz czasie.

Kreatywne miejsca i przestrzenie to przyszłość miast - przyciągają bowiem twórcze jednostki, wspierając jednocześnie rozwój gospodarczy, dostosowując go do globalnych uwarunkowań ekonomicznych i wdrażając nowatorskie rozwiązania przestrzenno - funkcjonalne. Współcześnie coraz większą rolę odgrywają projekty i działania zmierzające do nadania współczesnych funkcji, wartości przestrzeniom zaniedbanym, zdekapitalizowanym – tak, jak wyznaczone dla realizacji Centrum Muzyki – powojenne tereny w dzielnicy Grzegórzki. Należy tu podkreślić, że bardzo dobre warunki do tej szerokiej rewitalizacji będzie stwarzać obecność i bliskość rzeki – pozwoli to utworzyć w Krakowie nowoczesny „**riverfront**”. W podobny sposób prowadzono rewitalizację terenów nadrzecznych w Oslo, Frankfurt, Toronto. W tym kontekście jednym z celów całego zamierzenia inwestycyjnego (także w jego kolejnych etapach) będzie przede wszystkim tworzenie **oferty dla nowych stylów życia oraz kreatywnego środowiska, a także zwiększenie atrakcyjności miejsc dla mieszkańców, przedsiębiorców i turystów**. Projekty rewitalizacji przestrzeni stanowią punkt wyjścia dla dalszych inwestycji oraz są instrumentem marketingu danego obszaru lub miasta. Flagowe projekty rewitalizacji pełnią także rolę reklamy miejsca, informację, iż jest miejsce do inwestowania lub wydawania pieniędzy. **Coraz więcej przedsięwzięć w tym zakresie realizowanych jest przez sektor prywatny oraz w formule partnerstwa publiczno- prywatnego.**

Komercyjny zakres inwestycji realizowany będzie równolegle lub w kolejnym etapie inwestycji. Jak podkreślono w Programie Funkcjonalno- Użytkowym, zaplanowanie tych oraz innych podobnych funkcji obiektów uzupełniających ofertę Centrum (lokalizacji, gabarytów, infrastruktury technicznej) leży w gestii zespołu, którego zadaniem będzie zaprojektowanie kompleksów Akademii Muzycznej w Krakowie, Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia. Stworzenie tego właściwego, a zarazem naturalnego otoczenia dla kompleksów Akademii Muzycznej w Krakowie, Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie, Capelli Cracoviensis i Sinfonietty Cracovia, a także dla wszystkich mieszkańców Krakowa i turystów jest zatem niezbędne. W związku z tym jako funkcje uzupełniające infrastrukturę powstająca w pierwszym etapie rewitalizacji, opisanym w niniejszym Studium, **proponuje się funkcje obiektów i infrastruktury, zaprezentowane w tabeli poniżej.**

Tabela 26. Infrastruktura uzupełniająca i wzbogacająca przestrzeń Parku Muzyki

Lp.	Rodzaj infrastruktury / zabudowy	Uwagi
1.	Biblioteka	Jako filia istniejącej Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej (nowa lub przeniesiona z innej lokalizacji)
2.	Księgarnie specjalistyczne	Księgarnie (jedna lub kilka różnych) o profilu muzycznym, dotyczącym sztuki (malarstwo, rzeźba, architektura, taniec,), mogłaby być odrębnym obiektem lub usytuowanym w kompleksie Muzeum Muzyki / Dźwięku
3.	Muzeum Muzyki (Muzeum Dźwięku)	Muzeum Muzyki może powstać jako nowa instytucja kultury, wpisująca się w trendy muzealnictwa specjalistycznego. Ekspozycja dostosowana do tematyki instytucji tworzących Centrum Muzyki (pożądana współpraca i koordynacja). Utworzenie nowej miejskiej instytucji kultury (wedle scenariusza dotyczącego Muzeum MOCAR-u) Finansowanie pozyskane ze środków unijnych z perspektywy 2014-2020.
4.	Muzyczny Dom Kultury (z sekcją dostosowaną do potrzeb osób tak młodych, jak i starszych – III wiek)	Nowa publiczna instytucja kultury, nowy podmiot lub filia (specjalistyczna) istniejącego DMK
5.	Studia nagrań	Jako odrębne podmioty w sektorze przemysłów kreatywnych, współpracujące z Akademią Muzyczną i pozostałymi podmiotami oraz Muzycznym Domem Kultury
6.	Letnia scena muzyczna / amfiteatr/ muszla koncertowa	Możliwość wydłużenia sezonu artystycznego o sezon letni, atrakcyjna forma, możliwość przeniesienia tu wielu letnich imprez miejskich
7.	Kameralny plac	Plac stanowiący strefę „wejściową” do kilku instytucji/ obiektów, ulokowany centralnie, oświetlony, z ławkami, zachęcający do odwiedzin instytucji kultury lub Akademii Muzycznej Rodzaj salonu miejskiego.
8.	Sklepy specjalistyczne i z pamiątkami	Sklepy z instrumentami, płytami, nutami, wydawnictwami powiązanymi z muzyką (i innymi sztukami) Działające jako agencja lub filie innych sklepów (sieciowych) Sklepy ulokowane w ciągu z kawiarniami lub przy innych obiektach
9.	Gastronomia – kawiarnie, brasserie, bary, restauracja	Duża rozpiętość cenowa – tak aby zaspokoić wszystkie gusta i możliwości

		Rekomendowana modna sieciowa kawiarnia dla przyciągnięcia młodych osób
10.	Punkty usługowe (kwaciarnie, pakowanie prezentów, stroiciele instrumentów)	Punkty usługowe ulokowane w ciągu z kawiarniami lub przy innych obiektach
11.	Przedszkole lub punkt przedszkolny	Jako nowa placówka lub filia istniejącej (publiczna lub niepubliczna) Mile widziana specjalizacja muzyczno-taneczna
12.	Szkoła muzyczna	Jako oddział lub filia istniejącej w Krakowie szkoły - przeniesiona z innej lokalizacji – lub nowa (to rozwiązanie jest trudniejsze organizacyjnie)
13.	Bank (filia banku) bankomaty	W pobliżu innych dużych obiektów, zgodnie z wymogami bezpieczeństwa
14.	Plac rekreacyjny , place zabaw dla dzieci,	Place o nowoczesnej przyjaznej formie, wyposażenie w kształcie może nawiązywać do tematyki muzycznej
15.	Ścieżki spacerowe, elementy szlaku kulturowego , ścieżki rowerowe	Powiązanie z istniejącymi w Krakowie szlakami kulturowymi Ścieżki rowerowe jako ułatwienie komunikacji indywidualnej po obszarze Parku Muzyki Informatory jako element wyposażenia ścieżek i
16.	Park miejski, rekreacyjny	Wykorzystujący zarówno istniejącą zieleń wysoką jak i ewentualnie zachowane relikty fortu Luneta Grzegórzecka
17.	Zaplecze pobytowe / hotel, pensjonat	Realizowana w ramach odrębnego etapu inwestycyjnego.
18.	Kioski z prasą	Ulokowane w ciągu z księgarniami, kawiarniami lub przy innych obiektach
19.	Ambulatorium (punkt ambulatoryjny)	Łatwo dostępny z każdego miejsca Parku Muzyki
20.	Przestrzeń nad Wisłą do organizacji wydarzeń na świeżym powietrzu (zejście na plażę, mniejszy plac)	Trawiasta plaża lub inna przestrzeń, możliwość urządzania kameralnych koncertów, muzycznych pikników, spotkań
21.	Infrastruktura mieszkaniowa	Realizowana w ramach odrębnego etapu inwestycyjnego.
22.	Parkingi	Bardzo istotna jest kwestia lokalizacja parkingów obsługujących kompleks oraz zakres ich udostępnienia

Utworzenie opisanych powyżej, bardzo kompleksowych funkcji „Parku Muzyki”, a w zasadzie nowego fragmentu miasta, przyjaznej przestrzeni publicznej w analizowanym obszarze, wymaga również **pilnego rozwiązania kwestii lepszego skomunikowania tego obszaru z miastem.**

5. Plan finansowania realizacji założeń projektu na etapie inwestycji.

Projekt budowy „Centrum Muzyki w Krakowie” został uwzględniony na wstępnej liście przedsięwzięć rekomendowanych do objęcia Kontraktem Terytorialnym 2014-2020, ze wskazaniem jako źródła finansowania **PO Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**, w ramach **priorytetu inwestycyjnego 6.3 Ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego i naturalnego**.

Do obliczeń poziomu dofinansowania przyjęto następujące założenia:

- wartość projektu 342 811 723 zł
- wartość kosztów kwalifikowanych 317 168 350 zł co stanowi 92,52% poziomu kosztów projektu
- wartość kosztów niekwalifikowanych 25 643 373 zł. co stanowi 7,48% poziomu kosztów projektu
- metodologia liczenia kosztów nie kwalifikowanych:

Planowana powierzchnia użytkowa razem w m2	31 482
Planowana powierzchnia komercyjna w m2	2 500
% powierzchni komercyjnej	7,94%

- współczynnik 7,94% przyjęto do rozliczenia kosztów prac budowlanych i wyposażenia.
- planowany poziom dofinansowania kosztów kwalifikowanych 85%.

Tabela 27. Źródła finansowania projektu na lata 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	razem	%
koszty kwalifikowane	1 039 000	10 058 596	8 793 543	88 079 806	100 099 150	109 098 255	317 168 350	92,52%
koszty niekwalifikowane	0	0	0	7 597 835	8 634 634	9 410 904	25 643 373	7,48%

razem koszty projektu	1 039 000	10 058 596	8 793 543	95 677 641	108 733 783	118 509 159	342 811 723	100,00 %
w tym źródła finansowania								
środki UE	0	8 549 807	7 474 512	74 867 835	85 084 277	93 616 667	269 593 097	78,64%
wkład własny w tym:	1 039 000	1 508 789	1 319 031	20 809 806	23 649 506	24 892 492	73 218 625	21,36%

Opracowanie własne

Pokrycie wkładu własnego w planowanej wysokości 73 218 625 zł. planowane jest w proporcjach ustalonych przez partnerów:

- Województwo Małopolskie,
- Gminę Miejską Kraków
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Finansowanie prac przygotowawczych nad projektem ze środków MRPO 2007-13. Działania 9.3 Przygotowanie Inwestycji Strategicznych

Zadanie „Przygotowanie projektu Centrum Muzyki w Krakowie” zostało zapisane w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, w ramach Działania 9.3 Przygotowanie Inwestycji Strategicznych, z możliwością dofinansowania ze środków europejskich z EFRR.

Decyzję przedmiotową podjął Zarząd Województwa Małopolskiego na mocy uchwały nr 1346/13 z dnia 29 października 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 938/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 oraz Uchwały Nr 937/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

Planowany koszt całkowity zadania pn.: „Przygotowanie projektu Centrum Muzyki w Krakowie” w latach 2014-2015 to 1 757 144 zł z podziałem na źródła finansowania:

- budżet Województwa Małopolskiego – 757 144 zł,
- fundusze UE – kwota 1 000 000 zł.

6. Ocena trwałości finansowej i instytucjonalnej projektu.

6.1. *Analiza finansowa (nakłady inwestycyjne, źródła finansowania, przychody i koszty operacyjne).*

Analiza finansowa projektu ma na celu:

- ustalenie wartości wskaźników efektywności finansowej w oparciu o dane na temat prognozowanych przepływów pieniężnych w ramach projektu,
- weryfikację trwałości finansowej projektu,
- analizę finansową dokonano z punktu widzenia przyszłych właścicieli wytworzonej w projekcie infrastruktury.

Założenia dla analizy finansowej:

Główne założenia służące przeprowadzeniu analizy finansowej niniejszego projektu:

- analiza sporządzona została z wykorzystaniem metody prostej,
- analiza została przeprowadzona w PLN,
- analiza bierze pod uwagę wyłącznie przepływ środków pieniężnych, tj. rzeczywistą kwotę pieniężną wypłacaną lub otrzymywaną przez dany projekt. w rezultacie, niepieniężne pozycje rachunkowe, jak amortyzacja czy rezerwy na pokrycie nieprzewidzianych wydatków nie mogą być przedmiotem analizy DCF,
- analiza finansowa została sporządzana w okresach rocznych,
- dane finansowe zostały skalkulowane w cenach stałych z pominięciem inflacji,
- przyjęto finansową stopę dyskontową na poziomie 5% dla analizy finansowej i 5,5% dla analizy ekonomicznej,
- okres odniesienia dla projektu to 22 lata (lata 2014 – 2035) – okres realizacji projektu lata 2014-2019, okres eksploatacji 2020-2035.
- uwzględnia przepływy środków pieniężnych w tym roku, w którym zostały dokonane i ujęte w danym okresie odniesienia,

Analizę przeprowadzono dla zakresu projektu objętego przygotowanym programem funkcjonalnym obejmującym inwestycję dla 3 podmiotów.

Nakłady inwestycyjne:

Na podstawie danych zawartych w programie funkcjonalnym oraz na podstawie informacji uzyskanych od inwestora oszacowano wartość poszczególnych elementów inwestycyjnych:

Tabela 28. Zestawienie wartości projektu w tym nakładów inwestycyjnych.

pozycja kosztowa	szacowany koszt	uzasadnienie kalkulacji
pozyskanie gruntów, opracowanie dokumentacji prawnej terenu	27 000	opłaty notarialne od wartości działek 42 000 000 zł.
podpisanie umów partnerskich, zapewnienie finansowania inwestycji	0	siły własne Województwa i Partnerów
wybór Inwestora Zastępczego	12 000	opracowanie i przeprowadzenie przetargu (SIWZ, opz)
wstępne badanie geologiczne, badania archeologiczne, wstępna inwentaryzacja zabudowy i infrastruktury, przygotowanie aktualnego „podkładu” geodezyjnego, inwentaryzacja zieleni	312 000	analiza układu komunikacyjnego, program konserwatorski, analiza widokowa, badania i dokumentacja geologiczno inżynierska, inwentaryzacja terenu, budowli i zieleni, analiza oddziaływania na środowisko
badania akustyczne terenowe, koncepcja akustyczna	520 000	koncepcja akustyczna do konkursu (szacowana na 10% wartości projektu akustycznego)
konkurs urbanistyczno-architektoniczny i ogłoszenie wyników konkursu	532 000	przygotowanie konkursu, nagrody dla laureatów, wynagrodzenia sędziów i sekretarzy, promocja konkursu (wydawnictwo, wystawa, promocja w mediach), tłumaczenia
uzyskanie decyzji o warunkach lokalizacji celu publicznego lub o warunkach zabudowy	0	siły własne Województwa i Partnerów
projekt akustyczny, projekt budowlany wielobranżowy	9 334 596	projekt akustyczny 5 200 000 / projekt budowlany 5% wartości robót budowlanych (40% wartości całej dokumentacji projektowej)
dokumentacja wykonawcza projektowo-kosztorysowa	6 981 894	projekt wykonawczy 5% wartości robót budowlanych (60% wartości całej dokumentacji projektowej)
weryfikacja dokumentacji technicznej projektowo-kosztorysowej	1 631 649	10% wartości prac projektowych
przetarg na Generalnego Wykonawcę Inwestycji	0	koszty po stronie IZ
roboty przygotowawcze, wyburzenia, wycinki	232 729 800	przyjęto koszt jednostkowy na poziomie 11 700 zł dla sal koncertowych oraz 6 900 zł. dla

roboty ziemne, roboty stanu surowego, konstrukcja i akustyka budynku		pozostałej powierzchni netto za 1 m2 powierzchni użytkowej (wartość obejmuje pierwsze wyposażenie bez technologii scenicznych))
sieci, przyłącza i instalacje: sanitarne		
sieci, przyłącza i instalacje: elektryczne		
sieci, przyłącza i instalacje: teletechniczne		
roboty wykończeniowe, akustyka pomieszczeń		
wyposażenie, technologia sceniczna	58 182 450	przyjęto wskaźnik na poziomie 25% wartości robót budowlanych
zagospodarowanie terenu, zieleni, drogi i place	23 272 980	przyjęto wskaźnik na poziomie 10% wartości robót budowlanych
rozruchy technologiczne, odbiory robót	0	koszty po stronie PM
odbior: SANEPID, PIP, PSP, odbiory PINB	0	koszty po stronie PM
uruchomienie działalności artystycznej, edukacyjnej, naukowo-badawczej	280 000	opracowanie biznesplanu oraz koszty promocji związane z uruchomieniem działalności
nadzory autorskie	1 631 649	przyjęto 10% wartości dokumentacji projektowej
nadzory inwestorskie	6 283 705	przyjęto 2% wartości robót budowlanych oraz dostaw sprzętu i wyposażenia
konsultacje i doradztwo specjalistyczne, zarządzania	1 080 000	przyjęto stawkę ryczałtową na poziomie 15 000 m-cznie x 6 lat
RAZEM	342 811 723	

Opracowanie własne

Źródła finansowania projektu:

Do obliczeń poziomu dofinansowania przyjęto następujące założenia:

- wartość projektu 342 811 723 zł
- wartość kosztów kwalifikowanych 317 168 350 zł co stanowi 92,52% poziomu kosztów projektu
- wartość kosztów niekwalifikowanych 25 643 373 zł. co stanowi 7,48% poziomu kosztów projektu
- metodologia liczenia kosztów nie kwalifikowanych:

Planowana powierzchnia użytkowa razem w m2	31 482
Planowana powierzchnia komercyjna w m2	2 500
% powierzchni komercyjnej	7,94%

– współczynnik 7,94% przyjęto do rozliczenia kosztów prac budowlanych i wyposażenia.

planowany poziom dofinansowania kosztów kwalifikowanych 85%.

Tabela 29. Źródła finansowania projektu na lata 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	razem	%
koszty kwalifikowane	1 039 000	10 058 596	8 793 543	88 079 806	100 099 150	109 098 255	317 168 350	92,52%
koszty niekwalifikowane	0	0	0	7 597 835	8 634 634	9 410 904	25 643 373	7,48%
razem koszty projektu	1 039 000	10 058 596	8 793 543	95 677 641	108 733 783	118 509 159	342 811 723	100,00 %
w tym źródła finansowania								
środki UE	0	8 549 807	7 474 512	74 867 835	85 084 277	93 616 667	269 593 097	78,64%
wkład własny w tym:	1 039 000	1 508 789	1 319 031	20 809 806	23 649 506	24 892 492	73 218 625	21,36%

Opracowanie własne

Pokrycie wkładu własnego w planowanej wysokości 73 218 625 zł. planowane jest w proporcjach ustalonych przez partnerów:

- Województwo Małopolskie,
- Gminę Miejską Kraków
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przychody i koszty operacyjne

Przychody i koszty operacyjne zostały zaprezentowane w wariantach:

- bezinwestycyjnym rok 2013 (stan obecny)
- inwestycyjnym rok 2020 (po zrealizowaniu projektu)

Dane zostały oparte na informacjach i dokumentach poszczególnych instytucji.

Filharmonia Krakowska

założenia:	rok 2013	rok 2020	zmiana	uzasadnienie
liczba scen	1	2	1	powstanie 1 sali koncertowej/ jednej kameralnej
liczba miejsc	693	1850	1157	sala koncertowa 1500 / sala kameralna 350
<i>liczba wydarzeń kulturalnych w tym:</i>	<i>622</i>	<i>930</i>	<i>308</i>	
koncerty symfoniczne	42	50	8	8 nowych koncertów symfonicznych 2 cykle
koncerty Musica Ars Amanda	13	13	0	bez zmian
koncerty kameralne	6	20	14	14 nowych koncertów kameralnych 2 cykle
koncerty dla dzieci	49	50	1	bez zmian
inne koncerty	4	4	0	bez zmian
Recitale	2	6	4	4 nowe recitale
Musica da camera..	4	4	0	bez zmian
koncerty uniwersyteckie	4	4	0	bez zmian
audycje szkolne	443	700	257	wzrost audycji szkolnych dla dzieci
cykle dla dzieci	54	78	24	2 nowe cykle dla dzieci
inne koncerty	1	1	0	bez zmian
liczba widzów	80 000	110 000		na podstawie popytu
koszt jednego wydarzenia	25 890	18 176	-7 714	
wpływ za jeden koncert	1 877	1 506	-371	
dopłata do jednego koncertu	24 013	16 671	-7 342	
koszt jednego widza	190	154	-36	
wpływ od jednego widza	14	13	-1	
dopłata do jednego uczestnika	176	141	-35	
ze sprzedaży biletów	1 100 000	1 375 000	275 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji

za programy i wydawnictwa	20 150	25 188	5 038	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
z najmu i dzierżawy	550 000	1 492 800	942 800	kalkulacja w załączeniu *
reklama promocja	400 000	500 000	100 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
Pozostałe	731 000	731 000	0	bez zmian
dotacje organizatora	11 689 850	12 409 833	719 983	kwota niezbędna na pokrycie różnicy pomiędzy przychodami a kosztami
inne przychody	370 000	370 000	0	bez zmian
razem przychody	14 861 000	16 903 820	2 042 820	
<i>* założenia do kalkulacji przychodów z najmów powierzchni</i>				
ilość miejsc do potencjalnego wynajmu		1 850		
cena wynajmu jednego miejsca		18		
cena wynajmu powierzchni 2 sal		33 300		
ilość planowanych wynajmów		40		
cena wynajmu 1 m2 pod powierzchnie komercyjne za m2		40		
ilość m2 pod wynajem komercyjny		335		
zużycie materiałów	152 000	190 000	38 000	założono 25% wzrost
zużycie energii (energia, media..)	200 000	1 197 504	997 504	założono 16 632 m2 x 72 zł/m2
usługi transportowe	5 000	6 250	1 250	założono 25% wzrost
inne usługi materialne	156 000	195 000	39 000	założono 25% wzrost
wynagrodzenia osobowe	9 027 000	9 191 688	164 688	założono 4 dodatkowe etaty
bezosob.prac.własn.	2 000	2 000	0	bez zmian
honoraria pozostałe	1 527 000	1 908 750	381 750	założono 25% wzrost
narzuty na wynagrodzenia	2 261 000	2 298 878	37 878	założono 4 dodatkowe etaty

podróże służbowe	210 000	262 500	52 500	założono 25% wzrost
Podatki	253 000	316 250	63 250	założono 25% wzrost
inne usługi niematerialne	1 048 000	1 310 000	262 000	założono 25% wzrost
inne koszty	20 000	25 000	5 000	założono 25% wzrost
razem koszty	14 861 000	16 903 820	2 042 820	
utrzymanie budynku	800 000			
liczba etatów	229	233		
przeciętne wynagrodzenie za rok 2013	3 431	3 431		

Opracowanie własne na podst. Danych Beneficjenta

Sinfonietta Cracovia				
Założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	komentarz
liczba scen	0	2	2	1 sala kameralna (możliwość korzystania) + 1 sala prób na wyłączność
liczba miejsc	0	350	350	sala kameralna 350 / sala prób 300 m2
liczba wydarzeń kulturalnych w tym:	12	15	3	
koncerty duże	6	7	1	planowany jest koncert co 3-4 tyg.
małe koncerty	6	8	2	planowany jest koncert co 3-4 tyg.
liczba widzów	10 000	12 500		na podstawie popytu
koszt jednego wydarzenia	132 692	113 449	-19 243	
wpływ za jeden koncert	40 525	33 870	-6 655	
dopłata do jednego koncertu	92 167	79 579	-12 588	
koszt jednego widza	159	136	-23	
wpływ od jednego widza	49	6	-43	
dopłata do jednego uczestnika	110	131	21	
ze sprzedaży biletów	53 500	69 550	16 050	założono 30% wzrost związany ze wzrostem frekwencji

za programy i wydawnictwa	0	0	0	bez zmian
sprzedaż usług kulturalnych	210 000	210 000	0	bez zmian
reklama promocja	22 800	28 500	5 700	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
Pozostałe	0	0	0	bez zmian
dotacje organizatora	1 106 000	1 193 690	87 690	kwota niezbędna na pokrycie różnicy pomiędzy przychodami a kosztami
inne przychody	200 000	200 000	0	bez zmian
razem przychody	1 592 300	1 701 740	109 440	
zużycie materiałów	5 000	6 500	1 500	założono 30% wzrost
zużycie energii (energia, media..)	0	0	0	bez zmian
usługi transportowe	800	1 040	240	założono 30% wzrost
czynsze i wynajem sal koncertowych	70 000	70 000	0	brak konieczności ponoszenia kosztów
pozostałe usługi	43 000	55 900	12 900	założono 30% wzrost
wyngrodzenia osobowe	950 000	950 000	0	bez zmian
bezosob.prac.własn.	20 000	20 000	0	bez zmian
honoraria pozostałe	140 000	182 000	42 000	założono 30% wzrost
narzuty na wynagrodzenia	187 500	187 500	0	bez zmian
Podatki	10 000	13 000	3 000	założono 30% wzrost
pozostałe koszty	166 000	215 800	49 800	założono 30% wzrost
razem koszty	1 592 300	1 701 740	109 440	
liczba etatów	25	25		bez zmian
przeciętne wynagrodzenie za rok 2013	3 403	3 403		

Opracowanie własne na podst. Danych Beneficjenta

Capella Cracoviensis				
Założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	komentarz
liczba scen	0	2	2	1 sala kameralna (możliwość korzystania) + 1 sala prób na wyłączność
liczba miejsc	0	350	350	sala kameralna 350 / sala prób 300 m2

<i>liczba wydarzeń kulturalnych w tym:</i>	<i>71</i>	<i>87</i>	<i>16</i>	
opery sceniczne	0	12	12	8 nowych koncertów symfonicznych 2 cykle
koncerty wieczorne (muzyka przedromantyczna)	0	24	24	bez zmian
koncerty z przerwą na lunch (piknik	0	6	6	14 nowych koncertów kameralnych 2 cykle
Poranki	0	45	45	bez zmian
liczba widzów	17 500	50 000		
koszt jednego wydarzenia	72 182	62 851	-9 331	
wpływ za jeden koncert	22 636	10 402	-12 234	
dopłata do jednego koncertu	49 546	52 448	2 902	
koszt jednego widza	318	109	-209	
wpływ od jednego widza	100	18	-82	
dopłata do jednego uczestnika	217	91	-126	
ze sprzedaży biletów	140 000	175 000	35 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
za programy i wydawnictwa	4 000	5 000	1 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
reklama promocja	100 000	125 000	25 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
Koncerty	200 000	250 000	50 000	założono 25% wzrost związany ze wzrostem frekwencji
Pozostałe	0	0	0	bez zmian
dotacje organizatora	3 970 000	4 562 994	592 994	kwota niezbędna na pokrycie różnicy pomiędzy przychodami a kosztami
inne przychody	350 000	350 000	0	bez zmian
razem przychody	4 764 000	5 467 994	703 994	
zużycie materiałów	90 000	112 500	22 500	założono 25% wzrost
zużycie energii (energia, media..)	0	0	0	bez zmian

usługi transportowe	150 000	187 500	37 500	założono 25% wzrost
Remontowe	5 000	5 000	0	bez zmian
Czynsze	90 500	90 500	0	bez zmian
inne usługi materialne	900 000	1 125 000	225 000	założono 25% wzrost
wynagrodzenia osobowe	1 900 000	2 079 568	179 568	założono 4 dodatkowe etaty
bezosob.prac.własn.	120 000	120 000	0	bez zmian
honoraria pozostałe	862 500	1 078 125	215 625	założono 25% wzrost
narzuty na wynagrodzenia	466 000	507 301	41 301	założono 4 dodatkowe etaty
podróże służbowe	0	0	0	bez zmian
Podatki	30 000	37 500	7 500	założono 25% wzrost
inne usługi niematerialne	85 000	106 250	21 250	założono 25% wzrost
inne koszty	15 000	18 750	3 750	założono 25% wzrost
razem koszty	4 714 000	5 467 994	753 994	
liczba etatów	45	49		
przeciętne wynagrodzenie za rok 2013	3 741	3 741		

Opracowanie własne na podst. Danych Beneficjenta

Akademia Muzyczna				
Założenia	rok 2013	rok 2020	zmiana	komentarz
liczba scen	1	1	0	sala na 550 osób
liczba miejsc	0	550	550	sala na 550 osób
<i>Wskaźniki</i>	<i>986,2</i>	<i>1327,2</i>	<i>341</i>	
liczba studentów studiów stacjonarnych	600	700	100	
liczba studentów studiów niestacjonarnych	28	100	72	
liczba studentów zagr. - odpłatnych za 2012	31	200	169	
nauczyciele akademicy	249,7	249,7	0	
pracownicy nieakademiccy	77,5	77,5	0	
dotacja z budżetu państwa na działalność edukacyjną	28 515 200	28 515 200	0	bez zmian
opłaty za świadczone usługi edukacyjne	1 450 000	1 812 500	362 500	założono 25% wzrost związany ze wzrostem ilości studentów
pozostałe przychody z działalności edukacyjnej	890 000	890 000	0	bez zmian

przychody z działalności badawczej	1 813 700	1 813 700	0	bez zmian
inne przychody operacyjne	525 600	525 600	0	bez zmian
przychody z tytułu najmu	0	276 300	276 300	zgodnie z kalkulacją
	0	0	0	bez zmian
razem przychody	33 194 500	33 833 300	638 800	
<i>* założenia do kalkulacji przychodów z najmów powierzchni</i>				
ilość miejsc do potencjalnego wynajmu		550		
cena wynajmu jednego miejsca		15		
cena wynajmu powierzchni 1 Sali		8 250		
ilość planowanych wynajmów		30		
cena wynajmu 1 m2 pod powierzchnie komercyjne za m2		40		
ilość m2 pod wynajem komercyjny		60		
zużycie materiałów	252 000	315 000	63 000	założono 25% wzrost
zużycie energii (energia, media..)	505 000	1 069 200	564 200	założono 14850 m2 x 72 zł/m2
usługi obce	1 630 000	1 793 000	163 000	założono 10% wzrost
wynagrodzenia osobowe	23 261 900	23 261 900	0	bez zmian
narzuty na wynagrodzenia	5 400 000	5 400 000	0	bez zmian
Podatki	70 000	87 500	17 500	założono 10% wzrost
pozostałe koszty rodzajowe	1 100 000	1 210 000	110 000	założono 10% wzrost
razem koszty	32 218 900	33 136 600	917 700	
liczba etatów	327	331		
przeciętne wynagrodzenie za rok 2013	5 607	5 607		

Opracowanie własne na podst. Danych Beneficjenta

Tabela 30. Zestawienie zbiorcze przychodów i kosztów wszystkich instytucji w układzie porównawczym dla roku 2013 i 2020.

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2014	Rok 2020
1.	Przychody operacyjne ogółem	9 130 750,00 zł	11 225 137,50 zł
2.	Dotacje od organizatora	45 281 050,00 zł	46 681 716,38 zł
3	Koszty operacyjne ogółem w tym:	53 386 200,00 zł	57 210 153,88 zł

☐ zużycie materiałów i energii	1 204 000,00 zł	2 890 704,00 zł
☐ usługi obce	4 183 300,00 zł	4 945 440,00 zł
☐ podatki i opłaty	363 000,00 zł	454 250,00 zł
☐ wynagrodzenia	37 810 400,00 zł	38 794 031,00 zł
☐ ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	8 314 500,00 zł	8 393 678,88 zł
☐ pozostałe koszty rodzajowe	1 511 000,00 zł	1 732 050,00 zł

Opracowanie własne na podst. Danych Beneficjentów

Wartości wskaźników efektywności finansowej projektu:

W ramach analizy finansowej obliczono finansową wewnętrzną stopę zwrotu (FRR) oraz finansową bieżącą wartość netto (FNPV). Oba te wskaźniki obliczono zarówno dla inwestycji, jak i dla zainwestowanego kapitału. Ocenę finansowej rentowności inwestycji dokonano na podstawie przepływów pieniężnych określonych przy zastosowaniu metody analizy przepływów przyrostowych.

Zmiany wartości pieniądza w czasie dokonano przy finansowej stopie dyskontowej równej 5%. Dyskontowania dokonano na rok 2014 (pierwszy rok wydatków w projekcie).

W przypadku analizowanego projektu poszczególne wyliczone wskaźniki otrzymują następujące wartości:

Finansowa zaktualizowana wartość netto z inwestycji (FNPV/C)	-866 574 658,54
Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C)	niepoliczalne
Finansowy Wskaźnik Korzyści/Koszty z inwestycji (B/C-C)	0,14

Finansowa zaktualizowana wartość netto z kapitału (FNPV/K)	-654 245 058,89
Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z kapitału (FRR/K)	niepoliczalne
Finansowy Wskaźnik Korzyści/Koszty z kapitału (B/C-K)	0,17

Trwałość finansowa projektu:

Zasoby finansowe projektu zbadano na podstawie salda niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt w całym okresie odniesienia. Zasoby finansowe na realizację analizowanego projektu zostały zapewnione i są one wystarczające na pokrycie wszystkich wydatków dotyczących projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji.

Źródłem środków niezbędnych do zapewnienia płynności na etapie realizacji i eksploatacji projektu są:

- dofinansowanie z UE w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych,
- środki wkładu własnego pokrywające 15% kosztów kwalifikowanych,
- środki własne pokrywające koszty niekwalifikowane.

Tabela 31. Trwałość finansowa projektu dla okresu 2014-2025

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016
I.	WPŁYWY RAZEM	55 450 800,00 zł	64 470 396,00 zł	63 205 343,00 zł
1.	Źródła finansowania, w tym:	46 320 050,00 zł	55 339 646,00 zł	54 074 593,00 zł
a.	Dofinansowanie UE	0,00 zł	8 549 806,60 zł	7 474 511,55 zł
b.	Wkład własny w okresie realizacji projektu	1 039 000,00 zł	1 508 789,40 zł	1 319 031,45 zł
c.	Środki od Organizatora	45 281 050,00 zł	45 281 050,00 zł	45 281 050,00 zł
d.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Przychody operacyjne	9 130 750,00 zł	9 130 750,00 zł	9 130 750,00 zł
II.	WYDATKI RAZEM	54 425 200,00 zł	63 444 796,00 zł	62 179 743,00 zł
1.	Nakłady inwestycyjne	1 039 000,00 zł	10 058 596,00 zł	8 793 543,00 zł
2.	Nakłady odtworzeniowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3.	Zmiana w kapitale obrotowym netto	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.	Koszty operacyjne bez amortyzacji	53 386 200,00 zł	53 386 200,00 zł	53 386 200,00 zł
5.	Koszty finansowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
6.	Spłata kredytów/pożyczek	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
7.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
III.	Przepływy pieniężne netto	1 025 600,00 zł	1 025 600,00 zł	1 025 600,00 zł
IV.	Skumulowane przepływy pieniężne netto	1 025 600,00 zł	2 051 200,00 zł	3 076 800,00 zł

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019
I.	WPŁYWY RAZEM	150 089 441,40 zł	163 145 583,18 zł	172 920 959,02 zł
1.	Źródła finansowania, w tym:	140 958 691,40 zł	154 014 833,18 zł	163 790 209,02 zł
a.	Dofinansowanie UE	74 867 835,12 zł	85 084 277,08 zł	93 616 666,92 zł
b.	Wkład własny w okresie realizacji projektu	20 809 806,28 zł	23 649 506,10 zł	24 892 492,10 zł
c.	Środki od Organizatora	45 281 050,00 zł	45 281 050,00 zł	45 281 050,00 zł
d.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Przychody operacyjne	9 130 750,00 zł	9 130 750,00 zł	9 130 750,00 zł
II.	WYDATKI RAZEM	149 063 841,40 zł	162 119 983,18 zł	171 895 359,02 zł
1.	Nakłady inwestycyjne	95 677 641,40 zł	108 733 783,18 zł	118 509 159,02 zł
2.	Nakłady odtworzeniowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3.	Zmiana w kapitale obrotowym netto	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.	Koszty operacyjne bez amortyzacji	53 386 200,00 zł	53 386 200,00 zł	53 386 200,00 zł
5.	Koszty finansowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
6.	Spłata kredytów/pożyczek	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
7.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
III.	Przepływy pieniężne netto	1 025 600,00 zł	1 025 600,00 zł	1 025 600,00 zł
IV.	Skumulowane przepływy pieniężne netto	4 102 400,00 zł	5 128 000,00 zł	6 153 600,00 zł

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022
I.	WPŁYWY RAZEM	57 906 853,88 zł	57 906 853,88 zł	57 906 853,88 zł
1.	Źródła finansowania, w tym:	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł
a.	Dofinansowanie UE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
b.	Wkład własny w okresie realizacji projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c.	Środki od Organizatora	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł
d.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Przychody operacyjne	11 225 137,50 zł	11 225 137,50 zł	11 225 137,50 zł
II.	WYDATKI RAZEM	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł
1.	Nakłady inwestycyjne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Nakłady odtworzeniowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3.	Zmiana w kapitale obrotowym netto	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.	Koszty operacyjne bez amortyzacji	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł
5.	Koszty finansowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
6.	Spłata kredytów/pożyczek	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
7.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
III.	Przepływy pieniężne netto	696 700,00 zł	696 700,00 zł	696 700,00 zł
IV.	Skumulowane przepływy pieniężne netto	6 850 300,00 zł	7 547 000,00 zł	8 243 700,00 zł

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025
I.	WPŁYWY RAZEM	57 906 853,88 zł	57 906 853,88 zł	57 906 853,88 zł
1.	Źródła finansowania, w tym:	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł
a.	Dofinansowanie UE	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
b.	Wkład własny w okresie realizacji projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
c.	Środki od Organizatora	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł	46 681 716,38 zł
d.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Przychody operacyjne	11 225 137,50 zł	11 225 137,50 zł	11 225 137,50 zł
II.	WYDATKI RAZEM	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł
1.	Nakłady inwestycyjne	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
2.	Nakłady odtworzeniowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
3.	Zmiana w kapitale obrotowym netto	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.	Koszty operacyjne bez amortyzacji	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł	57 210 153,88 zł
5.	Koszty finansowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
6.	Spłata kredytów/pożyczek	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
7.	Inne wydatki projektu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
III.	Przepływy pieniężne netto	696 700,00 zł	696 700,00 zł	696 700,00 zł
IV.	Skumulowane przepływy pieniężne netto	8 940 400,00 zł	9 637 100,00 zł	10 333 800,00 zł

Opracowania własne na podst. Danych Beneficjenta

6.2. Analiza społeczno – ekonomiczna.

Analiza ekonomiczna ma na celu ocenę oczekiwanego wpływu projektu na obszar społeczno-gospodarczy, na który oddziaływać będzie projekt w okresie realizacji oraz po jego zakończeniu. Za

pomocą analizy ekonomicznej sprawdzono i oszacowano wpływ projektu z punktu widzenia całej społeczności.

Analiza ta podsumowuje korzyści wynikające z realizacji projektu, uwzględniając wpływ projektu na stosunki ekonomiczne, społeczne i gospodarcze.

Pochodzenie głównych korzyści projektu wskazano w poniższej tabeli.

Tabela 32. Korzyści wskazywane w wyniku realizacji projektu.

KORZYŚCI NA ETAPIE REALIZACJI PROJEKTU				
1	wynagrodzenia osób zatrudnionych na etapie przygotowania inwestycji 36 m-cy x 5 osób	180	3500	630 000
2	wynagrodzenia osób zatrudnionych na etapie prac projektowych 24 m-c x 12 osób	288	5000	1 440 000
3	wynagrodzenia osób zatrudnionych na etapie budowy (generalny Wykonawca Inwestycji i inni wykonawcy) 36 m-cy x 90 osób	3240	2500	8 100 000
4	wynagrodzenia osób zatrudnionych na etapie wyposażenia obiektu, w tym wyposażenia specjalistycznego - 12 m-cy x 30 osób	360	3500	1 260 000
5	wynagrodzenia osób zatrudnionych na etapie wsparcia inwestycji 36 m-cy x 12 osób	432	4000	1 728 000
<u>Korzyści na etapie eksploatacji projektu w ujęciu rocznym</u>				
1	wynagrodzenia osób zatrudnionych w Centrum Muzyki na nowych stanowiskach pracy (12 etatów x 12 m-cy)	8	33 600	268 800
2	wynagrodzenia osób zatrudnionych w okolicznych przedsiębiorstwach w wyniku realizacji projektu, w tym w sektorze przemysłów kreatywnych - 30 osób x 12 m-cy	30	33 600	1 008 000
3	wzrost obrotów okolicznych przedsiębiorców w wyniku realizacji projektu - gastronomia - (30% publiczności: 160 osób dziennie x 360 dni x 30 zł)	57 600	30	1 728 000
4	wzrost obrotów okolicznych przedsiębiorców w wyniku realizacji projektu - handel detaliczny- (70% publiczności x 40 zł)	140 000	40	5 600 000
5	wzrost obrotów okolicznych przedsiębiorców w wyniku realizacji projektu - transport - (60% publiczności x 15 zł)	120 000	15	1 800 000

6	wzrost obrotów okolicznych przedsiębiorców w wyniku realizacji projektu - noclegi - (10% publiczności x 160 zł)	20 000	160	3 200 000
7	wzrost obrotów okolicznych instytucji kulturalnych w wyniku realizacji projektu - udział w wydarzeniach kulturalnych poza obiektem Centrum Muzyki - (20% publiczności x 20 zł)	40 000	20	800 000
8	zwiększenie obrotów przedsiębiorców dzięki organizacji imprez i wydarzeń na obszarze obiektu przez podmioty zewnętrzne (50 przedsiębiorców)	50	50 000	2 500 000
9	Korzyści wynikające z możliwości pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania na działalność kulturalną bazującą na nowej infrastrukturze, w tym źródła zagraniczne (6 projektów)	6	500 000	3 000 000
10	zwiększenie obrotów przedsiębiorców obsługujących bieżącą działalność Centrum Muzyki (np. obsługa techniczna, ochrona, dostawy mediów, remonty, konserwacje urządzeń i sprzętu, ubezpieczenia)	12	200 000	2 400 000
<u>Korzyści będące wynikiem wzrostu ruchu turystycznego.</u>				
1	Wielkość korzyści ekonomicznych związanych z przyjazdem turystów krajowych, których przyjazd został umotywowany przez Centrum Muzyki (szacunek umiarkowany)	12 000	532	6 384 000
2	Wielkość korzyści ekonomicznych związanych z przyjazdem do Krakowa turystów zagranicznych, których przyjazd został umotywowany przez Centrum Muzyki (szacunek umiarkowany)	1000	2140	2 140 000
<u>Korzyści w wynik realizacji i poszerzenia projektu o funkcje dodatkowe (etap II)</u>				
1	obroty firm i instytucji powstałych w wyniku realizacji II etapu projektu: biblioteka, księgarnia, muzeum muzyki, muzyczny dom kultury, studiu nagrań, sklepy z pamiątkami, mała gastronomia, punkty usługowe, przedszkole, szkoły muzyczne, bank, zaplecze hotelowe, kiosk,	20	1000000	20 000 000

2	wynagrodzenia w firmach i instytucjach powstałych w wyniku realizacji II etapu projektu: biblioteka, księgarnia, muzeum muzyki, muzyczny dom kultury, studiu nagrań, sklepy z pamiątkami, mała gastronomia, punkty usługowe, przedszkole, szkoły muzyczne, bank, zaplecze hotelowe, kiosk,	60	33600	2 016 000
3	korzyści związane z budową nowych osiedli mieszkaniowych			5 000 000

Opracowanie własne.

Komentarz do tabeli:

Z celem ogólnym projektu korespondują cele bezpośrednie mające charakter makroekonomiczny. Należy tu wskazać cel związany z rozwojem konkurencyjności sektora kultury (sektorów powiązanych, takich jak przemysły czasu wolnego i przemysły kreatywne – również) i wzrostem jego oddziaływania gospodarczego i społecznego w Krakowie i regionie Małopolski.

Realizacja powyższego celu generuje następujące korzyści społeczne:

- Podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu i miasta

Rozwój oferty kulturowej Centrum Muzyki w dziedzinie muzyki symfonicznej, kameralnej i chóralnej wpłynie na rozwój przyjazdowej turystyki kulturowej. Atrakcyjność turystyczna może zostać skwantyfikowana jako wpływy przedsiębiorców regionu z racji zwiększonej liczby turystów odwiedzających województwo Kraków, zwłaszcza odnowioną dzięki Centrum – Dzielnicę Grzegórzki.

- Rozwój sektora przemysłów kultury i tzw. przemysłów kreatywnych i czasu wolnego

Współpraca w dziedzinie ambitnych przedsięwzięć artystycznych, jak również zwiększenie współpracy artystycznej z znanymi zespołami i artystami (również międzynarodowymi) spowoduje rozwój sektora przemysłów kultury i tzw. przemysłów kreatywnych (plakat, reklama, media, muzyka, public relations) w skali ogólnopolskiej. Działania w sferze kultury przynoszą pozytywne efekty zewnętrzne w postaci przewidywanego rozwoju sektorów komplementarnych generujących przychody z handlu i praw własności intelektualnej, zwiększając tym samym wartość produktu krajowego brutto.

- Rozwój lokalnych i regionalnych rynków pracy

Kultura jest katalizatorem rozwoju gospodarczego, sprzyjając rozwojowi lokalnych i regionalnych rynków pracy. Działania w sferze kultury przynoszą pozytywne efekty zewnętrzne w postaci rozwoju sektorów komplementarnych, pociągając za sobą stworzenie nowych miejsc pracy. Nowe możliwości na rynku pracy mogą pojawić się zarówno w strefie turystyki regionu i miasta, jak i w zatrudnieniu na potrzeby przemysłów kreatywnych.

- Rozwój pozostałej, powiązanej infrastruktury miejskiej.

Istotną korzyścią będzie także wzmocnienie i rozwój infrastruktury towarzyszącej powstaniu Centrum Muzyki – wytyczenie nowych ciągów komunikacyjnych, modernizacja i remonty istniejących, ewentualnie budowa kładki przez Wisłę w celu połączenia Centrum z Kampusem Akademii im. Frycza Modrzewskiego wzbogaca transportową sieć miejską i ułatwi dostęp do rewitalizowanego terenu.

- **Rozwój kompetencji społecznych oraz poziomu wykształcenia społeczeństwa (niekwantyfikowalny).**

Koszty społeczne:

Realizacja projektu nie wiąże się z istotnymi kosztami zewnętrznymi. Koszt dający się skwantyfikować określić można poprzez wielkość dotacji z instytucji organizatorów dla Filharmonii, Sinfonietty i Capelli lub dotacji z MKIDN – w przypadku Akademii Muzycznej, które w związku z realizacją projektu i zwiększonymi kosztami działalności operacyjnej będą przekazywana poszczególnym uczestnikom projektu (podmiotom kluczowym).

W takim przypadku te wielkości środków pieniężnych nie będą mogły być przekazane do innych podmiotów dofinansowanych przez ww. organizatorów.

6.3. Analiza wrażliwości i ryzyka.

Analiza wrażliwości:

Analiza wrażliwości niniejszego projektu ma na celu wskazanie zmiennych krytycznych i określenie wpływu procentowej zmiany zmiennej na wskaźniki efektywności. Kluczowe czynniki mogą mieć wpływ na zakres, harmonogram i płynność projektu inwestycyjnego.

W analizie wrażliwości uwzględniono założenie, że zmianie poddawana jest jedna zmienna, a pozostałe zmienne krytyczne przyjmują wartości wyjściowe. Procentową zmianę czynników założono w całym horyzoncie czasowym analizy.

Pierwszym krokiem do ustalenia zmiennych krytycznych była identyfikacja zmiennych służących kalkulacji wpływów i wydatków określających przepływy pieniężne w analizie finansowej. Do tych zmiennych zaliczono:

Tabela 33. Zmienne w analizie wrażliwości.

PROPONOWANA ZMIENNA	CHARAKTER ZMIENNEJ
zmiana liczby odwiedzających	zmienna wpływająca na poziom przychodów w projekcie
zmiana średniej ceny biletów normalnych i ulgowych	zmienna nieistotna ze względu na niski udział przychodów biletowanych w przychodach ogółem
zmiana wielkości przychodów ze sprzedaży produktów	zmienna poddana analizie
zmiana wielkości dotacji od organizatorów	zmienna nieistotna ze względu na niewielką zmianę dotacji w stosunku do poziomu z 2013
zmiana kosztów operacyjnych projektu	zmienna poddana analizie
zmiana wydatków związanych z robotami budowlanymi	zmienna poddana dalszej analizie

PROPONOWANA ZMIENNA	CHARAKTER ZMIENNEJ
zmiana wydatków związanych z zakupem sprzętu i wyposażenia	zmienna poddana dalszej analizie
zmiana kosztów całkowitych realizacji Inwestycji	zmienna będąca pochodną dwóch powyższych czynników

Zgodnie z analizą przedstawioną w tabeli powyżej spośród szerokiej listy czynników wyeliminowano czynniki pochodne, pokrywające się i nieistotne, a pozostawiono te, co do których istnieje prawdopodobieństwo, że negatywna ich zmiana w istotny sposób może zagrozić realizacji projektu.

W ramach analizy wrażliwości zbadano wpływ poniższych czynników na wskaźniki efektywności:

- zmiana przychodów operacyjnych,
- zmiana kosztów operacyjnych,
- zmiana wydatków związanych z robotami budowlanymi i zakupem wyposażenia,

Analizę wrażliwości wskaźników efektywności finansowej projektu zbadano dla zmiany wskazanych czynników w przedziale procentowym -10% lub +10%.

Wskaźniki	-10%	scenariusz podstawowy	+10%
Zmiana przychodów operacyjnych	- 875 652 775	- 866 574 658	-857 496 541
Zmiana kosztów operacyjnych	-820 307 031	- 866 574 658	- 912 842 286
Zmiana wartości projektu		- 866 574 658	-889 805 116

Źródło: Opracowanie własne

Wskaźniki	-10%	scenariusz podstawowy	+10%
Zmiana przychodów operacyjnych	-663 323 176	- 654 245 059	-645 166 942
Zmiana kosztów operacyjnych	-607 977 431	- 654 245 059	- 700 512 687
Zmiana wartości projektu		- 654 245 059	- 681 802 440

Źródło: Opracowanie własne

Analiza ryzyka:

Analiza obszarów realizacji projektu pozwoliła na identyfikację ryzyk projektu. Określono prawdopodobieństwo występowania i siłę oddziaływania danego ryzyka wraz z określeniem metody minimalizowania poszczególnego ryzyka.

Ryzyko związane z przygotowaniem przedsięwzięcia:

– POZYSKANIE GRUNTÓW

Na chwilę sporządzania studium tylko Akademia Muzyczna jest w posiadaniu gruntu na którym będzie możliwość realizacji projektu w części dla Akademii Muzycznej. Pozostała część działki nie jest w posiadaniu potencjalnych inwestorów.

– POZYSKANIE NIEZBĘDNEGO FINANSOWANIA

Na chwilę sporządzania studium nie są znane uszczegółowienia do Programów Operacyjnych z których będzie można sfinansować projekt. Istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.

– ZARZĄDZANIE PROJEKTEM

Główną część inwestycji związaną z wydatkami na prace budowlane bądź zakup wyposażenia poprzedza etap związany z wyborem wykonawcy prac lub dostawcy sprzętu w ramach postępowania przetargu nieograniczonego. Istnieje ryzyko przedłużenia czasu trwania poszczególnych zamówień publicznych, co wpłynie na opóźnienia rozpoczęcia dalszych prac, jednocześnie wydłużając termin zakończenia realizacji projektu. W takim przypadku istnieje zagrożenie ponoszenia wydatków po 2022 roku, a co za tym idzie określanie takich wydatków jako niekwalifikowane. Wnioskodawca w takiej sytuacji musiałby ponieść dodatkowe koszty w celu sfinansowania i zakończenia inwestycji.

Przyjęty harmonogram realizacji inwestycji uwzględnia rezerwy czasowe. Ryzyko opóźnień w zamknięciu postępowań przetargowych uznaje się za niskie.

Ryzyko minimalizuje szczegółowy podział odpowiedzialności zespołu zarządzającego, doświadczenie zespołu w realizacji projektów inwestycyjnych.

– RYZYKO ZWIĄZANE Z FINANSOWĄ REALIZACJĄ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Całkowity budżet projektu przedstawiony w niniejszym studium obejmuje wydatki przewidziane na lata 2014-2020. Istnieje ryzyko wzrostu cen materiałów budowlanych, stawek na robociznogodzinę, cen wybranego wyposażenia, co zwiększyłoby obecnie oszacowany budżet projektu. W takim przypadku powstaje konieczność zainwestowania dodatkowych środków pieniężnych przez Wnioskodawcę na realizację zaplanowanych działań.

Nakłady inwestycyjne projektu oszacowano ostrożnie na podstawie aktualnych kosztorysów, jednakże z racji iż Inwestorzy mają niewielki wpływ na ewentualne zmiany cen zakwalifikowano to ryzyko do kategorii średnie. Należy zaznaczyć, iż sytuacja finansowa Wnioskodawcy świadczy o możliwości pokrycia ewentualnych wzrostów kosztów realizacji inwestycji.

Inwestor będzie starał się minimalizować to ryzyko poprzez bieżące monitorowanie dokumentów księgowych związanych z realizacją projektu, analizę odchyleń, pokrywanie ewentualnych nadwyżek poprzez przenoszenie środków pieniężnych z pozycji generujących oszczędności.

– RYZYKO ZWIĄZANE Z RZECZOWĄ REALIZACJĄ PRZEDSIĘWZIĘCIA

W trakcie realizacji projektu mogą się pojawić niezależne od podmiotów zaangażowanych w realizację projektu trudności z wykonaniem prac budowlanych lub zakupem wyposażenia zgodnie z opracowanym projektem. Taki scenariusz mógłby spowodować trudności w osiągnięciu celów projektu. Inwestor będzie dążył do realizacji projektu w pełnym zakresie inwestycyjnym. Powyższe ryzyko będzie łagodzone poprzez stałą współpracę wszystkich członków Komitetu sterującego, Podmiotów kluczowych w ramach powołanego partnerstwa, stały monitoring wszystkich etapów prac, realizację przetargów nieograniczonych i wybór najlepszych z ofert, co powinno ograniczyć to ryzyko do poziomu niskiego.

– WZROST KOSZTÓW EKSPLOATACYJNYCH

Utrzymanie i eksploatacja infrastruktury oraz nowego wyposażenia generuje dodatkowe koszty zużycia energii, co jednocześnie jest w dużej mierze bilansowane zastosowaniem energooszczędnych materiałów. Pojawiają się koszty związane z utrzymaniem nowo zakupionego sprzętu o wysokich parametrach technologicznych. Trudno ocenić, jak dokładnie będą się kształtować koszty eksploatacyjne projektu związane z energią czy utrzymaniem wyposażenia. Należy uznać za średnio prawdopodobne zwiększenie oszacowanych kosztów.

Ich negatywna zmiana powodująca zwiększenie ogólnych kosztów operacyjnych Inwestora pociąga za sobą konieczność zaangażowania wyższych środków na finansowanie projektu. Ryzyko to jest minimalizowane niskim prawdopodobieństwem utraty płynności przez Wnioskodawcę oraz możliwością finansowania wyższych kosztów dotacjami na działalność operacyjną.

Inwestor będzie starał się dodatkowo minimalizować to ryzyko poprzez monitorowanie raportów finansowych, analizowanie ewentualnych odchyleń wysokości kosztów od wartości prognozowanych i wprowadzanie polityki ograniczania kosztów.

Wnioski i rekomendacje z analizy ryzyka.

Projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie, opisany w niniejszym Studium powinien być realizowany, z racji wysokiej opłacalności z punktu widzenia społeczeństwa.

Nie występują czynniki, które kwestionowałyby potrzebę otrzymania dofinansowania lub zasadność realizacji pod kątem przydatności dla społeczeństwa.

7. Analiza prawna wykonalności projektu w tym zgodność z politykami, dokumentami i prawem regionalnym, rządowym i wspólnotowym.

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z KRAJOWYMI PRZEPISAMI PRAWA

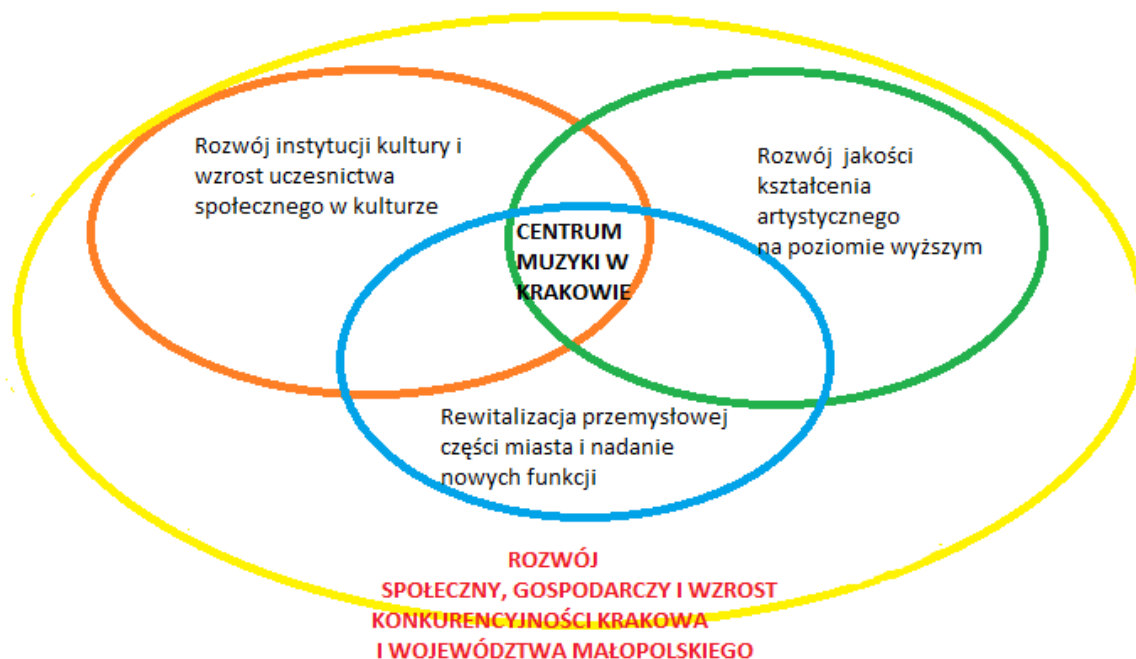
Centrum Muzyki w Krakowie, będące w zamierzeniu inwestycją o charakterze publicznym, realizowaną przez podmioty publiczne, działające w sektorach kultury oraz szkolnictwa wyższego (zgodnie z ustalonym podziałem i zakresem technicznym), **będzie zgodne z kluczowymi przepisami prawa ujętymi w następujących aktach prawnych, w tym m.in.:**

- Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / tekst jednolity: Dz. U. 2012 nr 0 poz. 647 z późn. zm./
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. 2010 Nr 243, poz. 1632/
- Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska /Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm./
- Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz. U. Nr 162, poz. 1568, Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm./
- Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach / Dz.U. 2013 nr 0 poz. 21 z późn. zm./
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie /Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm./
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia ewidencji rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych /Dz. U. 2003 Nr 120, poz. 1130/
- Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. 2010 Nr 213 , poz. 1397, z późn. zm./
- Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego /Dz. U. 2012 nr 81 poz. 462 z późn. zm./

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego /Dz. U. Nr 138, poz. 1554/
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę /Dz. U. Nr 120, poz.1127/
- Ustawą z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.);
- Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163), zwana dalej prawem zamówień publicznych;
- Ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (DzU z 2005 r. Nr 249 poz. 2104, Nr 169 poz. 1420, z 2006 Nr 45 poz.319, Nr 104 poz. 708 z późn. zm.).
- Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 nr 84 poz. 455).

Projekt polegający na utworzeniu, w kojarzonej z działalnością przemysłową dzielnicy Grzegórzki, **nowego ośrodka kulturowego, jakim będzie Centrum Muzyki w Krakowie**, wpisuje się w założenia wszystkich najważniejszych dokumentów strategicznych i polityk na wielu poziomach – od lokalnego, poprzez poziom regionalny i krajowy – aż do wspólnotowego. Projekt jest także spójny ze strategiami sektorowymi (branżowymi), przede wszystkim dotyczącymi rozwoju kultury i turystyki kulturowej. Poniżej w usystematyzowanej formie zaprezentowano główne obszary spójności inwestycji z dokumentami i strategiami rozwoju.

Najważniejsze obszary analizy zgodności projektu Centrum Muzyki w Krakowie z omówionymi w niniejszym rozdziale dokumentami strategicznymi przedstawia poniższy rysunek.



Wszystkie omówione poniżej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi są dowodem, że projekt Centrum Muzyki w Krakowie ma szczególne znaczenie społeczne, gospodarcze i ogólnokulturowe i jako taki, może stać się jednym z katalizatorów przyszłego rozwoju województwa małopolskiego.

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI NA POZIOMIE KRAJOWYM: PERSPEKTYWA DŁUGO - I ŚREDNIOOKRESOWA

I. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. (DSRK)

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030 jest dokumentem określającym główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno – gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat. Stanowi najszerszy Uzupełnieniem ramy strategicznej rozwoju Polski do 2030 roku jest Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 16 marca 2012 r. **Inwestycja polegająca na budowie Centrum Muzyki w Krakowie jest zgodna z założeniami trzeciego obszaru strategicznego – efektywności i sprawności państwa**, który przewiduje działania sprzyjające wzrostowi aktywności kulturalnej oraz wzmacnianiu potencjału kreatywnego Polski – przemysłów kulturowych i kreatywnych. Kierunki interwencji przewidziane w trzecim obszarze są również spójne z zakresem niniejszego projektu, **bowiem przewidują realizację szeregu zadań w zakresie rozszerzenie tradycyjnych ról instytucji kultury. DSRK podkreśla także znaczenie usług publicznych wyższego rzędu, takich jak kultura, edukacja i kształcenie na poziomie wyższym**, dla budowy nowoczesnego, otwartego i sprawnego społeczeństwa, o wysokim potencjale społecznym.

II. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK).

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) jest najważniejszym dokument dotyczącym ładu przestrzennego Polski. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia: konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie. KPZK 2030 kładzie szczególny nacisk na budowanie i utrzymywanie ładu przestrzennego, ponieważ decyduje on o warunkach życia obywateli, funkcjonowaniu gospodarki i pozwala wykorzystywać szanse rozwojowe. W dokumencie tym zastosowano zintegrowane podejście do zagadnień rozwoju, co powoduje, że przestrzeń kraju widziana jest jako obszar różnicowania przebiegu i efektów procesów społeczno-gospodarczych, środowiskowych i kulturowych. KPZK pokazuje między innymi, w jaki sposób, w dużych ośrodkach miejskich (metropoliach), funkcje kulturowe i z zakresu kształcenia wyższego, wpływają na siebie wzajemnie i warunkują rozszerzenie zasięgu dóbr kultury.

W części diagnostycznej KPZK autorzy wspominają o tym, że w perspektywie najbliższych dwudziestu lat rola instytucji kulturowych, dziedzictwa kultury i szeroko pojmowanych zasobów kultury w procesach rozwoju przestrzennego będzie rosła – zwiększanie się zamożności społeczeństwa oraz przekształcania o charakterze kulturowym będą powodowały wzrost znaczenia rozwojowego kultury. **To wpłynie na wzrost społecznych oczekiwań w zakresie dostępu do takiej infrastruktury o przeznaczeniu kulturalnym, która nie tylko gwarantuje rozrywkę, poczucie uczestnictwa w kulturze, wzrost kompetencji (edukacja i kształcenie kulturowe), ale i funkcjonalną integrację miast,** które będą tworzyć element europejskiego systemu w odniesieniu do gospodarki, kultury i szkolnictwa. W tym ujęciu, projekt Centrum Muzyki w Krakowie jest w pełni spójny z zapisami KPZK, ponieważ pokazuje, jak ważnym elementem dla gospodarczego i społecznego wzrostu dużych aglomeracji miejskich, do których wszak zalicza się Kraków, jest dobrze rozwinięta, nowoczesna tzw. infrastruktura usług wyższego rzędu, do których zalicza się zarówno kulturę, sztukę jak i kształcenie na poziomie wyższym. Centrum Muzyki w Krakowie, zarówno pod względem funkcjonalnym, przestrzennym, jak i wpływu na potencjał kulturowy i społeczny, w pełni wpisują się w wizję miast zawartą w KPZK: należy podkreślić, że Plan szczególnie **podkreśla znaczenie przestrzeni zrewitalizowanej, której nadano nowe funkcje – w tym przypadku kulturalne i w zakresie kształcenia - dla rozwoju nowoczesnych funkcji metropolitalnych.**

III. Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020 - aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo. (SSRK)

25 września 2012 r. rząd przyjął średniookresową strategię rozwoju kraju, która określa cele rozwojowe Polski do roku 2020. Jednym z założeń Strategii jest **przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego uwzględniającego potrzeby społeczne, w tym kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.** W kontekście tego celu nadrzędnego całej Strategii, projekt utworzenia w Krakowie Centrum Muzyki, które będzie inwestycją nie tylko o szerokim oddziaływaniu kulturowym i edukacyjnym, ale także wpłynie pozytywnie na rozwój infrastruktury społecznej tzw. wyższego rzędu, rewitalizując zaniedbany i niewykorzystywany dotąd fragment przestrzeni miejskiej. Uporządkowanie i integracja przestrzeni objętej inwestycją Centrum Muzyki ułatwi funkcjonowanie społeczeństwa w obszarze kultury i kreowania usług o szczególnym znaczeniu dla wizerunku Krakowa. W szczególności projekt wpisuje się w następujące cele szczegółowe ŚSRK:

- **II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego** – poprzez fakt budowy nowej siedziby Akademii Muzycznej inwestycja wpłynie na poprawę jakości kształcenia na poziomie wyższym w dziedzinie kierunków artystycznych. Ponadto należy wspomnieć, że wszystkie instytucje artystyczne zaangażowane w realizację projektu (i eksploatację nowych obiektów) dysponują

planami rozwoju działalności edukacyjnej – w zakresie edukacji kulturowej, muzycznej – skierowanej do różnych grup społecznych i wiekowych. Tym samym projekt wpłynie pozytywnie na dostępność nowych typów kształcenia, łączącego kształcenie w szkołach z uczeniem się innym niż formalne w dziedzinie muzyki, sztuki i innych powiązanych tematycznie obszarów. W ten sposób projekt wpłynie na rozwój kompetencji społecznych mieszkańców Krakowa oraz wszystkich użytkowników i odbiorców programów kulturowo-edukacyjnych Centrum.

- **Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług publicznych** – projekt przewiduje znaczący rozwój usług publicznych w zakresie lepszego dostępu do kultury i kształcenia w stopniu wyższym. Ponieważ dostęp do takich usług – zwłaszcza w dziedzinie kultury, edukacji kulturowej i kształcenia znacząco wpływa na potencjalny rozwój obywateli, przynosi korzyści dla rozwoju na poziomie lokalnym i regionalnym, należy uznać, że inwestycja polegająca na utworzeniu Centrum Muzyki w Krakowie będzie mieć funkcje mnożnika rozwoju – wpłynie pozytywnie na rozwój powiązanych przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury, podniesie atrakcyjność osiedleńczą zarówno samego Krakowa, jak i całego KOM.

IV. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 (SRKS).

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 została opracowana przez Rząd w odpowiedzi na wyzwania, jakie identyfikuje Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. SRKS przyczynia się do realizacji celu **11 Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju „Wzrost społecznego kapitału rozwoju”**, wdrażając określone w tym dokumencie kierunki interwencji:

- kierunek nr 2: zwiększenie obecności kultury w życiu codziennym ludzi przez stałe zwiększanie dostępności zasobów kultury i kształcenie nawyków kulturowych;
- kierunek nr 6: modernizacja infrastruktury oraz rozszerzenie ról społecznych instytucji kultury, w tym bibliotek i ośrodków kultury. Mimo że projekt utworzenia Centrum Muzyki polega nie na modernizacji istniejącej infrastruktury, ale na utworzeniu nowej, to jednak projekt jest spójny z kierunkiem nr 6 poprzez zwrócenie uwagi na społeczną rolę instytucji kultury, wpływającą na wiele obszarów rozwoju regionalnego.

Dwa najważniejsze obszary uwzględnione przez SRKS, powiązane z niniejszym projektem to przede wszystkim obszar „kultura i kreatywność” oraz „postawy i kompetencje społeczne”. Projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie wprost wpisuje się w założenia i cele wyznaczone dla obu tych obszarów: przede wszystkim w zakresie powiązania **roli kształcenia artystycznego na poziomie wyższym** (obszar reprezentowany przez Akademię Muzyczną) z **aktywnym uczestnictwem w przedsięwzięciach kultury wysokiej** (obszar reprezentowany przez Filharmonię Krakowską, Capellę Cracoviensis i Sinfonietę Cracovię), jak i **edukacją kulturową** skierowaną do szerokich rzesz społecznych (programy edukacyjne wdrażane przez wszystkie trzy orkiestry).

Projekt Centrum Muzyki w Krakowie wpisuje się także w kierunek działań na rzecz edukacji kulturalnej i artystycznej, do którego odwołują się autorzy SRKS, a który został wyznaczony został treścią listu intencyjnego Ministra Edukacji Narodowej i Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w którym wskazano wolę i potrzebę współpracy w zakresie upowszechniania edukacji kulturalnej. Celem zawartego porozumienia było zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na edukację artystyczną w oparciu o nowe podstawy programowe, uwzględniające bardziej praktyczne podejście do zajęć artystycznych oraz stworzenie nowego programu, który połączyłby działania jednostek kultury i szkół. Wpisując się w powyższe uwarunkowania, **projekt utworzenia Centrum Muzyki w**

Krakowie kładzie duży nacisk na program kulturalny i artystyczny na wszystkich etapach edukacji oraz promuje aktywne uczestnictwo i tworzenie kultury jako efekt kształcenia.

Na poziomie szczegółowym, analizowany projekt jest spójny z następującymi priorytetami SRKS:

W zakresie Celu szczegółowego nr 4 „Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego”:

- **Priorytet 4.1. Wzmocnienie roli kultury w budowaniu spójności społecznej**, w tym w szczególności projekt wpisuje się w kierunek działań **4.1.1. Tworzenie warunków wzmacniania tożsamości i uczestnictwa w kulturze na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym**. Zgodność z priorytetem wynika z faktu, że nowopowstałe Centrum Muzyki dzięki połączeniu funkcji artystyczno-kulturowych będzie mieć oddziaływanie ponadregionalne, wpływając na wzrost dostępu do kultury, rozwój zasobów kultury, wspieranie uczestnictwa różnych grup społecznych w kulturze, wspieranie wytwarzania nowych i reinterpretowania zasobów kultury oraz wzorów partycypacji w kulturze, zachowaniu i popularyzacji dziedzictwa niematerialnego, jakim w tym przypadku będzie muzyka.
- **Priorytet 4.2. Wzmocnienie znaczenia kultury w rozwoju społecznym i gospodarczym**. W obrębie tego priorytetu, projekt jest spójny zwłaszcza z kierunkami działań: 4.2.1. Rozwijanie współpracy między instytucjami kultury, oświaty, nauki i organizacjami społecznymi oraz podmiotami prywatnymi (zgodność w tym przypadku wynika z samej struktury i powiązań instytucji wchodzących w skład Centrum Muzyki, których działalność i oferta będzie wzajemnie się uzupełniać, dając efekt synergii); z kierunkiem 4.2.2. „Rozwój infrastruktury kultury i zwiększenie efektywności działania instytucji kultury i państwowych jednostek budżetowych działających w obszarze kultury” oraz 4.2.4. „Rozwój kształcenia artystycznego i systemu wspierania talentów”.

W zakresie celu szczegółowego **nr 1 „Kształtowanie postaw sprzyjających kooperacji, kreatywności oraz komunikacji”**, projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie dotyczy spójności zagadnień związanych z edukacją, kształceniem na poziomie wyższym i budową kompetencji w dziedzinie sztuki - również poza systemem szkolnym i z uwzględnieniem grup szczególnie istotnych dla zmieniającej się struktury demograficznej kraju. Ważnym elementem w realizowaniu celu 1 jest nie tylko fakt, że nowe obiekty Centrum Muzyki, zajmowane przez m.in. Akademię Muzyczną wpłyną na podniesienie jakości kształcenia na kierunkach artystycznych, ale także fakt, że każda z orkiestr działających w obrębie Centrum planuje szereg działań w zakresie szeroko pojętej edukacji kulturowej, skierowanych do różnych grup wiekowych. Najważniejsze priorytety w obrębie Celu nr 1, w które wpisuje się analizowany projekt to:

- **Priorytet 1.2. Wspieranie edukacji innej niż formalna ukierunkowanej na kooperację, kreatywność i komunikację społeczną**, a w tym zwłaszcza **kierunek 1.2.3. Rozwój kompetencji kulturowych w uczeniu się innym niż formalne oraz upowszechnienie różnych form uczestnictwa w kulturze**. Spójność z tymi celami wynika właśnie z szeroko zakrojonego programu edukacji kulturowej, który wdrożą w nowych obiektach Centrum Muzyki wszystkie zaangażowane w inwestycję podmioty. Przewidywana przyszła współpraca ze szkołami na każdym poziomie edukacji, z całego województwa pozwoli nie tylko wesprzeć działania edukacyjne, ale także przygotuje przyszłych, świadomych odbiorców oferty artystycznej Centrum. Budowanie i wdrażanie na tej kanwie projektów tzw. miękkich, angażujących zarówno instytucje artystyczne, jak i szkoły pozwoli na wzrost kompetencji kulturowych dzieci i młodzieży.

V. Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 (SRKL)

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020 (SRKL) została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 18 czerwca 2013 r., jako jedna z dziewięciu strategii sektorowych realizujących średnio i długookresową strategię rozwoju kraju. Głównym celem SRKL jest rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób w taki sposób, by mogły w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia.

Projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie w sposób szczególny **wpisuje się w założenia celu szczegółowego nr 5 SRKL, które zdefiniowano jako: podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli.** W odniesieniu do założeń celu nr 5, projekt Centrum Muzyki w Krakowie będzie przede wszystkim wpływać pozytywnie na rozwój uczestnictwa mieszkańców w kulturze wysokiej, w licznych przedsięwzięciach z zakresu edukacji kulturowej, a także wpłynie na podniesienie jakości kształcenia na poziomie wyższym. Te efekty wpłyną na rozwój kompetencji kulturowych, merytorycznych i naukowych uczestników i odbiorców oferty Centrum – mieszkańców Krakowa i województwa, a także osób przyjezdnych (turystów, melomanów).

VI. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.

Zakres projektu utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie w całości wpisuje się w założenia Celu 1. Strategii – **„Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów”**. Strategia ta podkreśla, że najważniejsze dla rozwoju obszary miejskie to nie tylko obszary o największym znaczeniu społeczno-gospodarczym, ale **także naukowym i kulturowym**, są one również centrami przyciągającymi kapitał materialny i ludzki, za pośrednictwem których regiony i miasta konkurują w przestrzeni międzynarodowej.

Budowa Centrum Muzyki w Krakowie stworzy doskonałe warunki dla lepszego, pełniejszego wykorzystania potencjału Krakowa oraz włączenie go w konkurowanie z najważniejszymi ośrodkami kulturalnymi w naszej części Europy. Jest to jedno z najważniejszych wyzwań rozwojowych, które zostanie postawione przed Centrum Muzyki. Sama struktura organizacyjna Centrum Muzyki stwarza dobre warunki dla m.in. wymiany doświadczeń i know-how z zarządzania publicznego, współdziałania instytucji naukowych, z sektora kultury i podmiotów gospodarczych, które mogą przyczynić się do podniesienia rangi Krakowa i KOM. Efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego, naukowego i turystycznego Centrum Muzyki dla rozwoju miasta jest w pełni spójne z podstawowymi założeniami omawianej Strategii.

VII. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego (KSRR)

Dokument ten, przyjęty w 2010 r., wskazuje najważniejsze wyzwania polityki regionalnej do 2020 roku, a także wskazuje działania, które należy podjąć w regionach na rzecz ich realizacji. Realizacja projektu utworzenia w Krakowie nowoczesnego Centrum Muzyki wpłynie bezpośrednio na osiągnięcie i realizację celów w obszarach wykorzystania potencjału kulturowego i turystycznego dla rozwoju regionalnego oraz wspierania rozwoju kapitału społecznego. W Strategii nacisk kładzie się w szczególności na podkreślenie roli kultury jako katalizatora krewności i innowacji oraz bardzo ważnego czynnika rozwoju kapitału społecznego. Dlatego też dokument ten zakłada wspieranie działań zwiększających ofertę kulturalną, a przez to przyciąganie inwestorów, kreowanie pozytywnego wizerunku miast i regionów, a także ułatwienie rozwiązywania problemów społecznych. Strategia pokazuje ponadto znaczenie wzajemnych powiązań sektorów szkolnictwa wyższego i kultury dla kreowania nowych funkcji w miastach i nadawania im większego znaczenia. Projekt Centrum Muzyki w pełni doskonale wpisuje się w te założenia, a przede wszystkim w zakres:

- **Celu nr 1 „Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów”** – w szczególności w kierunku 1.3 „Budowanie kapitału intelektualnego, w tym kapitału ludzkiego i społecznego”;
- **Celu nr 2 „Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych”** – w odniesieniu do tego celu projekt poprzez koncepcje rewitalizacji części przemysłowej dzielnicy Grzegórzki w Krakowie i nadanie jej nowych funkcji kulturalnych i edukacyjnych, o znaczeniu ponadregionalnym, a nawet ogólnokrajowym, wpisuje się w kierunek **2.1 – Wzmacnianie spójności w układzie krajowym**.

ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI NA POZIOMIE REGIONALNYM I LOKALNYM

I. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 „Małopolska 2020. Nieograniczone możliwości”, przyjęta w dn. 26 września 2011 r.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 „Małopolska 2020. Nieograniczone możliwości”, przyjęta przez Sejmik 26 września 2011 r., wyznacza cele, które – jako społeczność regionalna są planowane do osiągnięć w perspektywie roku 2020. Jak stwierdza się w Strategii, Małopolska w ostatnich latach umocniła pozycję regionalnego lidera w dziedzinie przemysłów czasu wolnego, co było możliwe dzięki skutecznemu wykorzystaniu dostępnych zasobów dziedzictwa regionalnego i kultury we wszystkich jej przejawach. Strategia podkreśla wysoki udział przemysłów czasu wolnego w gospodarczym rozwoju Małopolski, który w powiązaniu z czynnikami takimi jak dostępność komunikacyjna miasta i regionu, wysoka atrakcyjność turystyczna, pozwolił na tworzenie nowych miejsc pracy i dalszy rozwój regionu w perspektywie lat 2007-2013, i co może być katalizatorem rozwoju także w nowej perspektywie do roku 2020.

Takie **synergiczne podejście**, oparte na wykorzystaniu wysokiego standardu usług w dziedzinie kultury i turystyki kulturowej, w powiązaniu z rozwojem przemysłów kreatywnych i czasu wolnego, wspieranych przez rozwój szkolnictwa wyższego pozwoli na umocnienie regionu Małopolski i Krakowa jako krajowych liderów w dziedzinie kapitału społecznego i ludzkiego. Strategia przewiduje, że dzięki realizacji nowych inicjatyw i projektów, Kraków (a także KOM) w perspektywie roku 2020 nadal będzie umacniał markę silnego ośrodka gospodarczego i **kulturowego, konkurującego w przestrzeni europejskiej**.

Koncepcja budowy Centrum Muzyki wpisuje się w strategiczne zadania Województwa Małopolskiego, mające na celu stworzenie efektywnego systemu regionalnej promocji kultury, wykorzystującego nową infrastrukturę kultury dla wzmocnienia funkcji metropolitalnych Krakowa, stolicy regionu. Można tu wskazać najbardziej zbieżne obszary priorytetowe Strategii:

- **Obszar 2 - Dziedzictwo i przemysły czasu wolnego**, którego cel zdefiniowano jako "Wysoka atrakcyjność Małopolski w obszarze przemysłów czasu wolnego dzięki wykorzystaniu potencjału dziedzictwa regionalnego i kultury".

Projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie w pełni wpisuje się w założenia strategiczne Obszaru 2, przede wszystkim w odniesieniu do następujących celów:

- Kierunek polityki rozwoju **2.1 - Ochrona małopolskiej przestrzeni kulturowej**, w tym zwłaszcza projekt jest spójny z celami: **2.1.1 Kształtowanie zrównoważonego krajobrazu kulturowego** – zgodność z tym celem wynika z planu utworzenia Centrum Muzyki jako rozległego parku kulturowego, łączącego funkcje kulturowe, edukacyjne, komercyjne i środowiskowe; **2.1.6 Kompleksowa rewitalizacja obszarów zdegradowanych** (w tym przypadku obszarem poddanym rewitalizacji będą powojaskowe i poprzemysłowe tereny dzielnicy Grzegórzki); **2.1.9 Funkcjonalne zarządzanie kulturą i dziedzictwem kulturowym, w tym rozwój partnerstwa sektora publicznego, pozarządowego i prywatnego**;
- Kierunek polityki rozwoju **2.2 - Zrównoważony rozwój infrastruktury oraz komercjalizacja usług czasu wolnego**. W obrębie kierunku 2.2. projekt Centrum Muzyki wpisuje się w działanie strategiczne: **2.2.1 Turystyka miejska i kulturowa**. Projekt przyczyni się do wzrostu ruchu turystycznego w mieście i rozwoju turystyki kulturowej – nowa infrastruktura wraz z atrakcyjnym programem edukacyjnym przyciągnie
- Kierunek polityki rozwoju **2.3 - Kształcenie kadr dla rozwoju i obsługi przemysłów czasu wolnego**; projekt Centrum Muzyki wpisuje się w działanie strategiczne: **2.3.2 Kształcenie i rozwijanie postaw oraz kompetencji w zakresie kultury, w tym odbioru sztuki**, poprzez szkolne oraz pozaszkolne projekty edukacyjne i artystyczne, a także zwiększanie dostępności do wysokiej jakości oferty kulturalnej;
- Kierunek polityki rozwoju **2.4 - Wzmocnienie promocji dziedzictwa regionalnego oraz oferty przemysłów czasu wolnego**, tutaj należy wskazać zgodność projektu z działaniem **2.4.3 Aktywna i skuteczna promocja oraz wsparcie regionalnej oferty przemysłów czasu wolnego, w szczególności markowych produktów turystycznych i wydarzeń kulturalnych, w tym artystycznych i twórczych** oraz z działaniem **2.4.4 Zwiększanie poziomu społecznego uczestnictwa w kulturze oraz aktywnych formach spędzania czasu wolnego** poprzez promocję i informację o ofercie kulturalnej oraz zapewnianie jej dostępności i różnorodności

Projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie jest także ważnym działaniem dla realizacji celów wyznaczonych w ramach **Obszaru 4 Strategii - Krakowski Obszar metropolitalny i inne subregiony**. W tym obszarze projekt jest spójny z:

- Kierunkiem polityki rozwoju **4.1 - Rozwój Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego**. Należy podkreślić, że potencjał turystyczno-kulturowy oraz intelektualny, bogata oferta edukacyjna, atrakcyjne położenie na przecięciu międzynarodowych szlaków transportowych, dynamicznie rozwijająca się branża technologii informacyjnych oraz sektor usług to główne atuty Krakowa, a zarazem centrum administracyjnego regionu. Kraków koncentruje również unikalne funkcje symboliczne, w dużej mierze wynikające z dostępu do kultury i jej dziedzictwa, zarówno materialnej, jak i niematerialnej – niewątpliwie jedne z najważniejszych w skali kraju. W odniesieniu do tego kierunku polityki, projekt Centrum Muzyki jest spójny z celem 4.1.2 - **Realizacja inwestycji niezbędnych dla uzupełnienia funkcji metropolitalnych Krakowa – zapewniających świadczenie usług wyższego rzędu w zakresie m.in. infrastruktury kultury**.

Analizowana inwestycja w dużej mierze wpisuje się także w **Obszar 1 Strategii - Gospodarka wiedzy i aktywności** - w odniesieniu do tego obszaru, spójność projektu można wykazać poprzez podkreślenie roli uczelni wyższej - Akademii Muzycznej, która będzie jednym z współtwórców i zarazem podmiotów wykorzystujących obiekty Centrum Muzyki. Dzięki uzyskaniu nowych przestrzeni dydaktycznych, sal prób i powiązanej infrastruktury, możliwy stanie się rozwój jakości kształcenia artystycznego na poziomie wyższym, oferowanego przez Akademię. W tym zakresie projekt jest

spójny z **kierunkiem 1.1. polityki rozwoju - "Rozwój kapitału intelektualnego"**. Spójność z tym kierunkiem rozwoju prezentują także długoterminowe plany twórców i animatorów Centrum Muzyki, związane z rozwojem programów edukacji kulturowej w dziedzinie muzyki i sztuk pokrewnych, które w oparciu o nową infrastrukturę będą oferowane szerokim rzeszom odbiorców.

II. Program Strategiczny Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego (projekt) - Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 1315/13 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2013 r.

Projekt przeprowadzenie kompleksowej rewitalizacji zdegradowanego obszaru wielkomiejskiego Krakowa, nad Wisłą, w dzielnicy Grzegórzki, wraz z nadaniem temu obszarowi nowych funkcji poprzez utworzenie nowoczesnego Centrum Muzyki został **uznany za jeden z priorytetowych celów Programu Strategicznego Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego**.

Inwestycja jest jednym ze strategicznych działań zaplanowanych do realizacji w ramach **Priorytetu 2 Strategii, zdefiniowanego jako „Pobudzanie kreatywności oraz wzrost dostępu do oferty czasu wolnego”**. W ramach **Działania 2.1 Wzmacnianie osobowości metropolii**, wyznaczającego kierunki interwencji oraz sposoby postępowania w obszarach: inwestycje wzmacniające funkcje metropolitalne Krakowa, szczególnie inwestycje w przestrzenie wymagające sanacji i rehabilitacji, z wykorzystaniem nowych technologii i z respektem dla środowiska naturalnego lokowanie nowych lub podnoszenie standardu istniejących przestrzeni kulturalnych, społecznych i edukacyjnych zaplanowano 2 przedsięwzięcia strategiczne, a jednym z nich jest właśnie opisywane przedsięwzięcie **2.1.1 Centrum Muzyki w Krakowie - urbanistyczna, architektoniczna i funkcjonalna odmiana fragmentu miasta**.

Jak przewiduje Strategia, w wyniku realizacji przedsięwzięcia zlikwidowana zostanie izolacja obszaru poprzemysłowego i powojkowego położonego w centrum miasta od pozostałych przestrzeni miejskich – tereny te zostaną na nowo zagospodarowane i udostępnione mieszkańcom w formie unikalnego w skali całego kraju, parku kulturowego – parku muzyki. Projekt będzie mieć znaczący wpływ na **poprawę klimatu inwestycyjnego w regionie (szczególnie w KOM)** – działania podnoszące jakość życia mieszkańców, poprzez takie inicjatywy jak tworzenie przyjaznych przestrzeni publicznych, rozwój ścieżek rowerowych, rewitalizację zdegradowanych obszarów, wspieranie wydarzeń kulturalnych i tożsamości poszczególnych dzielnic Krakowa.

Odnosząc się do planów, że istotnym efektem utworzenia Centrum Muzyki będzie także rozwój sektora przemysłów kultury i tzw. przemysłów kreatywnych (plakat, reklama, media, muzyka, public relations) oraz powiązanych przemysłów tzw. czasu wolnego (restauracje, kawiarnie, hotele, sklepy specjalistyczne, przewoźnicy), który ze względu na wielkość i rozmach tej inwestycji będzie można zauważyć nie tylko w skali Krakowa, ale i KOM, jak również województwa małopolskiego, **należy podkreślić, że wszelkie inwestycje podejmowane w obszarze kultury poza niewymiernymi, społecznymi korzyściami mają również swój czysto ekonomiczny wymiar**. Uznaje się, iż każda złotówka zainwestowana w sferę prawidłowo zarządzanej kultury, w skali kraju, daje zwrot w postaci kilku złotych. Kwota dotacji na przedsięwzięcie kulturalne, poza awansem społecznym i edukacyjnym uczestników kultury, jest również zwielokrotniana w służebnym otoczeniu przemysłów kulturowych, dając zatrudnienie wielu osobom i generując wartość produktu krajowego brutto. W takim ujęciu **rewitalizacja części obszarów poprzemysłowych i powojkowych dzielnicy Grzegórzki, wraz z utworzeniem tam parku kulturowego, którego jądrem będzie Centrum Muzyki, może pełnić, tak jak inne wydatki publiczne, funkcje tzw. mnożników rozwoju**.

Analizowana inwestycja jest ponadto komplementarna także do działań przewidywanych do realizacji w ramach **Priorytetu 1 - Wzmocnienie źródeł tożsamości poprzez ochronę zasobów dziedzictwa**,

jego rewaloryzację, kształtowanie krajobrazu kulturowego, rewitalizację przestrzeni oraz odczytywanie i interpretację znaczeń kulturowych .

Komplementarność ta jest wskazywana przede wszystkim w obrębie **Działania 1.3 - Kompleksowe programy rewitalizacji społecznej i ekonomicznej oraz kształtowanie przestrzeni**, a poprzez fakt, że Centrum Muzyki wpłynie także na rozwój sektora turystyki kulturowej w regionie, należy uznać, że projekt jest spójny z działaniem **1.3.1 - Porządkowanie przestrzeni - rewitalizacja oraz wzmocnienie funkcji społecznych, gospodarczych, kulturowych i dla turystyki**.

III. Małopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013

Projekt pn. „Przygotowanie projektu Centrum Muzyki w Krakowie” został wpisany do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach Działania 9.3. pn. „Przygotowanie Inwestycji Strategicznych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”, przyjętego Uchwałą Nr 1346/13 ZWM z dnia 29.10.2013 r.

Zadanie „Przygotowanie projektu Centrum Muzyki w Krakowie” zostało zapisane w Indykatywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, w ramach Działania 9.3 *Przygotowanie Inwestycji Strategicznych*, z możliwością dofinansowania ze środków europejskich z EFRR.

Decyzję przedmiotową podjął Zarząd Województwa Małopolskiego na mocy uchwały nr 1346/13 z dnia 29 października 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 938/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 oraz Uchwały Nr 937/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

Planowany koszt całkowity zadania pn.: „Przygotowanie projektu Centrum Muzyki w Krakowie” w latach 2014-2015 to 1 757 144 zł z podziałem na źródła finansowania:

- budżet Województwa Małopolskiego – 757 144 zł,
- fundusze UE – kwota 1 000 000 zł.

IV. Wstępny Projekt Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 - Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 1430 /13 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 21 listopada 2013 r.

Ze względu na wielość obszarów tematycznych, które wiążą się z projektem utworzenia w Krakowie Centrum Muzyki, inwestycja ta wpisuje się w kilka osi priorytetowych i celów projektu MRPO na lata 2014-2020. Jako najbardziej powiązane można tu wskazać następujące cele i priorytety:

- **Oś priorytetowa 6. Dziedzictwo regionalne** - w tym obszarze projekt Centrum Muzyki w Krakowie wpisuje się w cel szczegółowy MRPO określony jako: **Podniesienie atrakcyjności miast poprzez zagospodarowanie oraz nadanie nowych funkcji zdegradowanym i odizolowanym terenom**. W odniesieniu do tego celu spójność wynika ze zogniskowania wysiłków inwestora i zaangażowanych w projekt instytucji w proces rewitalizacji i nadania nowych funkcji części przemysłowych obszarów dzielnicy Grzegórzki; przy założeniu, że

obszar ten dysponuje potencjałem, by uczynić z niego katalizator wydarzeń kulturalnych i artystycznych, o kluczowym znaczeniu dla nadania miastu funkcji metropolitalnych.

- **Oś priorytetowa 3. Aktywna gospodarczo Małopolska** – można w tym zakresie wskazać spójność projektu Centrum Muzyki w Krakowie z celami szczegółowymi Priorytetów inwestycyjnych – „Tworzenie warunków zwiększających atrakcyjność inwestycyjną regionu oraz kreowanie postaw przedsiębiorczych” oraz „Zwiększenie rozpoznawalności Małopolski jako marki gospodarczej i turystycznej oraz zwiększenie aktywności międzynarodowej małopolskich MŚP”. Spójność ta wynika przede wszystkim ze znaczenia projektu dla procesu tworzenia nowych przedsiębiorstw w sektorze przemysłów kreatywnych i czasu wolnego, powstawania nowych miejsc pracy związanych z obsługą odbiorców kultury jak i samych instytucji.

V. Strategia Rozwoju Krakowa (przyjęta uchwałą nr LXXV/742/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.).

Niniejszy projekt wykazuje spójność z głównymi тезami tej strategii zwłaszcza w obrębie działania wpływającego pozytywnie na rozwój przemysłów czasu wolnego, przyczyniających się do rozwoju konkurencyjnej gospodarki miasta, a także w zakresie zwiększania atrakcyjności turystycznej miasta (turystyka kulturowa) i wyrównywania szans w dostępie do zasobów kultury. Projekt jest spójny z następującymi celami Strategii:

- Cel strategiczny II: **Kraków miastem konkurencyjnej i nowoczesnej gospodarki**” a w jego obrębie z Celem operacyjnym II.6 „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta” – ponieważ obecność nowego Centrum na kulturalnej mapie Krakowie przywiedzie do niego nowych odbiorców, w tym turystów z regionu, kraju i zagranicy;
- Cel strategiczny III: **„Kraków europejską metropolią o ważnych funkcjach nauki, kultury i sportu”**, a w jego obrębie z celem operacyjnym III.4 „Tworzenie warunków materialnych i instytucjonalnych dla rozwoju kultury”. Rewitalizacja zaniedbanej dotąd i niewykorzystywanej dla celów kulturalnych przestrzeni w dzielnicy Grzegórzki w Krakowie i nadanie jej nowych funkcji w znaczny sposób wzmocni rangę miasta Krakowa jako europejskiej stolicy kultury, a także – dzięki wdrożonemu programowi edukacyjno-kulturowemu – wpłynie na wzmocnienie i zakorzenienie świadomości kulturowej mieszkańców.

Ponadto należy wskazać, że projekt wpisuje się jeszcze w kolejny cel Strategii:

- **Cel operacyjny III.1 Poprawa warunków funkcjonowania krakowskiego ośrodka naukowego** – dzięki zapewnieniu bazy dla dalszego rozwoju kształcenia na Akademii Muzycznej, wiodącej uczelni wyższej o profilu artystycznym w Polsce,

VI. Strategia Rozwoju Kultury w Krakowie na lata 2010-2014

Mimo, że zakres obowiązywania tej strategii odnosi się jedynie do roku 2014, jako pierwszego z lat nowej perspektywy finansowej, na obecnym etapie, projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie wpisuje się w założenia praktycznie wszystkich celów strategicznych wskazanych w tym dokumencie. Można tu wykazać spójność inwestycji z następującymi celami:

- **Cel strategiczny II - Kraków siedzibą nowoczesnych instytucji kultury** –rewitalizacja obszarów poprzemysłowych i budowa na tym terenie kompleksu dla 3 instytucji kultury oraz

uczelni wyższej, pozwoli na utworzenie centrum kulturowego o niespotykanym dotąd w mieście zasięgu i potencjale.

- **Cel strategiczny III – Kraków miasto kreatywne** – Centrum Muzyki w Krakowie będzie promować unikalny potencjał miasta w dziedzinie kreowania wydarzeń kulturalnych i artystycznych o znaczeniu ponadregionalnym, łączyć muzykę z innymi dziedzinami sztuki, oferując tym samym nowe, atrakcyjne programy i ofertę dla zróżnicowanych grup odbiorców;
- **Cel strategiczny IV - Rozwijanie partnerstwa Gminy Miejskiej Kraków z innymi podmiotami prowadzącymi działalność w sektorze kultury.** Spójność z tym celem wynika z samej planowanej struktury przyszłego Centrum Muzyki, które będzie łączyć w obszarze jednej wspólnej przestrzeni instytucje kultury, dla których organizatorem jest Gmina Miejska Kraków, jak i Województwo Małopolskie, a także uczelnię wyższą podległą MKiDN. Tak szeroki profil instytucji zaangażowanych w tworzenie i funkcjonowanie Centrum Muzyki będzie dobrym przykładem współpracy wielu podmiotów, dla których rozwój miasta, jak i rozwój kultury mają kluczowe znaczenie;
- **Cel strategiczny IV - Ochrona dziedzictwa kulturowego** – projekt w kontekście budowy nowej infrastruktury Centrum Muzyki, jak i rewitalizacji części dzielnicy Grzegórzki, przyczyni się do ochrony, swoistego „odzyskania” i zarazem wzmocnienia dziedzictwa kulturowego tej części miasta, projekt pozwoli również zachęcić turystów polskich i zagranicznych do zwiedzenia innych dynamicznie rozwijających się części Krakowa i zrównoważy ruch turystyczny w mieście.

Powstanie Centrum Muzyki w Krakowie daje ponadto możliwość wykreowania nowych kulturowych produktów w takich kategoriach jak np. **„Udział w imprezach i wydarzeniach”, „Edukacja, realizacja zainteresowań, rozwój osobisty”**, które będą mogły być utożsamiane z miastem – jest to również ważny obszar zgodności projektu ze Strategią Rozwoju Kultury.

Analizując pozostałe dokumenty strategiczne na poziomie lokalnym, trzeba się odnieść także do **„Strategii rozwoju turystyki w Krakowie na lata 2006-2013”**, mimo, że horyzont czasowy tego dokumentu nie obejmuje już nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020, w ramach której ma być zrealizowana inwestycja Centrum Muzyki w Krakowie. W dokumencie tym autorzy często odwołują się do znaczenia turystyki kulturowej w Krakowie, której rozwój stymulują m.in. ciekawe obiekty, łączące w sobie funkcje kulturowe, edukacyjne i komercyjne. Należy uznać, że Centrum Muzyki w Krakowie, pełniące rolę swoistego parku kulturowego, z ciekawym, unikalnym w regionie i kraju programem artystycznym, naukowym i edukacyjnym, z bogatym zapleczem towarzyszącym (usługi, urozmaicone formy spędzania wolnego czasu) wpisuje się w pełni w **Priorytet 3. – Wzmocnienie pozycji Krakowa na rynku turystycznym**. Centrum Muzyki przyciągnie do siebie zarówno mieszkańców miasta, jak i turystów – polskich i zagranicznych, oferując spójną i zarazem unikalną wizję spędzania czasu wolnego w atrakcyjnej, nowoczesnej przestrzeni miejskiej, z wartością dodaną, jaka będzie uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, artystycznych, edukacyjnych i in.

Z kolei w dokumencie **„Kierunki rozwoju turystyki dla Województwa Małopolskiego na lata 2008-2013”**, autorzy zwracają uwagę na wielki turystyczny potencjał Krakowa, jakim są doskonałe warunki do **rozwój turystyki miejskiej i kulturowej** (zgodnie z Priorytetem I Strategii) – bazą dla jej rozwoju są m.in. zabytki, obiekty muzealne, galerie sztuki, teatry, instytucje muzyczne, których artystyczny i edukacyjny program zdoła przyciągnąć liczne grupy docelowe. Idea utworzenia w Krakowie Centrum Muzyki, jako miejsca, które będzie wpływać na wzrost ruchu turystycznego w Krakowie w zakresie

turystyki miejskiej i kulturowej, włącza się w następujące cele strategiczne i kierunki rozwoju ujęte w dokumencie:

- **Kierunek I: Rozwój produktu markowego – turystyka miejska i kulturowa** – zwłaszcza w obszarze „Uatrakcyjnienie i poszerzenie oferty kulturalnej, rozrywkowej i widowiskowo-sportowej miast”.

Budowa Centrum Muzyki w Krakowie będzie w tym ujęciu inwestycją komplementarną do takich przedsięwzięć jak realizowane w ramach perspektywy finansowej UE na lata 2007-2013 projekty: „Budowa Muzeum Tadeusza Kantora oraz siedziby Ośrodka Dokumentacji Sztuki Tadeusza Kantora – CRICOTEKA”, „Budowa Małopolskiego Ogrodu Sztuki w Krakowie, Budowa Lotniczego Parku Kulturowego w Krakowie”, „Utworzenie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie”.

ZGODNOŚĆ Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI O ZNACZENIU SEKTOROWYM

I. Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004–2013, oraz Uzupełnienie do Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2006-2020.

NSRK jest kompleksowym programem wyznaczającym kierunki rozwoju kultury i obejmującym wszystkie sfery i zagadnienia związane z pojęciem „kultury”. Misją NSRK, zgodnie z tekstem dokumentu jest „zrównoważony rozwój kultury jako najważniejszej wartości przenoszonej ponad pokoleniami, określającej całokształt historycznego i cywilizacyjnego dorobku Polski, wartości warunkującej tożsamość narodową i zapewniającej ciągłość tradycji i rozwój regionów.”

Strategicznym celem nakreślonym w NSRK jest **zrównoważenie rozwoju kultury w poszczególnych regionach kraju**, natomiast cele cząstkowe, do których przede wszystkim odnosi się projekt Centrum Muzyki w Krakowie to:

- Cel 1. Wzrost efektywności zarządzania sferą kultury;
- Cel 2. Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w rozwoju i dostępie do kultury;
- Cel 3. Wzrost udziału kultury w PKB
- Cel 5. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury kultury;
- Cel 6. Wzrost uczestnictwa w kulturze;
- Cel 7. Rozwój szkół artystycznych i zwiększenie liczby godzin edukacji kulturalnej w programach szkolnych;
- Cel 11. Wprowadzenie nowych innowacyjnych rozwiązań w systemie organizacji działalności kulturalnej i w systemie upowszechniania kultury;
- Cel 12. Rozwój przemysłów kultury (kinematografia, media, design, wydawnictwa, fonografia).

Instrumentami realizacji Strategii są Narodowe Programy Kultury.

Projekt budowy jest zgodny z założeniami NSR oraz celami poszczególnych Programów Operacyjnych, ujętych w planach rozwoju kultury w Polsce. Jako najbardziej zbieżne z celami projektu Centrum Muzyki w Krakowie, należy wskazać:

- Program Operacyjny **„Edukacja kulturalna i upowszechnianie kultury”**. Ponieważ w Centrum Muzyki będą wdrażane innowacyjne programy z zakresu edukacji kulturowej, zbieżność z głównym celem programu wynika z planów podnoszenia kompetencji kulturalnych społeczeństwa, przygotowanie dzieci i młodzieży do aktywnego uczestnictwa w kulturze, tworzenia warunków do rozwijania aktywności twórczej, wzbogacania oferty kulturalnej kierowanej do szerokiego grona odbiorców;
- Program Operacyjny **„Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego oraz wzrost efektywności zarządzania kulturą”** – spójność z celami programu dotyczy tu przede wszystkim komponentu projektu Centrum Muzyki, jakim jest budowa nowej siedziby Akademii Muzycznej w Krakowie;
- Program Operacyjny **„Promesa Ministra Kultury”**, którego celem jest zwiększenie efektywności wykorzystania środków europejskich na rzecz rozwoju kultury. Program polega na dofinansowaniu przez Ministra Kultury wkładu krajowego do projektów realizowanych ze środków unijnych.

ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI W DZIEDZINIE KULTURY NA POZIOMIE WSPÓLNOTOWYM (DLA NOWEJ PERSPEKTYWY 2014-2020)

Projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie, już na obecnym etapie jest dobrze umocowany w kluczowych politykach horyzontalnych Unii Europejskiej i jest zgodny z obowiązującym prawodawstwem Wspólnot Europejskich, zgodnie z przepisami ogólnymi zawartymi w Rozporządzeniu Rady WE Nr 1083/2006, art. 16 i 17, a dotyczącymi EFRR, EFS oraz FS. Przewidywany wpływ projektu na główne wspólnotowe polityki horyzontalne będzie pozytywny – projekt będzie przyczyniał się wspierania i promowania wartości takich jak równość szans, niedyskryminacja, zapobieganie wykluczeniu kulturowemu i społecznemu, zrównoważony rozwój (w odniesieniu zarówno do kwestii gospodarczych, jak i środowiskowych).

I. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Europa 2020, przyjęta przez Radę Europejską dn. 17 czerwca 2010 r.

Jest to kluczowy dokument dla średniookresowej strategii rozwoju kraju w kontekście członkostwa Polski w Unii Europejskiej i zarazem dokument o znaczeniu fundamentalnym dla rozwoju UE do roku 2020. W Strategii Europa 2020, w części dotyczącej *Rozwoju zrównoważonego - wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej* autorzy poruszają zagadnienie konieczności **stymulowania rozwoju turystyki kulturowej**, będącej elementem turystyki zrównoważonej (opartej na właściwej ochronie środowiska naturalnego, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu), która nie tylko będzie zapobiegać degradacji

cennych zasobów kulturowych i przyrodniczych, **ale również przyczyni się do zwiększenia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.**

Projekt utworzenia Centrum Muzyki w Krakowie, poprzez silne powiązania z sektorem przemysłów kreatywnych i przemysłów czasu wolnego, których wzrost w regionie Małopolski można prognozować dzięki działalności Centrum, wpisuje się w pełnym zakresie w główne cele Strategii Europa 2020, takie jak:

- Cel 1 – Zatrudnienie;

- Cel 4 – Edukacja;

- Cel 5 – Walka z wykluczeniem społecznym (w tym z wykluczeniem kulturowym).

W konkluzjach wydanych przez Komisję Europejską odnośnie Strategii Europa 2020 (**Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji SEC(2010) 1272**) **Konkurencyjność i zrównoważony rozwój na pierwszym planie {SEC(2010) 1276}**) podkreślono znaczenie treści kulturalnych i kreatywnych (w tym dostępnych online) oraz konieczność zintensyfikowania „upowszechniania europejskiego dziedzictwa kulturowego”, do którego należy także muzyka. **Przemysł kultury i sektor kreatywny mają szczególnie ważny stymulujący wpływ na innowacje gospodarcze i społeczne w innych sektorach.** Ścisła współpraca między sektorem kultury, branżami gospodarczymi i władzami regionalnymi i lokalnymi sprzyjać będzie lepszemu działaniu kultury na rzecz całej gospodarki.

Dwa sektory, których bezpośrednio dotyczy projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie, tzn. sektor kultury (muzyki) i sektor kreatywny mają także ogromny potencjał w zakresie wzrostu zatrudnienia. Sektory te są motorem kreatywności i innowacji nie technologicznych w całej gospodarce oraz źródłem konkurencyjnych i dobrych jakościowo towarów i usług. **Ponadto dzięki odpowiednim powiązaniom z sektorem edukacji i kształcenia na poziomie wyższym, kultura może skutecznie pomóc w szkoleniu wykwalifikowanych i elastycznych pracowników,** a tym samym – wspomóc wyniki gospodarcze. Artyści i sektor kultury jako całość mogą mieć także duży wpływ na zmianę stosunku ludzi do środowiska.

Zgodnie z konkluzjami Rady (Konkluzje Rady w sprawie udziału kultury w realizacji strategii „Europa 2020”), można oceniać, że projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie może się przyczynić także do wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu, promując dialog międzykulturowy z pełnym poszanowaniem różnorodności kulturowej. **Przyszłe działania i programy kulturalne oferowane w ramach instytucji wchodzących w skład Centrum Muzyki w Krakowie mogą zwiększyć spójność społeczną w regionie,** a także umożliwić poszczególnym osobom lub społecznościom pełne zaangażowanie się w życie społeczne, kulturalne i gospodarcze.

II. Konwencja UNESCO w sprawie ochrony i promowania różnorodności form wyrazu kulturowego (2005).

W dokumencie tym podkreślone zostało znaczenie dialogu międzykulturowego i kulturowej różnorodności dla wzrostu społeczeństw i gospodarek współczesnego świata, w tym krajów rozwijających się. Jako najważniejsze cele Konwencji, z którymi spójny jest projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie, należy wskazać:

1. ochrona i promowanie różnorodności form wyrazu kulturowego;

2. tworzenie takich warunków dla kultur, by mogły się w pełni rozwijać i swobodnie na siebie oddziaływać w sposób przynoszący im wzajemne korzyści;
3. zachęcanie do dialogu kultur w celu zapewnienia szerszej i zrównoważonej wymiany kulturalnej na świecie na rzecz wzajemnego poszanowania kultur i szerzenia kultury pokoju;
4. promowanie poszanowania różnorodności form wyrazu kulturowego i uświadamianie jej wartości na płaszczyźnie lokalnej, krajowej i międzynarodowej.

Nowopowstałe Centrum Muzyki w Krakowie będzie posiadać ogromny potencjał do kreowania nowych projektów współpracy, realizowanych w ramach partnerstw regionalnych lub międzynarodowych, których założeniem będzie promocja muzyki, kultury muzycznej, edukacji kulturowej i kształcenia artystycznego.

III. Europejska agenda kultury w dobie globalizacji świata (COM(2007) 242.

W 2007 roku Komisja Europejska przedstawiła **nową europejską agendę kultury, która została sformułowana w duchu ww. Konwencji UNESCO**, i która ma sprostać wyzwaniom globalizacji i wzmocnić współpracę kulturalną w Unii Europejskiej - skupia się ona na konkretnych propozycjach i szeregu wspólnych celów do zrealizowania. Dokument ten odnosi się pośrednio do rozwoju kapitału społecznego w zakresie efektywnego wykorzystania potencjału kulturowego i kreatywnego, a **do jego trzech podstawowych celów należy promowanie: różnorodności i dialogu kulturowego, kultury jako katalizatora twórczości oraz kultury jako istotnego czynnika w stosunkach międzynarodowych.**

Odnosząc się do celu 1. Agendy, zdefiniowanego jako **„Różnorodność kulturowa i dialog międzykulturowy”**, należy wskazać, że projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie, dzięki bogatemu programowi edukacyjnemu, artystycznemu i w zakresie kształcenia artystycznego na poziomie wyższym, będzie mieć wpływ na rozwój społecznych kompetencji w odbiorze sztuki i kultury, jak i wpłynie na wymianę międzykulturową – np. poprzez stworzenie warunków do prezentacji dokonań wybitnych artystów zagranicznych w Krakowie, goszczenia światowej klasy zespołów (orkiestr), dyrygentów, reżyserów i scenarzystów. Inwestycja Centrum Muzyki wpłynie także na wzrost mobilności artystów i osób zawodowo związanych z kulturą oraz przyczyni się do wymiany wszystkich form wyrazu artystycznego, propagowania i poszerzania kompetencji międzykulturowych oraz dialogu międzykulturowego poprzez rozwój kompetencji kluczowych w procesie kształcenia przez całe życie, takich jak wrażliwość i ekspresja kulturalna oraz komunikacja w językach obcych.

W „Agendzie” Komisja Europejska proponuje **następujące cele, które w pełni spójne są z celami, dla których powołane zostanie Centrum Muzyki w Krakowie:**

- propagowanie kreatywności w kształceniu kulturowym oraz włączanie takiego wymiaru jako narzędzia edukacji i kształcenia ustawicznego,
- wzmocnienie zdolności organizacyjnych sektora kultury (w tym rozwój kompetencji kadr instytucji kultury),
- rozwój **skutecznego partnerstwa między sektorem kultury a innymi sektorami** (technologie informacyjno-komunikacyjne, szkolnictwo wyższe, turystyka, partnerzy społeczni itp.) w celu wzmocnienia efektów inwestycji w kulturę.

IV. Opinia Komitetu Regionów dotycząca dokumentu "Europejska agenda kultury w dobie globalizacji świata" (2008/C 53/05) z dnia 28 listopada 2007 roku.

KOMITET REGIONÓW, analizując cele omówionej w poprzednim punkcie „Agendy”, również podkreśla znaczącą rolę sektora kultury w realizacji celów sformułowanych w ramach odnowionej strategii lizbońskiej. Wskazuje przy tym na szczególne szanse rozwoju gospodarczego wielu regionów, jakie daje **turystyka kulturowa**. Ostrzega jednak przed jednostronnym podkreślaniem w tym kontekście czysto gospodarczego znaczenia kultury - równie ważne jest znaczenie, jakie kultura ma w tworzeniu korzystnego, dynamicznego otoczenia będącego warunkiem wstępnym rozwoju regionów. W tym kontekście należy podkreślić, że potencjał turystyczny (w zakresie rozwoju turystyki kulturowej), jakim dysponować będzie Centrum Muzyki w Krakowie może pozytywnie wpłynąć na wzrost gospodarczy Krakowa i województwa małopolskiego, powstawanie nowych miejsc pracy w sektorach czasu wolnego oraz wzrost konkurencyjności miasta na arenie międzynarodowej.

ZGODNOŚĆ Z POLITYKAMI HORYZONTALNYMI UNII EUROPEJSKIEJ

I. Polityka równego traktowania kobiet i mężczyzn i przeciwdziałanie dyskryminacji.

Projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie, od strony techniczno-budowlanej, zagospodarowania i udostępnienia przestrzeni miejskiej, jak i w zakresie oferty kulturowej (artystycznej), edukacyjnej i w zakresie szkolnictwa na poziomie wyższym, w pełni będzie uwzględniał zagadnienia równości i niedyskryminacji.

Wszystkie podmioty zaangażowane w realizację projektu i w przyszłości eksploatujące powstałe obiekty Centrum Muzyki, zgodnie z zaleceniami i działaniami podejmowanymi przez Wspólnotę Europejską (wg Rozporządzenia Rady WE 1083/2006 z dn. 11.07.2006 r.) przestrzegać będą zasady niedyskryminowania kobiet, osób niepełnosprawnych, oraz przedstawicieli grup zagrożonych marginalizacją w dostępie do miejsc pracy oraz w dostępie do korzystania z rezultatów projektu, w rozumieniu szerokiego, powszechnego uczestnictwa i korzystania z oferty kulturowej, artystycznej i wszelkich zasobów Centrum.

Na wszystkich etapach projektu – realizacyjnym i eksploatacyjnym podkreślana będzie równość w zakresie wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy, równość traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych, równość w zakresie dostępu do zatrudnienia (w tym w procesach rekrutacji), szkolenia zawodowego, awansu zawodowego i warunków pracy.

W przyszłości przewiduje się także równościowe zarządzanie projektem, jak i wytworzoną w jego efekcie infrastrukturą, co zostanie potwierdzone poprzez powołanie zespołu projektowego (lub współpracujących ze sobą zespołów projektowych – w zależności od ostatecznie przyjętej koncepcji zarządzania), w pełni uwzględniającego współuczestnictwo kobiet i mężczyzn. Jedynym kryterium stosowanym podczas realizacji projektu oraz w procesie zatrudniania poszczególnych osób na stanowiska pracowników w ramach projektu, tudzież w ramach funkcjonowania nowej infrastruktury pozostanie ich przygotowanie merytoryczne, doświadczenie. W razie potrzeby oferowane będą również elastyczne formy zatrudnienia. Projekt uwzględnia także zasady równości zapewniając w ramach zaplanowanych w oparciu o wytworzoną infrastrukturę sektora kultury, edukacji kulturalnej i infrastruktury szkolnictwa wyższego - równy dostęp kobiet i mężczyzn do uczestnictwa w kulturze, jak

również równy dostęp do niego innych grup- osób niepełnosprawnych, osób pochodzących z terenów wiejskich, mniejszych miast i in. Centrum Muzyki w Krakowie będzie mieć pozytywny wpływ na politykę równości szans poprzez zwiększenie dostępności do wysokiej jakości świadczeń w obszarze kultury, edukacji kulturowej i szkolnictwa wyższego, dla kobiet i mężczyzn nie tylko z terenów wielkomiejskich, ale również z terenów wiejskich i małych miast, oraz osób z innych powodów zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją.

Projekt ma pozytywny charakter w odniesieniu do zapewnienia równości szans osób niepełnosprawnych ruchowo: na etapie sporządzania Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla inwestycji zakłada się, że Centrum Muzyki spełniać będzie następujące warunki:

Nowopowstałe obiekty Centrum muszą spełniać wszelkie wymagania stawiane budynkom użyteczności publicznej, w tym m.in. w zakresie pełnego dostępu dla osób niepełnosprawnych, tzn.:

- W dużych, otwartych przestrzeniach Centrum Muzyki korzystne dla osób niewidomych lub niedowidzących będzie jasne wyznaczenie głównych tras komunikacyjnych poprzez zastosowanie specjalnych ścieżek dotykowych;
- Każde wejście dostępne powinno zapewniać dostęp osobom niepełnosprawnym do całego budynku lub tych jego części, z których osoby te mogą korzystać – należy zagwarantować dostępność pochylni i wind (dźwigów). Gdy nie jest to możliwe, przynajmniej jedno z wejść powinno spełniać powyższy warunek;
- Odpowiednio szerokie ciągi komunikacyjne w budynkach, żadne elementy wyposażenia przestrzeni, zarówno zewnętrznej, jak i wewnętrznej, nie mogą ograniczać minimalnej wymaganej szerokości drogi komunikacyjnej ani przestrzeni manewrowej dla wózków inwalidzkich;
- Zostanie zagwarantowana pełna dostępność pomieszczeń i poziomów obiektów (dźwigi, brak progów, odpowiednio szerokie drzwi),
- Powstaną stabilne, nie śliskie powierzchnie;
- Specjalne oznaczenia schodów;
- znaczenia dotykowe dla osób niewidomych i niedowidzących (ew. ścieżki dotykowe);
- powstaną dostosowane pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne dla osób niepełnosprawnych (a także matek z dziećmi);
- recepcje i punkty informacyjne - zalecane, aby były zlokalizowane przy głównych ciągach komunikacyjnych, najlepiej w pobliżu wejść;
- Sygnalizacja dźwiękowa i wizualna w Centrum Muzyki - alarmy należy wyposażyć jednocześnie w dźwiękowy i wizualny system powiadamiania;
- Oznaczenia i informacja oraz numeracja i oznaczenia pomieszczeń: numerację i opisy pomieszczeń należy umieszczać na ścianie po stronie klamki. Oznaczenia powinny być wykonane dodatkowo przy pomocy alfabetu Braille’a.
- Mapy dotykowe – w dużych obiektach, takich jak planowane Centrum Muzyki zawsze należy rozważyć zastosowanie map dotykowych. Mapa dotykowa powinna być maksymalnie

uproszczona. Należy zastosować napisy w tradycyjnym alfabecie oraz alfabecie Braille’a. Oba rodzaje napisów powinny być wypukłe. Wszystkie oznaczenia zastosowane na mapie powinny być czytelne zarówno wzrokowo, jak i dotykowo.

Ponadto przewidziane zostaną miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych (minimum 5% miejsc parkingowych powinno być przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych)

II. Zgodność projektu z polityką zrównoważonego rozwoju w zakresie środowiskowym.

Centrum Muzyki w Krakowie będzie stanowić przestrzeń o wysokich standardach środowiskowych – wszystkie obiekty będą wyposażone w niezbędne urządzenia techniczne i instalacyjne w technologiach proekologicznych. Zgodnie z zapisami *Programu Funkcjonalno - Użytkowego dla inwestycji*²⁹, zaproponowana infrastruktura techniczna i rozwiązania materiałowe powinna umożliwić optymalne wykorzystanie dostępnych mediów i przyczynić do obniżenia kosztów eksploatacji – pomimo wysokich wymagań jakich oczekuje się od Projektanta w zakresie zaawansowania rozwiązań technicznych i technologicznych.

Projekt budowy Centrum Muzyki w Krakowie będzie wymagał **przeprowadzenia postępowania w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**.

Wpływ inwestycji Centrum Muzyki w Krakowie na obszary sieci NATURA 2000.

Ze względu na lokalizację Centrum Muzyki na obszarze już częściowo przekształconym antropogenicznie, jak i ze względu na planowane do wdrożenia proekologiczne przewidywana inwestycja nie mieć istotnego wpływu na najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000:

1. PLH 120065 – **Dębnicko – Tyniecki obszar łąkowy**, oddalony o ok. 7,7 km od miejsca inwestycji,
2. PLH 120069 – **Łąki Nowohuckie**, oddalony o ponad 8 km, od miejsca inwestycji,

Projekt będzie realizowany w terenie miejskim, przekształconym antropogenicznie, oddalonym znacznie od obszarów Natura 2000 i można oczekiwać, że w związku z tym nie wywrze wpływu na opisane powyżej siedliska przyrodnicze i gatunki roślin, zwierząt, ptaków i motyli, dla których ochrony wyznaczono w/w obszary Natura 2000.

Na etapie realizacji inwestycji, jak i na etapie eksploatacji, zgodnie z zaleceniami odpowiednich organów, Inwestor będzie zobowiązany do wprowadzenia następujących, podstawowych działań ograniczających możliwe niekorzystne skutki dla środowiska:

- ograniczenie zajęcia terenu pod budowę, zaplecza i bazy - lokalizowanie obiektów poza terenami cennymi lub wrażliwymi przyrodniczo,
- prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- odpowiednia organizacja placu budowy,

²⁹ Studium funkcjonalno-użytkowe dla zadania inwestycyjnego: Centrum Muzyki w Krakowie, opracowanie: DELTA, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 16/10, 31-234 Kraków, grudzień 2013

- przeszkolenie pracowników w zakresie przestrzegania wymogów ochrony środowiska,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych,
- kontrola jakości i stosowanie nowoczesnych metod budowy;
- likwidacja zaplecza budowy, placów składowych i innych obiektów i urządzeń wykorzystywanych w czasie budowy,
- wdrożenie wymaganych systemów monitoringu,
- utrzymywanie obiektów Centrum Muzyki i infrastruktury towarzyszącej we właściwym stanie, konserwacja i inne działania zgodne z uzyskanymi decyzjami i pozwoleniami na użytkowanie obiektów i urządzeń, prowadzenie właściwej eksploatacji, a także wszelkie inne działania zgodnie z wymaganiami przepisów dotyczących ochrony środowiska i przyrody.

Biorąc pod uwagę powyższe założenia, należy stwierdzić, że projekt będzie przyczyniał się do wdrożenia zasad zrównoważonego rozwoju – w odniesieniu do zagadnień środowiskowych.

Tabele zawarte w tekście Studium:

Tabela 1. Najważniejsze atrakcje kulturowo-turystyczne Krakowa.	22
Tabela 2. Zespoły artystyczne Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie.	31
Tabela 3. Capella Cracoviensis - doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.	53
Tabela 4. Koncerty krajowe Orkiestry - 2011.	58
Tabela 5. Koncerty zagraniczne Orkiestry - 2011.	59
Tabela 6. Liczba studentów Akademii Muzycznej w Krakowie na poszczególnych wydziałach – bez cudzoziemców (wg stanu na dzień 30.11.2012 r.)	66
Tabela 7. Liczba studentów Akademii Muzycznej w Krakowie na poszczególnych kierunkach studiów - bez cudzoziemców (wg stanu na dzień 30.11.2012 r.).....	66
Tabela 8. Liczba uczestników Studiów Doktoranckich prowadzonych w Akademii Muzycznej w Krakowie - bez cudzoziemców (wg stanu na dzień 31.12.2012 r.).....	68
Tabela 9. Analiza SWOT.....	75
Tabela 10. Główne zadania do realizacji wyznaczone w ramach projektu - na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego.	84
Tabela 11. Planowane wstępne parametry zabudowy.	91
Tabela 12. Zestawienie pomieszczeń planowanych w kompleksie Akademii Muzycznej.....	102
Tabela 13. Zestawienie i parametry pomieszczeń w kompleksie wspólnym - FILHARMONIA im. K. Szymanowskiego w Krakowie.....	109
Tabela 14. Zestawienie i podsumowanie parametrów Centrum Muzyki.....	118
Tabela 15. Model zarządzania projektem inwestycyjnym.	122
Tabela 16. Najważniejsze warianty analizowane przez Zespół Roboczy ds. Budowy CKM.....	127
Tabela 17. Wykres Gantt'a dla inwestycji "Centrum Muzyki w Krakowie".	135
Tabela 18. Uśrednione i szacunkowe dane dotyczące rozwoju popytu w Centrum Muzyki	140
Tabela 19. Nowe, konkurencyjne dla Centrum Muzyki w Krakowie obiekty infrastruktury muzyki w Polsce.....	148
Tabela 20. Wspólne elementy programowe Centrum Muzyki w Krakowie (projekty flagowe)	157

Tabela 21. Założenia i projekcja rozwoju programowego dla Filharmonii im. K. Szymanowskiego w Krakowie.....	162
Tabela 22. Założenia rozwoju programowego dla Capelli Cracoviensis.....	164
Tabela 23. Założenia i projekcja rozwoju oferty programowej - Sinfonietta Cracovia.	166
Tabela 24. Projekcja rozwoju Akademii Muzycznej.	168
Tabela 25. Planowane wykorzystanie sal koncertowych od roku 2020.....	168
Tabela 26. Infrastruktura uzupełniająca i wzbogacająca przestrzeń Parku Muzyki.....	171
Tabela 27. Źródła finansowania projektu na lata 2014-2019.....	174
Tabela 28. Zestawienie wartości projektu w tym nakładów inwestycyjnych.	177
Tabela 29. Źródła finansowania projektu na lata 2014-2019.....	179
Tabela 30. Zestawienie zbiorcze przychodów i kosztów wszystkich instytucji w układzie porównawczym dla roku 2013 i 2020.	186
Tabela 31. Trwałość finansowa projektu dla okresu 2014-2025.....	188
Tabela 32. Korzyści wskazywane w wyniku realizacji projektu.....	190
Tabela 33. Zmienne w analizie wrażliwości.....	193

Spis rysunków i wykresów:

Rysunek 1. Struktura typów instytucji kultury w Polsce w 2012 roku (dane wg GUS)	6
Rysunek 2. Mapa przestrzennego zróżnicowania lokalizacji instytucji kultury w Polsce w powiatach (GUS, 2012).....	7
Rysunek 3. Wydatki budżetu państwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego – 2012 (dane wg GUS).....	8
Rysunek 4. Rozmieszczenie instytucji kultury w województwie małopolskim i Krakowie (GUS, 2012) 11	
Rysunek 5. Wystawiennictwo i muzealnictwo w Polsce (GUS, Kultura w 2012).....	12
Rysunek 6. Teatry i instytucje muzyczne w 2012 roku (GUS).	12
Rysunek 7. Przedstawienia i koncerty oraz widzowie i słuchacze w według siedziby w 2012 r.	13
Rysunek 8. Studenci artystycznych szkół wyższych wg typu (rok 2012, GUS).	14
Rysunek 9. Poziom wydatków na kulturę per capita – dane z roku 2010, źródło: „Diagnoza stanu kultury w województwie małopolskim i analiza SWOP. Opracowanie dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego”, IBS	15
Rysunek 10. Analizowany obszar – źródło: KONCEPCJA PROWADZENIA PRAC, ZWIĄZANYCH Z BUDOWĄ CENTRUM MUZYKI, PRZY ULICY WANDY W KRAKOWIE dr Janusz Jeżak, dr inż. Maciej Wierchowski, mgr inż. arch. Piotr Bujas, mgr Damian Korecki, Kraków, 2011, str. 25.....	85
Rysunek 11. Podział geodezyjny nieruchomości przeznaczonych dla realizacji inwestycji. Działki nr 173/17, 173/21 – we władaniu Akademii Muzycznej; działki nr 173/15, 173/16, 173/18, 173/19, 173/20 – we władaniu Wojskowej Agencji Mieszkaniowej (o ich nabycie zabiega Województwo Małopolskie i Gmina Miejska Kraków)	86
Rysunek 12. Byłe tereny powojkowe na Grzegórkach - przykład (Agencja Gazeta).	87
Rysunek 13. Teren wyznaczony dla zamierzenia inwestycyjnego „Budowa Centrum Muzyki w Krakowie” (jasna linia) wraz z otoczeniem (czerwona linia); za: Centrum Muzyki w Krakowie. Wstępne założenia o charakterze ideowym, programowym, funkcjonalnym oraz architektoniczno-budowlanym do programu funkcjonalno-użytkowego, oprac.: Zespół roboczy w Departamencie Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWM ds. opracowania założeń do programu funkcjonalno – użytkowego Centrum Muzyki w Krakowie, Kraków wrzesień 2013	87
Rysunek 14. Realizacja inwestycji w ramach dwóch zadań inwestycyjnych – wariant 1 (rekomendowany).....	125
Rysunek 15. Realizacja inwestycji w ramach jednego zadania inwestycyjnego – wariant A (rekomendowany).....	126

Rysunek 16. Kluczowe obiekty kultury w Polsce. Opracowanie: Polska Akademia Nauk, Instytut Geofizyki, prezentowane za Planem Zagospodarowania Przestrzennego kraju do 2030.....	144
Rysunek 17. Sala Koncertowa Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi.....	153
Rysunek 18. Sala koncertowa Akademii Muzycznej we Wrocławiu – marzec 2013 (materiały beneficjenta).	154
Rysunek 19. Uwarunkowania i wpływ oferty programowej CMK.....	155