**UCHWAŁA Nr 9/2024**

**Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 25 października 2024 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii nt. projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Małopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.**

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 7 Regulaminu określającego organizację i tryb działania Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego będącego Załącznikiem nr 2 do Uchwały nr 874/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie trybu powołania członków Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, terminu i sposobu zgłaszania kandydatów oraz określenia organizacji i trybu jej działania, Małopolska Rada Działalności Pożytku Publicznego uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Opiniuje pozytywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Małopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”.
2. Rekomenduje jednocześnie wprowadzenie zmian zaproponowanych w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uprawnionych do głosowania:16

Biorących udział w głosowaniu: 13

Oddane głosy: „za”: 13; „przeciw”: 0, „wstrzymujący się”: 0

Załącznik

do uchwały 9/2024 MRDPP

z dnia 25.10.2024 r.

Stanowisko Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego dotyczące projektu Uchwały SWM w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Województwa Małopolskiego
z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025”:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Część projektu, do którego odnosi się zgłaszane stanowisko** | **Treść stanowiska (propozycja zmiany)** | **Uzasadnienie stanowiska** |
| 1 | **Rozdz. II Zasady współpracy****§ 3 pkt. 1: partnerstwa** – co oznacza, że organizacje pozarządowe uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych oraz zadań, w wypracowywaniu sposobów ich rozwiązywania i wykonywaniu zadań publicznych | Zmiana brzmienia § 3 pkt. 1: **partnerstwa** – co oznacza, że organizacje pozarządowe uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych oraz zadań, w wypracowywaniu sposobów ich rozwiązywania i wykonywaniu zadań publicznych na równych zasadach, z poszanowaniem wzajemnego zaangażowania i ograniczonej dostępności zasobów; | Niniejsza propozycja to doprecyzowanie już stosowanych zasad współpracy w ramach Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (dalej: MRDPP) w kadencji 2023-2025. Ma na celu utrzymanie niniejszych zasad w każdej kadencji i jednocześnie zwrócenie uwagi na ograniczoną dostępność zasobów obu stron Programu Współpracy, a w szczególności partnerów spoza sektora administracji.. |
| 2 | **Rozdz. II Zasady współpracy****§ 3 pkt. 3: efektywności** – polegającą na wspólnym dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych | Zmiana brzmienia § 3 pkt. 3: **efektywności** – polegającą na wspólnym dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych, w tym angażowanie na wczesnych etapach prac; | Niniejsza propozycja to doprecyzowanie już stosowanych zasad współpracy w ramach Małopolskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (dalej: MRDPP) w kadencji 2023-2025. Ma na celu utrzymanie niniejszych zasad w każdej kadencji i jednocześnie zwrócenie uwagi na ograniczoną dostępność zasobów obu stron Programu Współpracy, a w szczególności partnerów spoza sektora administracji.  |
| 3 | **§ 5 ust. 2 pkt. 4:**opiniowanie i konsultowanie opracowań, programów oraz projektów aktów normatywnych w dziedzinach stanowiących obszary wzajemnych zainteresowań; | Zmiana brzmienia § 5 ust. 2 pkt. 4:4) opiniowanie i konsultowanie opracowań, programów oraz projektów aktów normatywnych w dziedzinach stanowiących obszary wzajemnych zainteresowań – w tym zaangażowanie w prace zespołów i grup roboczych, w szczególności międzysektorowych; | Niniejsza propozycja to spójność z zasadą efektywności z paragrafu 3 pkt 3. Nie ma wątpliwości, że angażowanie wszystkich partnerów, choćby potencjalnie zainteresowanych bądź na których wpływ mają bądź mogą mieć opracowywane propozycje i/bądź dokumenty o charakterze strategicznym, polityk publicznych, regulacji prawnych, sprzyja kompletności, szerokiemu spojrzeniu na opracowywane zagadnienie, jak również na zaangażowanie odbiorców/beneficjentów w ich skuteczną realizację na etapie wdrażania. |
| 4 | **§ 5 ust. 2 pkt. 5:**tworzenie wspólnych zespołów i komisji o charakterze doradczym i konsultacyjnym; | Zmiana brzmienia § 5 ust. 2 pkt. 5:5) tworzenie wspólnych zespołów i komisji o charakterze doradczym i konsultacyjnym, inicjowane przez obie strony; | Niniejsza propozycja jest uregulowaniem wypracowanej w MRDPP 2023-2025 praktyki wspólnego pochylania się nad kwestiami zgłaszanymi jako ważne z perspektywy współpracy z organizacjami pozarządowymi Małopolski. Pragniemy dla osób zapoznających się z Programem Współpracy wysłać czytelny sygnał, że MRDPP jest dynamicznym ciałem dialogu, dzięki czemu może zwiększyć się zainteresowanie jego pracami oraz samym Programem. |
| 5 | **§ 5 ust. 2 pkt. 10:**promocje dobrych przykładów; | Zmiana brzmienia § 5 ust. 2 pkt. 10:10) promocje dobrych przykładów, w tym promowanie zaangażowania małopolskich samorządowców na rzecz współpracy z organizacjami pozarządowymi – Nagroda Roczna; | Nagroda miałaby na celu wspieranie i rozpowszechnianie dobrych praktyk w zakresie współpracy i wspierania organizacji pozarządowych w gminach i powiatach Województwa Małopolskiego. Nic tak nie przemawia do wyobraźni zarówno JST jak i NGO, jak pokazanie na żywym przykładzie, jak może się udać dialog i rozwój społeczeństwa obywatelskiego w danym miejscu. Nagroda (np. pieniężna na wspólny projekt, statuetka) mają dać impuls do dalszego rozwoju idei współpracy międzysektorowej w Małopolsce. Obecnie mamy już nagrody dla NGO, mamy nagrody dla darczyńców – nagroda dla JST to brakujące ogniwo tego łańcucha wsparcia. |
| 6 | **§ 6 ust. 7:** W zakresie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, m.in.: | Dodanie w § 6 ust. 7 pkt. 16 i 17 w brzmieniu:16) kształtowanie świadomości na temat zdrowia psychicznego, neuroróżnorodności. 17) wspieranie działań na rzecz wzmocnienia potencjału dzieci, młodzieży i dorosłych w spektrum neuroróżnodności, poprzez różnorodne inicjatywy edukacyjne, szkolenia, warsztaty, zajęcia, spotkania itp. budujące potencjał rozwojowy osób w spektrum neuroróżnorodności, z wykorzystaniem nowoczesnych i angażujących narzędzi edukacyjnych. | Kwestie związane z neuroróżnorodnością dzieci, młodzieży i dorosłych wybrzmiewają coraz głośniej w przestrzeni publicznej. To względnie nowe podejście do tematu takich schorzeń neurologicznych, jak autyzm, Asperger, ADHD (obecnie mówi się o zjawisku spektrum tych chorób – tj. że nie ma jednego typu schorzenia, a różne natężenia). Naukowcy są zgodni, że nie jest to coś, z czego się wyrasta. Tym samym osoba zmagająca się z takim schorzeniem może jedynie łagodzić objawy farmakologicznie albo poprzez wypracowanie nowych metod działania, które pozwolą jej funkcjonować w społeczeństwie bez ubocznych kosztów dostosowania do neurotypowych sąsiadów. Nie zdiagnozowane w dzieciństwie osoby (głównie dziewczynki, ze względu na wypracowywane sposoby markowania deficytów) w ramach kosztów adaptacji mogą w dorosłym wieku mierzyć się (i jest to niestety częsta przypadłość) z depresją, zaburzeniami lękowymi. Schorzenia te o podłożu neurologicznym (tj. np. w ADHD zmniejszona wrażliwość neuroprzekaźników na dopaminę) utrudniają znacząco zdrowe funkcjonowanie w społeczeństwie, nie pozwalają takim osobom – niezależnie od płci – na rozwinięcie swoich uzdolnień i możliwości. Tam bowiem gdzie pojawia się brak, natura zwykła to równoważyć. Dodatkowo społeczeństwo nadal mierzy się z utrwalonymi stereotypami dla tych schorzeń, co stygmatyzuje niepotrzebnie już i tak obciążonych uczniów, ich rodziców, nauczycieli, dorosłych. Często oznacza to, że zamiast się zdiagnozować i leczyć, w poczuciu możliwego odrzucenia przez lokalne społeczności, rezygnuje się z tego. A tymczasem wczesna diagnoza pozwala wypracować, wytrenować praktyki usprawniające radzenie sobie z dekoncentracją, z dystraktorami, z brakiem poczucia czasu. Jak widać oznacza to bieżącą potrzebę tworzenia przestrzeni dla wsparcia działań na poziomie szkół, grup wsparcia poza nimi, dla dzieci i dorosłych, nie noszących znamienia wsparcia psychologicznego, a bazujących na działaniach wspierających takie osoby w zakresie budowania poczucia odpowiedzialności, własnej wartości, poprzez ćwiczenie koncentracji, kreatywności, sposobu lepszej komunikacji, ale także działań świadomościowych związanych z tymi chorobami. W Małopolsce funkcjonują już organizacje, które z całą pewnością mogą podjąć tego typu wyzwanie. |
| 7 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:1) służące czynnej ochronie różnorodności biologicznej na terenie Województwa Małopolskiego, poprzez m.in. wypas kulturowy zwierząt trawożernych, zapylanie przez pszczoły oraz oddziaływanie zapylaczy na rośliny stanowiące dziedzictwo agrarne Małopolski, w tym rośliny stanowiące bogactwo genetyczne regionu, w szczególności poprzez nasadzenia lub zasiewy roślin miododajnych lub pyłkodajnych; | Zmiana brzmienia § 6 ust. 10 pkt. 1:1) służące czynnej ochronie różnorodności biologicznej na terenie Województwa Małopolskiego, poprzez m.in. wypas kulturowy zwierząt trawożernych, zapylanie przez pszczoły i dzikich zapylaczy (dzikie pszczoły, trzmiele, motyle dzienne i nocne, inne) oraz oddziaływanie zapylaczy na rośliny stanowiące dziedzictwo agrarne i przyrodnicze Małopolski, w tym rośliny stanowiące bogactwo genetyczne regionu, w szczególności poprzez nasadzenia lub zasiewy roślin miododajnych lub pyłkodajnych; | Niniejsza propozycja to de facto uporządkowanie zapisów dotyczących owadów, które w Małopolsce – podobnie jak i w całej Polsce – są owadami zapylającymi. Jednocześnie poszerzono dziedzictwo o słowo „przyrodnicze” aby dać przestrzeń do działania również tym organizacjom, które nie są bezpośrednio związane z rolnictwem. |
| 8 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:2) służące ochronie różnorodności biologicznej pszczół miododajnych i dzikich owadów zapylających, pielęgnacji cennych przyrodniczo i krajobrazowo siedlisk roślin, m.in. przez zapobieganie sukcesji wtórnej, ekspansji niepożądanej roślinności oraz zasiew lub nasadzenia roślin miododajnych lub pyłkodajnych; | Zmiana brzmienia § 6 ust. 10 pkt. 2:2) służące ochronie różnorodności biologicznej pszczół miododajnych i dzikich ~~owadów zapylających~~ zapylaczy, pielęgnacji cennych przyrodniczo i krajobrazowo siedlisk roślin, m.in. przez zapobieganie sukcesji wtórnej, ekspansji niepożądanej roślinności inwazyjnej (IGO) oraz zasiew lub nasadzenia roślin miododajnych lub pyłkodajnych, wzbogacających bioróżnorodność świata roślin, zwierząt, życia glebowego itp.; | Niniejsza propozycja doprecyzowuje kwestię zapylaczy, niepożądanej roślinności inwazyjnej (IGO) oraz wpływu pożądanej roślinności na obszary świata ożywionego i nieożywionego. |
| 9 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:3) działania edukacyjne polegające m.in. na prowadzeniu szkoleń i edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie ochrony różnorodności biologicznej, ekologii i znaczenia owadów zapylających oraz wypasu kulturowego zwierząt trawożernych i ich zastosowania jako tradycyjnych form gospodarowania na obszarach wiejskich; | Zmiana brzmienia § 6 ust. 10 pkt. 3:3) działania edukacyjne polegające m.in. na prowadzeniu szkoleń i edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie ochrony różnorodności biologicznej, ekologii zmian klimatu oraz znaczenia owadów zapylających oraz wypasu kulturowego zwierząt trawożernych i ich zastosowania jako tradycyjnych form gospodarowania na obszarach wiejskich; | Niniejsza propozycja uzupełnienia zapisu ma na celu zwrócenie uwagi na kwestie zmian klimatu w procesach edukacyjnych. Ma to związek z tym, że często utrwalone postrzeganie edukacji ekologicznej ogranicza się do segregacji odpadów czy ochrony pszczół jako zapylaczy. Działania te są niezmiernie ważne, ale muszą być uzupełnione o dalsze budowanie świadomości środowiskowej i zmian klimatycznych, aby budować odporne i świadome społeczeństwo. |
| 10 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:5) służące kreowaniu zachowań wpływających na poprawę ochrony powietrza; | Zmiana brzmienia § 6 ust. 10 pkt. 5:5) służące kreowaniu zachowań wpływających na poprawę ochrony powietrza, gleby i wody; | Niniejsza propozycja to uzupełnienie ze wskazaniem brakujących obszarów ochrony, ważnych i stanowiących w takim ujęciu całość. Ochrona gleby to np. sprzyjanie nawożeniu, nasadzenia śródpolne (ochrona przez zwiewaniem podczas suszy wierzchniej, żyznej warstwy gleby) czy rezygnacji z nawozów o potencjalnie silnie negatywnym skutku dla zdrowia zwierząt i ludzi. Ochrona wody to mogą być zarówno techniki oszczędzania wody, gromadzenia wody deszczowej, retencja, ale także gospodarowania zasobami wodnymi podczas suszy i kreowanie przestrzeni zmniejszającej szkody podczas silnych opadów. |
| 11 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:8) podnoszące świadomość na temat postępujących zmian klimatu, ich przyczyn i skutków, a także możliwych do podjęcia działań adaptacyjnych. | Zmiana brzmienia § 6 ust. 10 pkt. 8:8) podnoszące świadomość na temat postępujących zmian klimatu, ich przyczyn i skutków, a także możliwych do podjęcia działań adaptacyjnych i mitygacyjnych. | „**Adaptacja** oznacza przewidywanie szkodliwych skutków zmiany klimatu i podejmowanie odpowiednich działań, by zapobiec ewentualnym szkodom lub je zminimalizować; oznacza ona też wykorzystanie możliwości, które mogą się pojawić. Przykładami działań adaptacyjnych są zmiany w zakresie infrastruktury wielkoskalowej, takie jak budowanie obiektów chroniących przed podnoszącym się poziomem mórz, a także zmiany w zachowaniach, takie jak ograniczenie marnowania żywności przez ludzi. Zasadniczo adaptację można rozumieć jako proces dostosowywania się do bieżących i przyszłych skutków zmiany klimatu.**Łagodzenie** (**mitygacja**) oznacza łagodzenie skutków zmiany klimatu poprzez zapobieganie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery lub poprzez ograniczanie tego zjawiska. Łagodzenia dokonuje się albo poprzez zmniejszenie liczby źródeł tych gazów – np. zwiększając udział energii ze źródeł odnawialnych lub ustanawiając bardziej ekologiczny system mobilności – albo poprzez zwiększone magazynowanie tych gazów, np. w wyniku rozszerzenia powierzchni lasów. Podsumowując, łagodzenie to działanie człowieka ograniczające liczbę źródeł emisji gazów cieplarnianych lub zwiększające ich pochłanianie.”Za: <https://www.eea.europa.eu/pl/help/najczestsze-pytania/jaka-jest-roznica-miedzy-adaptacja>To próba choćby w minimalnym zakresie zmniejszenia wpływu i odwrócenia negatywnych tendencji. Warto upowszechniać takie rozwiązania, zwłaszcza w związku z nasilającymi się negatywnymi skutkami zmian klimatu. |
| 12 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:brak | Dodanie w § 6 ust. 10 pkt. 9 w brzmieniu:9) działania edukacyjne dzieci i dorosłych, w zakresie wody – cieków wodnych, rzek, zbiorników wodnych naturalnych i sztucznych, uwarunkowań naturalnych związanych z zagrożeniem powodziowym, możliwych rozwiązań, w zakresie gospodarowania wodą w gospodarstwie domowym i rolnym, w szczególności w okresie suszy; | Niniejsza propozycja ma na celu zwrócenie uwagi na kwestie wody w przestrzeni publicznej – jako zjawisko społeczne, przyrodnicze, gospodarcze. W szczególności w obszarze działań związanych z suszą i nawalnymi opadami, zagospodarowania cieków wodnych, rowów melioracyjnych, co ma istotny wpływ na obecność wody w sezonie wegetatywnym na obszarach rolnych. |
| 13 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:brak | Dodanie w § 6 ust. 10 pkt. 10 w brzmieniu:10) służące kreowaniu zachowań wpływających na prawidłowe gospodarowanie wodą, w tym wodą deszczową; | Temat deszczówki, jako wartościowych, choć nieprzewidywalnych zasobów, wody, jest coraz częściej obecny w przestrzeni publicznej. Mamy takie programy jak Małopolska Deszczówka, które sprzyjają zainteresowaniu zbieraniu deszczówki i gromadzeniu jej np. do podlewania roślin w okresach suszy (choć niestety tylko kiedy nie są one długotrwałe). Nadal jednak nie mamy wypracowanych nawyków oszczędzania wody, czy też nie używania wody pitnej do np. mycia samochodów. Z tematyką dostępności wody, w szczególności deszczowej, wiążą się również kwestie odpowiedniego doboru roślinności do ogrodów (aby nie wymuszały one stałego i intensywnego nawadniania), zatrzymywania jej w przestrzeni prywatnej i publicznej, różnorakie sposoby jej wykorzystywania. |
| 14 | **§ 6 ust. 10:** W zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, m.in.:brak | Dodanie w § 6 ust. 10 pkt. 11 w brzmieniu:11) Służących budowaniu świadomości na temat skutków przekształcania środowiska przyrodniczego na zdrowie i dobrostan człowieka i jego otoczenia. | Coraz więcej mieszkańców Województwa Małopolskiego mieszka w miastach bądź obszarach wiejskich silnie przekształconych lub wręcz na granicy urbanizacji. Niestety, często nie zdajemy sobie sprawy z ukrytych kosztów życia w takiej przestrzeni, ani jak możemy wpłynąć na ich optymalizację, w szczególności pod kątem poprawy jakości życia i zdrowia. Działania takie zwracają uwagę na wpływ poszczególnych rozwiązań na zdrowie (fizyczne i psychiczne, np. alergie, obniżone nastroje, stany depresyjne) człowieka. Również obszary wiejskie mierzą się dzisiaj z różnymi wyzwaniami w tym zakresie. |
| 15 | **§ 6 ust. 15:** W zakresie ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu [ustawy](https://sip.lex.pl/#/document/17709549?cm=DOCUMENT) z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, m.in..:brak | Dodanie w § 6 ust. 15 pkt. 10 w brzmieniu:10) upowszechnianie wiedzy na temat neuroróżnorodności dzieci i dorosłych | Niniejsza propozycja ma na celu zwiększenie stanu świadomości społeczeństwa na temat neuroróżnorodności, co ma bezpośredni wpływ na podejmowanie działań diagnostycznych i leczenie się – czy to psychoterapia, czy farmakologia – mieszkańców regionu. Podobnie jak inne nieleczone choroby – powodują powikłania i pogłębienie problemów. Spadek jakości życia osoby mierzącej się z niezdiagnozowaną chorobą neurologiczną to spadek jej zaangażowania w życie społeczne i zawodowe, zwiększone absencje, zwiększone koszty jej późniejszego leczenia. |
| 16 | **§ 6 ust. 15:** W zakresie ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu [ustawy](https://sip.lex.pl/#/document/17709549?cm=DOCUMENT) z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, m.in..:brak | Dodanie w § 6 ust. 15 pkt. 11 w brzmieniu:11) upowszechnianie i promowanie działań prozdrowotnych z wykorzystaniem m.in. hortiterapii, lasoterapii. | Niniejsza propozycja ma na celu zwiększenie dostępności do wiedzy na temat różnych możliwości odbudowywania kontaktu człowieka z przyrodą, który ma szereg właściwości równoważących, prozdrowotnych. Już sam bezpośredni kontakt z ziemią, z glebą, powoduje wzrost odporności (pobudzanie układu immunologicznego), a więc nie tylko na samopoczucie psychiczne, ale również na fizyczne. Obecność w przestrzeni przyrodniczej (również ogrodowej) to obniżenie poziomu kortyzolu i adrenaliny (hormony stresu), obniżenie ciśnienia krwi, wyrównanie oddechu. To również potrzebny ruch, deficytowy towar we współczesnych społeczeństwach industrialnych i postindustrialnych. |
| 17 | **§ 8 ust. 2** | Wykreślenie słów:Planowane rozpoczęcie naboru: IV kwartał 2025 r. | Termin naboru, bo ten może ulec zmianie |
| 18 | **W rozdziale V, § 6**brak obszaru: działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 m.in.  | Dodanie w § 6 ust. 16W zakresie działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 m.in.:1) utworzenie i prowadzenie centrów organizacji pozarządowych na terenie województwa małopolskiego świadczących wsparcie m.in. w zakresie prawo, finanse, księgowość, zarządzanie, marketing, fundraising itp. | System przepisów i uwarunkowań w jakich funkcjonują organizacje pozarządowe jest bardzo skomplikowany i wymaga wiedzy z różnych obszarów (prawo, finanse, księgowość, zarządzanie, marketing, fundraising etc) zarówno od dużych, jak i niewielkich organizacji – bez względu na to jakimi zasobami dysponują. NGO muszą nieustannie podnosić swoje kompetencje chcąc stawać się partnerami samorządu w realizacji zadań publicznych, czy pozyskiwać środki europejskie. Ponadto - na mapie Małopolski znajdziemy swoiste „białe plamy”, czyli miejsca w których aktywność organizacji obywatelskich jest znikoma. Przyczyną takiego stanu jest m.in. niewystarczające wsparcie merytoryczne dla istniejących organizacji obywatelskich i brak wsparcia dla grup inicjatywnych/nieformalnych, zainteresowanych założeniem NGO. Wprowadzenie obszaru oraz zaplanowanie w tym obszarze zadania: utworzenie i prowadzenie centrów organizacji pozarządowych na terenie województwa małopolskiego wyrównałoby szanse w dostępie do profesjonalnej wiedzy organizacjom również z mniejszych ośrodków miejskich i wiejskich, a także wzmocniło potencjał grup inicjatywnych, które chciałyby zakładać organizacje pozarządowe. Utworzenie postulowanego zadania i przekazanie go w trybie powierzenia organizacji/cjom pozarządowym umożliwiłoby NGO z całego województwa zdobywanie wiedzy w zakresie m.in.: zakładania, prowadzenia i finansowania działalności organizacji pozarządowych, zasad ich współpracy z samorządami, współpracy wewnątrz sektora, formułowania dokumentów organizacyjnych oraz strategicznych, aktywizacji społecznej, opracowywania projektów oraz wniosków o wsparcie finansowe wraz ze wskazywaniem potencjalnych źródeł finansowania, a także prowadzenia księgowości i stosowania wymogów zamówień publicznych. Realizacja zadań z tego zakresu mogłaby być oprócz formy stacjonarnej prowadzona również w sposób mobilny, w różnych miejscach Małopolski i w uzgodnieniu z sektorem pozarządowym. Istotnym elementem powinno być również, w oparciu o diagnozy, stymulowanie aktywności obywatelskiej w tych obszarach regionu, w których jest ona najsłabsza, a niekiedy znikoma. Zorganizowanie takiego zadania wzmocni potencjał i aktywność małopolskich organizacji pozarządowych, z korzyścią dla wszystkich mieszkańców, na których potrzeby odpowiadają organizacje pozarządow |