

UCHWAŁA NR 2483/24
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
z dnia 19 listopada 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia list autorów najlepszych prac wyłonionych przez Komisję Konkursową w Konkursie im. Marszałka Marka Nawary pn. „Respectus” na najlepszą pracę licencjacką, inżynierską, magisterską, doktorską dotyczącą zagadnień związanych z samorządem terytorialnym w szczególności wpisujących się w cele Strategii Województwa pn. „Małopolska 2030”, którym zostanie złożona propozycja zakupu licencji niewyłącznej do pracy, co stanowić będzie podstawę do wykorzystanie jej w praktyce.

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 4, 6, 8 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 566), Uchwały Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa pn. „Małopolska 2030”, w związku z § 7 ust. 3 oraz z § 8 ust. 1 i 3 Załącznika nr 1 do Uchwały 1953/24 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 17 września 2024 r. pn. Regulamin Konkursu im. Marszałka Marka Nawary pn. „Respectus” na najlepszą pracę licencjacką, inżynierską, magisterską, doktorską dotyczącą zagadnień związanych z samorządem terytorialnym w szczególności wpisujących się w cele Strategii Województwa pn. „Małopolska 2030” Zarząd Województwa uchwala, co następuje:

§ 1.

Składa się propozycję zakupu licencji niewyłącznej autorom następujących prac:

1. Kategoria prace licencjackie lub inżynierskie:

- a) Pani Julia Krok, Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, tytuł pracy: „Rola gminnych rad seniorów jako narzędzi partycypacji obywatelskiej w poprawie sytuacji osób starszych na przykładzie województwa małopolskiego” (praca licencjacka) średnia ocena – 74 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.11.2024);
- b) Pani Marta Lorek, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Wielofunkcyjne Centrum Społeczności Kampusowej – Brama III Kampusu UJ w Krakowie” (praca inżynierska) średnia ocena – 73,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.13.2024);
- c) Pani Daria Guzik, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Koncepcja projektowa terenów rekreacji i wypoczynku dla Ryglic” (praca inżynierska) średnia ocena – 71 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.24.2024);
- d) Pani Emilia Gołąb, Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, tytuł pracy: „Analiza strategiczna organizacji pozarządowej na przykładzie Fundacji im. Marszałka Marka Nawary” (praca licencjacka) średnia ocena – 68,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.21.2024);
- e) Pan Szymon Misiak, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Krakoskim targiem” – hybrydowa przestrzeń handlowa w koncepcji

urbanistycznej "Nowego Miasta" w Krakowie" (praca inżynierska) średnia ocena – 67,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.10.2024);

- f) Pani Angelika Sowa, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, tytuł pracy: „Organizacja i funkcjonowanie gminnego ośrodka kultury na przykładzie Łososiny Dolnej” (praca licencjacka) średnia ocena – 62 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.7.2024).

2. Kategoria prace magisterskie:

- a) Pani Patrycja Małota, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Miejskie Centrum Zdrowia Psychicznego w Krakowie” (praca magisterska) średnia ocena – 78 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.5.2024);
- b) Pan Jan Magiera, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Rewitalizacja Centrum Sułkowic” (praca magisterska) średnia ocena – 75,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.1.2024);
- c) Pan Tomasz Jaróg, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Połączyć na nowo. Projekt Parku Rzecznego Prądnik w Krakowie” (praca magisterska) średnia ocena – 73,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.4.2024);
- d) Pan Wojciech Batko, Uniwersytet Jagielloński, tytuł pracy: „Realizacja polityki edukacyjnej w województwie małopolskim” (praca magisterska) średnia ocena – 73,5 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.17.2024);
- e) Pani Paulina Mytych-Wróbel, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, tytuł pracy: „Dziedzictwo przemysłu ciężkiego jako szansa na metamorfozę miasta Brzeszcze” (praca magisterska) średnia ocena – 73,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.20.2024);
- f) Pani Marta Tyrka, Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, tytuł pracy: „Analiza przeciwpowodziowa miasta Krakowa” (praca magisterska) średnia ocena – 72 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.22.2024);
- g) Pani Zuzanna Twaróg, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, tytuł pracy: „Żegiestów-Zdrój: jego przeszłość, walory i perspektywy rozwoju. "Zapomniane uzdrowisko" w obliczu koniecznej rewitalizacji” (praca magisterska) średnia ocena – 71,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.18.2024);
- h) Pan Adam Drab, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, tytuł pracy: „Fundusz sołecki jako forma partycypacji mieszkańców w wydatkach gmin” (praca magisterska) średnia ocena – 70,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.16.2024);
- i) Pani Katarzyna Szczepanek, Uniwersytet Pedagogiczny (obecnie Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie), tytuł pracy: „Skuteczność realizacji polityki regionalnej Unii Europejskiej na przykładzie powiatu tarnowskiego w latach 2007-2020” (praca magisterska) średnia ocena – 70 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.14.2024);
- j) Pan Patryk Grzywa, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, tytuł pracy: „Analiza zawartości pierwiastków w PM10 metodą fluorescencji rentgenowskiej” (praca magisterska) średnia ocena – 66,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.9.2024);
- k) Pani Kinga Bala, Uniwersytet Jagielloński, tytuł pracy: „Finansowanie zadań oświatowych przez jednostki samorządu terytorialnego na przykładzie gminy miasta Krakowa” (praca magisterska) średnia ocena – 65,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.12.2024);

3. Kategoria prace doktorskie:

- a) Pani Alicja Skiba, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, tytuł pracy: „Zmienność sezonowa źródeł zanieczyszczeń pyłowych powietrza w Krakowie w okresie 2018-2019 w oparciu o badania składu chemicznego i izotopowego” (praca doktorska) średnia ocena – 77,75 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.3.2024);
- b) Pani Justyna Pamuła, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, tytuł pracy: „Ocena narażenia populacji Krakowa na zanieczyszczenia środowiska wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi na podstawie analizy ścieków” (praca doktorska) średnia ocena – 76,25 pkt. (numer sprawy: EK-V.5454.1.8.2024).

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Edukacji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na ogłoszenie o Konkursie im. Marszałka Marka Nawary pn. „Respectus” na najlepszą pracę licencjacką, inżynierską, magisterską, doktorską dotyczącą zagadnień związanych z samorządem terytorialnym w szczególności wpisujących się w cele Strategii Województwa pn. „Małopolska 2030”, do którego nabór trwał od 19 września 2024 r. do 18 października 2024 r. zostało złożone osobiście lub dostarczonych pocztą/kurierem łącznie 24 prace we wszystkich kategoriach z podziałem na: 7 prac licencjackich/inżynierskich, 14 prac magisterskich, 3 prace doktorskie.

Komisja konkursowa po dokonaniu oceny zarekomendowała Zarządowi Województwa Małopolskiego zakup licencji niewyłącznej do 19 prac, w tym:

- 1) 6 prac licencjackich/inżynierskich na łączną kwotę zakupu licencji niewyłącznej 18.000,00 zł;
 - 2) 11 prac magisterskich na łączną kwotę zakupu licencji niewyłącznej 44.000,00 zł;
 - 3) 2 prace doktorskie na łączną kwotę zakupu licencji niewyłącznej 10.000,00 zł.
- Łącznie na zakup licencji niewyłącznej do nadesłanych prac zostanie przeznaczone 72.000,00 zł.

Rekomendowane przez Komisję konkursową prace spełniają wszystkie względy formalne i otrzymały wysokie średnie oceny punktowe w procesie weryfikacji merytorycznej. Tematyka każdej z prac związana jest z obszarami tematycznymi ujętymi w Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego pn. „Małopolska 2030” i dotyczy ustroju oraz działalności samorządu terytorialnego. Ponadto wyłonione prace pozwalają wpierać realizację przedmiotowej strategii oraz prezentują mieszkańcom małopolski osiągnięcia naukowe mające praktyczne zastosowanie dla rozwoju Województwa.

Mając na względzie, że zgodnie z §7 ust. 7 Regulaminu, ogłoszenie listy laureatów następuje po zatwierdzeniu ich przez Zarząd Województwa Małopolskiego, podjęcie niniejszej uchwały o charakterze wykonawczym jest niezbędne i uzasadnione.