

Sekretariat KWSTiGM

Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki

Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Protokół z 76. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 4 marca 2024 roku.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z 76. posiedzenia KWSTiGM, przyjęcie porządku obrad KWSTiGM.

Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki przywitał członków Komisji oraz zaproszonych gości:

- przedstawicieli Polskich Kolei Państwowych S.A. - Panią Katarzynę Gurak-Pasternak, reprezentującą Wydział Techniczny w Krakowie, Pana Pawła Kośmickiego – Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji, Pana Marcina Bugaja reprezentującego Wydział Projektów UE - Biuro Funduszy i Przygotowania Inwestycji oraz Pana Arkadiusza Łęźniaka, Naczelnika Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego w Krakowie,
- Panią Annę Mlost - Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionu Urzędu Marszałkowego Województwa Małopolskiego,
- Pana Adama Spyry - Dyrektora Wydziału Spraw Cudzoziemców Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Pana Radosława Kociumbasa, Wiceprezesa Zarządu Krakowskiej Izby Turystyki.

Kolejno, przyjęto bez uwag treść protokołu z 75. posiedzenia Komisji.

Następnie Pan Dyrektor przedstawił porządek obrad posiedzenia tj.:

- 1) Przyjęcie stanowiska w sprawie przejścia granicznego pełno towarowego (dmc 40t) ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka.
- 2) Modernizacja dworców PKP w Małopolsce. Prezentacja planowanych inwestycji.
- 3) Tryb wydawania wiz dla obywateli krajów arabskich.
- 4) Problem dysproporcji rozwojowych wewnątrz Województwa Małopolskiego w ujęciu PKB per capita i innych wskaźników gospodarczych - w jaki sposób wzmocnić "poza metropolitalną" część Województwa Małopolskiego".

Ze względu na brak kworum, postanowiono, by głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie przejścia granicznego pełno towarowego (dmc 40t) ze Słowacją w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka przełożyć na kolejne posiedzenie KWSTiGM.

W związku z powyższym, Pan Dyrektor Andrzej Bańka, poprosił Pana Pawła Kośmickiego, Naczelnika Wydziału Przygotowania Inwestycji, Polskie Koleje Państwowe S.A. o zaprezentowanie kolejnego punktu programu. Jednocześnie

przypomniał, iż punkt ten został zgłoszony przez Panią Agnieszkę Kawę, Zastępcę Prezydenta Miasta Tarnowa, w szczególności w kontekście modernizacji zabytkowego dworca kolejowego w Tarnowie Mościcach.

2. Modernizacja dworców PKP w Małopolsce. Prezentacja planowanych inwestycji.

Pan Paweł Kośmicki, Naczelnik Wydziału Przygotowania Inwestycji PKP S.A. zapoznał zebranych z Programem Inwestycji Dworcowych na lata 2016-2030, którego celem jest uregulowanie kwestii związanych z procesem inwestycyjnym realizowanym przez PKP S.A. Poinformował, że inwestycje dotyczące przebudowy dworców są inwestycjami realizowanymi centralnie i obejmują cały obszar Polski. Program Inwestycji Drogowych obejmujący lata 2016-2023, w skali Polski przewidywał 189 obiektów (nie wszystkie inwestycje są już zakończone). Poinformował, iż łączna ilość dworców kolejowych w województwie małopolskim wynosi 135. W ramach programu zrealizowano 17 obiektów, a 5 inwestycji jest w trakcie realizacji.

Wiele z nich to zabytkowe obiekty, którym przywrócono właściwy stan techniczny i które spełniają obecnie współczesne wymagania parametrów dotyczących m.in. energooszczędności. Poinformował, iż zrealizowano 12 obiektów w dolinie Popradu (część obiektów zachowała swój dawny wygląd, a część całkowicie przebudowano). Powiedział, że w województwie są również obiekty dworcowe w trakcie realizacji. Poinformował także, że PKP S.A. uruchamia obecnie Program Inwestycji Dworcowych na lata 2024-2030. W ramach tego programu w województwie małopolskim wytypowano 20 obiektów. Proces przygotowania inwestycji Spółka planuje z „zapasem”, po to, by móc inwestycje uruchamiać, w zależności od dostępności finansowania, możliwości współpracy z lokalnymi samorządami, postępu równoległych prac, realizowanych przez Polskie Linie Kolejowe. Zwrócił uwagę, iż zabytkowe dworce, generalnie co do zasady są obiektami znacząco większymi niż wynikałoby z obecnych potrzeb usługi pasażerskiej. Dlatego PKP S.A. potrzebuje do takiej inwestycji partnerów, m.in. interesariuszy, którzy pomogliby Spółce znaleźć zapotrzebowanie dla tych budynków. W takiej sytuacji naturalnym kandydatem do współpracy są samorządy lokalne. Po rozpoczęciu procesu przygotowania i opracowaniu dokumentacji, Spółka występuje do lokalnych samorządów z propozycją współpracy. Budynek poddany działaniom inwestycyjnym pozostaje, w gestii spółki PKP (Spółka występuje jako inwestor, występuje o środki pomocowe, dotacje, co powoduje, że zostaje jego właścicielem i inwestorem), natomiast już od etapu prac projektowych realizuje inwestycję w porozumieniu z samorządem jako najemcą powierzchni. Dzięki temu PKP ma pewność, że wyremontowany obiekt nie będzie pustostanem. Obecnie proces inwestycyjny uruchamiany będzie dla 15 obiektów, żaden z nich nie jest w województwie małopolskim. W przypadku Tarnowa Mościc wydaje się, że proces inwestycyjny rozpocznie się jeszcze w tym roku, ew. na początku przyszłego. Spółka musi dokładnie rozeznaczyć temat, gdyż w przypadku budynku dworcowego w Mościcach, okoliczności formalne zmieniły się diametralnie w momencie wpisu obiektu do rejestru zabytków. W momencie, kiedy budynek stał się zabytkiem rejestrowym, wszystkie działania inwestycyjne muszą być prowadzone,

Handwritten signature

zgodnie z zapisami ustawy opieka nad zabytkami, pod nadzorem konserwatora zabytków, co przy tego typu modernistycznym budynku jest bardzo trudne. Zapewnił, iż PKP S.A. zwróci się do Urzędu Miasta Tarnowa w celu porozumienia dotyczącego wspólnego zagospodarowania tego obiektu.

Pani Agnieszka Kawa, Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa zapytała, czy PKP S.A. posiada inne doświadczenia w partnerstwie w użytkowaniu i w wyposażaniu obiektów dworcowych poza samorządami i czy inne podmioty wchodzą w grę.

W odpowiedzi Pan Paweł Kośmicki poinformował, że partnerstwa z prywatnymi podmiotami oznaczają użytkowanie komercyjne. Możliwość użytkowania komercyjnego zależy od potencjału finansowego podmiotu. Są obiekty dworcowe, w których komercjalizacja nie jest żadnym kłopotem (przykład Krakowa), natomiast pod względem rynkowych komercjalizacja w mniejszych miastach nie sprawdza się.

Pan Andrzej Bańka skierował pytanie, czy w planach PKP znajdują się również obiekty, które obecnie nie są czynne.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że nieczynność dworców wynikać może z kilku powodów. Powiedział, że tak jak cała infrastruktura dworcowa wydobywa się z zaniedbań poprzedniej epoki, tak też podobnie wygląda to w części torowej i infrastrukturalnej. Dworce mogą być nieczynne, bo są w fatalnym stanie technicznym lub znajdują się przy niezmodyfikowanych liniach. Modernizacje linii zależą bądź od samorządów, bądź od planów inwestycyjnych PLK.

Pani Gabriela Kucharska z Jurajskiej Izby Gospodarczej – skierowała pytanie, czy wynajem dokonywany przez samorządy ma odbywać się całkowicie na zasadach komercyjnych, czy mogą to być stawki preferencyjne. Podkreśliła jednocześnie, że ma na myśli podmioty samorządowe, nie podmioty prywatne..

Pan Paweł Kośmicki, w odpowiedzi zauważył, że jest to bardzo trudne pytanie. Z jednej strony PKP są spółką prawa handlowego, której nie wolno podejmować biznesowych nieintrażnych decyzji, z drugiej strony są właścicielami zabytkowych obiektów, a to rodzi obowiązki. Podkreślił, że niezależnie jak proces inwestycyjny będzie przebiegał, ta powierzchnia już jest i będzie. Stwierdził, że poza lokalizacjami w centrach dużych miast koszty inwestycyjne nie zostaną nigdy czynszami skompensowane. Zauważył, że wynajęcie powierzchni w mniejszych miastach po kosztach inwestycyjnych, nie jest właściwie możliwe. Za każdym razem w takiej sytuacji brane są pod uwagę uwarunkowania lokalne uwzględniające wysokość czynszów w pobliskim otoczeniu. Zaznaczył, iż Spółka nie oczekują, że ta inwestycja się zwróci.

Pani Kucharska zapytała: jak przeciwdziałać, by wyremontowany dużym nakładem środków budynek nie stał bezużyteczny

Pan Naczelnik Kośmicki w odpowiedzi poinformował, że Spółka rozpoczyna proces inwestycyjny od czynności, które zapobiegają takiemu obrotowi sprawy. Ustawową rolą spółki zapewnienie dworców, czyli budynków kontroli pasażerskiej. Jeżeli z różnych przyczyn wiadomo, że inwestycja musi mieć zakres większy niż wynikający z potrzeb kontroli pasażerskiej to wiadomo, że zasadność rozpoczęcia tej inwestycji zależy od zewnętrznych interesariuszy i od rozmowy z tymi interesariuszami.

Pani Agnieszka Kawa poddała pod rozważenie możliwość podjęcia z Urzędem

Marszałkowskim, Małopolskim Urzędem Wojewódzkim wspólnej, trójstronnej inicjatywy np. w dziedzinach takich jak turystyka, promocja regionu, dotyczącej użytkowania (po modernizacji) dworca w Mościcach. Urząd Miasta Tarnowa, jako przykład pozytywnego zagospodarowania przestrzeni dworcowej, wspomniał o galerii współczesnej sztuki Małopolski na dworcu głównym w Tarnowie. Wspomniała również o np. Małopolskim centrum winiarstwa.

W odpowiedzi uzyskała informację, że takie zagospodarowanie powierzchni dworcowej jest jednak niemożliwe, gdyż zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, na dworcach obowiązuje zakaz sprzedaży alkoholu.

3. Tryb wydawania wiz dla obywateli krajów arabskich

Punkt programu został zgłoszony przez Pana Marcina Żmigrodzkiego, członka Zarządu Krakowskiej Izby Turystyki i dotyczy ewentualnej możliwości skrócenia długoterminowego trybu procedowania otrzymania wiz dla obywateli z krajów arabskich, którzy zainteresowani są przyjazdem do Małopolski.

O komentarz w tej sprawie został poproszony Pan Adam Spyra, Dyrektor Wydziału Spraw Cudzoziemców, Małopolski Urząd Wojewódzki. Tytułem wstępu przedstawił zakres merytoryczny działań Wydziału, który zajmuje się wydawaniem zezwoleń na pobyt i pracę oraz innymi tematami migracyjnymi i sprawami, które występują w kraju obywateli państw trzecich i obywateli UE. Poinformował, że wizy wydają konsulowie, za granicą, w tym procesie, rola konsulatów i ministerstwa spraw zagranicznych jest wiodąca. Oczywiście w procesie konsultacji, dotyczącej przyznania wizy uczestniczą inne organy, takie jak Urząd do spraw Cudzoziemców, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Straż Graniczna. Wydziałowi temat jest znany, gdyż od cudzoziemców i pracodawców otrzymują sygnały o tym, że wiza nie została wydana, czy też proces wizowy trwa długo. Zazaczył, że w omawiany dziś temat dotyczy wiz turystycznych, który jest indywidualną decyzją danego konsula. Krótko przedstawił proces przyznawania wiz np. potencjalny turysta z Kuwejt, która chciałby odwiedzić Małopolskę, musi dokonać najpierw procesu rejestracji swojego wstawiennictwa w konsulacie, za pośrednictwem systemu e-konsulat, następnie przygotowuje wszystkie dokumenty na rozmowę z konsulem lub pracownikiem Konsulatu (wniosek wizowy i potwierdzenie rezerwacji). Następnie konsulat dokonuje oceny, czy warunki formalne są spełnione, potem, czy taka osoba nie figuruje w rejestrze, osób niepożądanych (jest to bardzo istotna informacja, gdyż nasza wiza otwiera wjazd do strefy Schengen).

Marcin Żmigrodzki skierował pytanie o sugestię jakie podjąć kroki, by podjąć działania dotyczące skrócenia procesu otrzymywania wiz dla obywateli krajów arabskich. Jednocześnie poinformował, że podczas wyjazdu studyjnego i spotkań z przedstawicielami biur podróży, czy też z konsulem w krajach arabskich Pan Wiceprezes Krakowskiej Izby Turystyki Pan Radosław Kociumbas, uzyskał informacje, że inne kraje z UE poradziły sobie w ten sposób, iż biura podróży zgłaszają od swoich klientów zapotrzebowanie na wjazd do konsulatów. Przedstawiciele konsulatów kontaktują się z biurem podróży i za pomocą zdalnych urządzeń sprawnie zostają

przyznawane wizy.

W odpowiedzi Pan Dyrektor Spyra poinformował, że adresatem w sprawie przyznawania wiz turystycznych powinien być albo Minister Spraw Zagranicznych, albo Departament Konsularny. Zasugerował, iż są dwa obszary do działania w związku ze skróceniem terminu wydawania wiz: jeden obszar to ew. zmiany w polskim prawie konsularnym, czyli postulaty legislacyjne, oraz ew. postulaty kierowane do Ministerstwa Spraw Zagranicznych - propozycje usprawnień dotyczące obsługi np. usprawnienia tego procesu.

Dodatkowo Pan Radosław Kociumbas, poinformował, że atrakcyjnymi kierunkami dla turystów krajów arabskich jest nie tylko Kraków, Szczawnica, ale również inne miejsca w Małopolsce nie odwiedzane dotąd tak liczne. Podkreśli, że niezwykle ważnym rynkiem turystycznym jest Arabia Saudyjska - 36 mln kraj, w którym 30% obywateli jest poniżej 30 roku życia, 45-50% stanowi klasę średnią, czyli są tymi potencjalnymi turystami, którzy interesują przedsiębiorców świadczących usługi turystyczne. Zaznaczył, że dlatego tak ważny jest to rynek. Jest to turysta, który przyjeżdża na 5-7 dni, 5-6 gości, całą rodziną, z budżetem wyższym, niż ten do którego jesteśmy przyzwyczajeni. Reasumując, podkreślił, że niezwykle ważnym jest wypracowanie wspólnego stanowiska jak najszerzego grona – samorządów, organizacji samorządowych zrzeszających przedsiębiorców, przedsiębiorców oraz organizacji wszelkiego rodzaju tzw. państwowych, na szczeblu wojewódzkim, miejskim, ale także państwowym. Podkreślił, że Małopolska w swojej ofercie turystycznej posiada wszystko, czego oczekuje turysta z krajów arabskich czyli bazę noclegową, pogodę umiarkowaną i zielen. Pierwszym i jedynym problemem, który jest zgłaszany to długi proces przyznawania wiz. Poinformował, że wizy Szengen uprawniają obywatela Arabii Saudyjskiej, który uzyskał taką wizę do wjazdu do dowolnego kraju. Podał przykład, że jeśli Hiszpania wydała wizę – to pierwszym odwiedzanym krajem musi być Hiszpania. W tym samym roku turyści na podstawie tej wizy kolejno mogą odwiedzić np. Polskę. Niemcy widząc zapotrzebowanie zatrudnili personel konsularny, który umawia się w dużych biurach turystycznych, może to być oczywiście zrobione w ambasadzie i raz w tygodniu realizuje wizy turystyczne za pomocą systemu informatycznego. Przykładowo, Hiszpania dokonuje rejestracji 7 dni, od rejestracji do wydania wizy turysta czeka od 7-10 dni. W przypadku wizy Schengen wydawanej przez Polskę to jest 50-60 dni. Długie oczekiwanie na wizę dyskwalifikuje nas jako atrakcyjny kierunek.

Ponadto, nadmienił, że w ub. roku została ratyfikowana umowa międzynarodowa, która pozwala na otwarcie codziennego bezpośredniego połączenia między Rijadem a Balicami. Bezpośredni lot to łatwość w transporcie i dodatkowy atut dla rozwoju turystyki w Małopolsce z obywatelami z Arabii Saudyjskiej

Dyrektor Andrzej Bańka zasugerował, by przygotować stanowisko Komisji w sprawie podjęcia działań zmierzających do skrócenia długoterminowego trybu procedowania otrzymania wiz dla obywateli z krajów arabskich, którzy zainteresowani są przyjazdem do Małopolski w kontekście wpływu na turystykę i ofertę gospodarczą naszego regionu. O przygotowanie merytorycznej treści poprosił Krakowską Izbę Turystyczną. Pan Marcin Żmigrodzki poinformował członków Komisji, iż Krakowska Izba

Turystyczna (KIT) planuje zorganizowanie spotkania w związku z inauguracyjnym w dniu 1 lipca br. turystycznym lotem nowego przewoźnika Air Arabia. Powitalne spotkanie przedstawicieli linii lotniczych zorganizowane będzie w porozumieniu z Małopolską Agencją Rozwoju Regionalnego, Bussiness in Małopolska. Planowane jest również zaproszenie przedstawicieli Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Mógłby to być przyczynek również w sprawie wydawania wiz. KIT planuje zorganizować to spotkanie w Krakowskim Parku Technologicznym

Pan Rafał Kulczycki, Dyrektor Izba Przemysłowo-Handlowej zasugerował, aby na spotkanie zaprosić również przedstawiciela MSWIA.

Pani Gabriela Kucharska zauważyła, iż została wykonana nie łatwa praca wypromowana Małopolski, która jest postrzegana jako region atrakcyjny, bezpieczny, nie specjalnie drogi, to szkoda by było taką szansę zmarnować.

Pan Andrzej Bańka ponowił prośbę do Krakowskiej Izby Turystyki o przygotowanie treści merytorycznej do stanowiska.

Pan Radosław Kociumbas, Wiceprezes Krakowskiej Izby Turystyki zaznaczył, że przyjęcie stanowiska przez Komisję będzie argumentem do rozmów na kolejnych etapach procedowania sprawy o skrócenie terminu przyznawania wiz dla obywateli z krajów arabskich.

4. Problem dysproporcji rozwojowych wewnątrz Województwa Małopolskiego w ujęciu PKB per capita i innych wskaźników gospodarczych - w jaki sposób wzmocnić "poza metropolitalną" część Województwa Małopolskiego"

Pan Ryszard Nejman, Dyrektor Izby Przemysłowo – Handlowej w Tarnowie poinformował zebranych, iż problem dysproporcji rozwojowych – metropolie i pozostała część województwa (obszary metropolitalne to te, które mają ponad 250 tys. mieszkańców tj. Kraków, Tarnów, Nowy Sącz), dotyczy większości terenu naszego regionu. Poinformował, iż PKB per capita w Małopolsce wynosi 91 procent średniej krajowej, w Polsce wschodniej poziom PKB jest dużo niższy, a w warszawskim regionie stołecznym dużo wyższy. Zauważył, że występują wyraźne dysproporcje rozwojowe pomiędzy Krakowem i resztą województwa - najszybciej rozwija się Kraków i podregion krakowski, najwolniej pozostałe podregiony. Podsumowując przedstawione statystyki dotyczące Małopolski mówią, iż pod względem gospodarczym w Małopolsce występują trzy różne regiony. Pierwszy Krakowski Obszar Metropolitalny to biegun wzrostu w województwie, którego centrum stanowi aglomeracja krakowska. Charakteryzuje się wysoką innowacyjnością gospodarki, wysokim zagospodarowaniem kapitału ludzkiego oraz obecnością uczelni wyższych. Drugi to Małopolska Zachodnia (podregion oświęcimski) region przeżywający trudności związane z transformacją, odchodzeniem od górnictwa. Charakter regionu jest typowo przemysłowy, a gospodarka charakteryzuje się innowacyjnością nieco poniżej średniej krajowej. Jest to region z najniższym wykorzystaniem kapitału ludzkiego. Brak jest wykształconego silnego ośrodka miejskiego, a wskaźnik PKB na mieszkańca kształtuje się na granicy zakwalifikowania do wsparcia w ramach

programów wsparcia Polski Wschodniej. Trzeci to Małopolska Wschodnia (podregiony tarnowski, nowosądecki, nowotarski i obrzeża krakowskiego) gdzie mamy do czynienia z niewielką dynamiką rozwojową. Na jego terenie znajdują się dwa duże ośrodki miejskie – Tarnów i Nowy Sącz, które na skutek problemów strukturalnych (miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze) i deficytu w wyposażeniu w infrastrukturę wyższego rzędu nie pełnią roli silnych biegunów wzrostu. Region charakteryzuje się niskim wykorzystaniem kapitału ludzkiego, niską innowacyjnością gospodarki oraz jednym z najniższych wskaźników PKB per capita w Polsce. Pod wieloma względami region ten przypomina województwa Polski Wschodniej.

Mając powyższe na uwadze, Województwo Małopolskie ewidentnie kwalifikuje się do dodatkowego wsparcia, takiego które otrzymują regiony Polski Wschodniej. Konieczne jest zatem wsparcie całej „poza krakowskiej” części województwa, dokonanie podziału statystycznego województwa (wydzielenie wąskiej aglomeracji krakowskiej), bądź inne rozwiązanie zapewniające wsparcie adekwatne do takiego, jakie otrzymują właśnie regiony Polski Wschodniej. Podkreślił, iż jednocześnie warto zabiegać o inne wsparcie tej poza metropolitalnej części województwa, po to, by rekompensować, aktualny brak wsparcia ze środków rozwoju Polski Wschodniej. Na koniec zwrócił się o ewentualne wspólne stanowisko Komisji w tej sprawie.

Pani Anna Mlost - Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionu podkreśliła, że faktycznie w Małopolsce to zróżnicowanie jest bardzo wyraźne, a dominacja Krakowa od lat się utrzymuje. Jeżeli chodzi o wydzielenie krakowskiego obszaru metropolitalnego trzeba by się zastanowić, w jakim układzie terytorialnym mógłby się kształtować. Po pierwsze on trochę burzy ten układ instrumentów terytorialnych, które funkcjonują i trzeba by się zastanowić nad konsekwencjami funkcjonowania instrumentów terytorialnych w obecnym kształcie. Zauważyła, że z punktu widzenia formalnego można pokusić się o pewne analizy, które w jakiś sposób nas przybliżą do potencjalnego rozwiązania sprawy. Po pierwsze jednak uważa, że jest to trochę za wcześnie. Dyskusja w temacie jest możliwa, ale nie będzie to prosta analiza. Podkreśliła, że wydzielenie podziału jest zabiegiem formalnym. Jednocześnie zaznaczyła, iż Województwo z Programu Regionalnego stara się alokować środki na różne działania i tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione preferować tereny, które z różnego powodu są defaworyzowane. Kończąc oceniła temat jako otwarty.

Pan Ryszard Nejman powiedział, że chciałby temat zainicjować i rozpocząć prace analityczne z myślą o kolejnej perspektywie finansowej.

Pani Anna Mlost poinformowała, że może przyjąć do realizacji ten wniosek i za jakiś czas powrócić z informacją, dotyczącą wyników prac analitycznych. Poinformowała, iż konieczne jest przeprowadzenie bardziej wielowątkowej analizy niż ta, która została przedstawiona w oparciu głównie o PKB.

Ustalono, iż w połowie roku informacja w tym temacie zostanie przedstawiona na obradach Komisji.

5. Wolne wnioski, ustalenie tematów na kolejne posiedzenie KWSTiGM.

Pan Andrzej Bańka poinformował, iż przed posiedzeniem do sekretariatu Komisji od

Pana Rafała Kulczyckiego, Dyrektora Izby Przemysłowo – Handlowej w Krakowie (IPH) wpłynęło pytanie, dotyczące koncepcji wykorzystania przez Zarząd Województwa Małopolskiego środków finansowych na wsparcie procesu tworzenia terenów inwestycyjnych w ramach priorytetu 7 Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski. Kolejny temat zgłoszony przez Pana Dyrektora IPH to „ESG - wyzwanie stojące przed przedsiębiorcami, samorządem i państwem”.

Sądecka Izba Gospodarcza proponowała zorganizowanie posiedzenia KWSTiGM w formule stacjonarnej z przedstawicielami Kraju Preszowskiego i Żylińskiego, burmistrzem Presova i Popradu oraz przedstawicielami regionalnych i lokalnych izb gospodarczych słowackich w celu podzielenia się doświadczeniami KWSTiGM i przeniesieniem na grunt słowacki analogicznego rozwiązania współpracy samorządów terytorialnych i gospodarczych. Spotkanie to mogłoby stać się forum do zacieśnienia współpracy środowisk administracji terytorialnych i gospodarczych regionów pogranicza polsko-słowackiego.

Pani Gabriela Kucharska z Krakowskiej Izby Turystyki proponowała, aby we współpracy z województwem podkarpackim, śląskim i dolnośląskim zastanowić się nad utworzeniem szlaku rowerowego od Bieszczadów do Sudetów. Jako przykład podała szlak rowerowy Green Velo na wschodniej ścianie, inwestycję, która bardzo pozytywnie wpłynęła na ożywienie turystyczne tego regionu.

Zgodnie z ustaleniami na kolejne posiedzenie zostanie zaproszony przedstawiciel Departamentu Turystyki, który się zajmuje projektem Velo Małopolska.

Nawiązując do powyższego, Pani Anna Mlost poinformowała, że odbyło spotkanie dwóch Zarządów Małopolski i Podkarpacia i jednym z tematów, który był omawiany to zachowanie ciągłości szlaków rowerowych na granicy Małopolska – Podkarpacie. Postulowano, by współpracę w tym temacie zacieśniać.

Ponadto, w temacie alokacji środków w ramach 7 priorytetu Pani Dyrektor poinformowała, że czy będzie tryb konkursowy, czy nie konkursowy, czy całość środków zostanie alokowana na tym zadaniu (są tam dwa działania 7.3 i 7.7), czy też nie, nie zapadły jeszcze decyzje. W najbliższym czasie będzie kolejne spotkanie w tej sprawie. Jeżeli okazałoby się, że nie całe 35 mln będzie potrzebne do realizacji tego przedsięwzięcia to odrębną kwestią będzie decyzja na co te środki przeznaczyć, czy w ramach 7 priorytetu, czy też przenieść do innego priorytetu. Powiedziała, że jeżeli środki byłyby wykorzystane w ramach 7 priorytetu, to wówczas nie będzie konieczności angażowania Komisji Europejskiej, jeżeli w innym priorytecie to będzie konieczność prowadzenia renegocjacji Programu. Temat ma powrócić do omówienia na posiedzeniu sesji marcowej Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Pan Andrzej Bańka, dziękując za udział w posiedzeniu, zakończył obrady Komisji.

Województwo Małopolskie
Witold Kozłowski

Opracowanie protokołu: Dorota Świsłak-Kiszala, Departament Nadzoru Właściwości i Gospodarki, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru
Właściwości i Gospodarki
Andrzej Bańka