

**Protokół z posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim
w dniu 3 kwietnia 2019 roku**

Dwudzieste pierwsze posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się w dniu **3 kwietnia 2019 roku, o godz. 14.00** w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie (sala 122).

Posiedzenie prowadził Pan Wojciech Grzeszek Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim i Przewodniczący Zarządu Regionu Małopolska NSZZ „Solidarność” w zastępstwie Pana Witolda Kozłowskiego, Marszałka Województwa Małopolskiego, Przewodniczącego WRDS w Województwie Małopolskim. W załączeniu lista uczestników posiedzenia, (załącznik nr 1 do Protokołu). Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

Otwarcie spotkania – Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim przywitał Członków Rady oraz przybyłych Gości:

Panią Alinę Paluchowską, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie;

Pana Dariusza Czecha, Wiceprezesa Zarządu TYMBARK-MWS Sp. z o.o. sp.k.;

Pana Janusza Kądziałę, Wicedyrektora Działu Prawnego ds. Ekonomicznych TYMBARK-MWS Sp. z o.o. sp.k.;

Pana Czesława Kawalca, Członka Zarządu Powiatu Limanowskiego.

1. Uchwała nr 4 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 3 kwietnia 2019 roku w sprawie zatwierdzenia planu finansowego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim na 2019 rok

Pan Antoni Matyasik, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej zgłosił wniosek, aby WRDS w Województwie Małopolskim częściej korzystała z pomocy doradców i ekspertów w związku z tematami, które są dyskutowane.

Pan Wojciech Grzeszek, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim poprosił przedstawicieli związków zawodowych i pracodawców o zgłaszanie ekspertów, z pomocy których w przyszłości można byłoby skorzystać.

Pan Bartosz Dudek, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców powiedział, że w materiałach wystąpiła nieścisłość, ponieważ nie ma w nich informacji o dodatkowych 100 tysiącach złotych zabezpieczonych na analizy i ekspertyzy.

Pan Wojciech Wojtasiewicz, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki UMWM wyjaśnił, że pieniądze na funkcjonowanie WRDS w Województwie Małopolskim pochodzą z budżetu Wojewody Małopolskiego i przekazywane są do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie. Z uwagi na fakt, że w 2018 roku wydano na funkcjonowanie Rady niespełna 100 tys. złotych (z zaplanowanych 200 tys. zł), urzędnicy Wojewody zdecydowali, że na 2019 rok wyasygnują również 100 tys. złotych, a kolejne środki zostaną przekazane na wniosek Rady

jeśli zaistnieje taka konieczność np. w związku z przygotowaniem ekspertyz, analiz. Dlatego w uchwale w sprawie zatwierdzenia planu finansowego WRDS na 2019 rok uwzględniona i podzielona na poszczególne wydatki została kwota 100 tys. złotych.

Pani Małgorzata Lechowicz, Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego MUW w Krakowie powiedziała, że planowanie wydatków na kolejny rok opiera się o wykonanie z roku poprzedniego. W uchwale została zapisana kwota 100 tys. złotych, bo taka na razie została przeznaczona na potrzeby Rady. W związku z tym w oparciu o tę kwotę przygotowany został plan wydatków.

Pan Wojciech Grzeszek przytoczył raz jeszcze zapis z pisma Wojewody o możliwości uruchomienia kolejnych 100 tysięcy złotych w razie potrzeby zlecenia analiz czy ekspertyz.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie: ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady, (załącznik nr 2 do Protokołu).

2. Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2019

Pani Alina Paluchowska, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie – prezentacja „Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2019” (załącznik nr 3 do Protokołu).

Projekt opinii w sprawie „Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2019” został poddany pod głosowanie: ZA – 20, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady (załącznik nr 4 do Protokołu).

3. Planowane podwyższenie stawki podatku VAT na napoje owocowe zawierające co najmniej 20% soku owocowego z 5 do 23%

Pan Wojciech Grzeszek powiedział, że sprawa planowanego podwyższenia stawki podatku VAT na napoje owocowe zawierające co najmniej 20% soku owocowego z 5 do 23% była przedmiotem dyskusji na Prezydium. Dodał, że zaistniał pewien dyskomfort związany z brakiem reprezentanta strony rządowej, który mógłby przedstawić zasadność podniesienia podatku.

Pan Dariusz Czech, Wiceprezes Zarządu TYMBARK-MWS Sp. z o.o. sp.k. – prezentacja „Projekt ustawy w zakresie planowanego, drastycznego zwiększenia stawki podatku VAT z 5% na 23% na nektary i napoje zawierające co najmniej 20% soku owocowego lub warzywnego” (załącznik nr 5 do Protokołu).

Pan Janusz Kadziela, Wicedyrektor Działu Prawnego ds. Ekonomicznych TYMBARK-MWS Sp. z o.o. sp.k. uzupełnił wypowiedź swojego przedmówcy podkreślając jak negatywnie na

poziom produkcji soków przez firmę Tymbark wpłynie podniesienie podatku VAT z 5 do 23%.

Pan Czesław Kawalec, Członek Zarządu Powiatu Limanowskiego podkreślił, że sadownictwo i sektor przetwórczy są bardzo ważnymi branżami gospodarki w powiecie limanowskim, które dają zatrudnienie lokalnej społeczności. Dodał, że powiat limanowski od wielu lat zajmuje drugie miejsce pod względem wielkości bezrobocia w Małopolsce. Obecnie w powiecie około 5000 osób jest bezrobotnych, a prawo do zasiłku ma około 14%. Następnie przedstawił rys historyczny sadownictwa na limanowszczyźnie oraz firmy Tymbark. Zaapelował o podjęcie działań na rzecz utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji soków przez Tymbark.

Pan Robert Nagraba, Forum Związków Zawodowych zapytał, gdzie firma Tymbark skupuje czarną porzeczkę, wiśnie i jabłka. Dodał, że istnieje obiegowa opinia, że zakład w Tymbarku korzysta z tańszych surowców z krajów Bliskiego i Dalekiego Wschodu, natomiast surowce skupowane w Polsce mają być wysyłane do bogatszych krajów członkowskich Unii Europejskiej, które stać na dobre produkty pochodzące z naszego kraju.

Pan Wojciech Grzeszek zapytał czy Rada Powiatu Limanowskiego zajęła stanowisko w diskutowanej sprawie. Następnie zapytał o źródło przeświadczenia przedstawicieli firmy Tymbark na temat tego, że osoby, które dotychczas piły soki będą po podwyżce VAT-u sięgały po napoje gazowane. W jego ocenie wiele zależy od indywidualnych preferencji danego konsumenta. Podkreślił, że reprezentanci firmy Tymbark bardzo często w swoich wypowiedziach powoływali się na stronę pracowniczą. Zapytał zatem jakie związki zawodowe w niej działają.

Pan Dariusz Czech powiedział, że firma Tymbark nie kupuje koncentratu z Chin. Dodał, że jeśli tylko jest dostępny surowiec w Polsce, to jest on kupowany przez Tymbark.

Pan Robert Nagraba ponownie zapytał, gdzie dokładnie dokonywany jest skup owoców do produkcji soków przez firmę Tymbark. Dodał, że słyszał, że firma od kilku lat w ogóle nie prowadzi skupu od miejscowych sadowników.

Pan Dariusz Czech powiedział, że skup odbywa się m.in. w miejscowościach Jodłownik i Góra Jana. Zadeklarował gotowość pokazania faktur potwierdzających zakup surowca od miejscowych sadowników. Dodał, że w powiecie limanowskim istnieje około ośmiu, dziewięciu miejsc skupów, przeważnie z sadów przydomowych. Podkreślił, że niektórzy dostawcy również dowożą surowiec bezpośrednio do zakładu w Tymbarku. Są to przeważnie dosyć pokaźne tonaże.

Pan Robert Nagraba zapytał ile procentowo owoców i warzyw kupowanych przez firmę Tymbark pochodzi z Polski.

Pan Dariusz Czech powiedział, że 100% jabłek, marchwi, czarnej porzeczki i aronii jest kupowanych przez Tymbark w Polsce. Za granicą Tymbark kupuje banany, pomarańcze i innego rodzaju cytrusy. Dodał, że jeśli tylko firma jest w stanie, jest urodzaj w Polsce, i nie musi się posiłkować dostawami z zewnątrz, zawsze wybiera polskie produkty.

Pan Wojciech Grzeszek przypomniał swoje pytanie dotyczące funkcjonowania związków zawodowych w firmie Tymbark.

Pan Dariusz Czech odpowiedział, że w Tymbarku działa NSZZ „Solidarność”.

Pan Wojciech Grzeszek stwierdził, że taka informacja nie jest prawdziwa.

Pan Adam Lach, NSZZ „Solidarność” powiedział, że NSZZ „Solidarność” istniał w Tymbarku, ale kilkanaście lat temu. Dodał, że była chęć ponownego założenia związku, ale jeszcze tego nie dokonano.

Pan Dariusz Czech powiedział, że szefem NSZZ „Solidarność” w Tymbarku jest Józef Dudzik.

Pan Czesław Kawalec powiedział, że na razie sprawa Tymbarku nie była przedmiotem debaty na posiedzeniu Rady Powiatu Limanowskiego.

Pan Wojciech Grzeszek wyraził zdziwienie, że Rada Powiatu Limanowskiego nie zajęła się tym problemem, który może skutkować wzrostem bezrobocia, co podnosił Pan Czesław Kawalec.

Pan Jerzy Smoła, NSZZ „Solidarność” powiedział, że ma wątpliwość czy WRDS w Województwie Małopolskim powinna opiniować projekt ustawy, który został wycofany z prac parlamentarnych.

Pan Wojciech Grzeszek przeczytał drugie zdanie projektu stanowiska w sprawie firmy Tymbark, które miało zostać poddane pod głosowanie – „...negatywnie ocenia projekt ustawy o zmianie ustawy...”. Zadał pytanie czy zadaniem Rady jest ocenianie projektów ustaw rządowych.

Pan Bartosz Dudek zapytał czy firma Tymbark produkuje soki również w innych zakładach zlokalizowanych w Europie Środkowo-Wschodniej. Następnie zapytał jakim podatkiem VAT obłożone są soki produkowane w tych krajach. Poprosił również o odpowiedź na pytanie czy firma Tymbark kupuje w tych krajach sok zagęszczony. W końcu zapytał również jakim podatkiem VAT obłożone są napoje gazowane, takie jak Coca-Cola czy Fanta w Polsce.

Pan Dariusz Czech powiedział, że firma Tymbark posiada zakłady produkcyjne w innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Napoje owocowe produkuje w zakładzie w Tymbarku i dostarcza do Czech, Węgier i na Słowację. Dodał, że nie wie jakim podatkiem VAT są obłożone soki produkowane w krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Podkreślił, że przeniesienie produkcji do innych krajów nie jest opłacalne ze względu na różnice w technologiach. W krajach Europy Środkowo-Wschodniej wytwarzane są obecnie jedynie napoje gazowane na tamtejsze rynki. Dodał, że w tych państwach firma Tymbark nie kupuje soku zagęszczonego. Za to prowadzi produkcję soków zagęszczonych w dwóch zakładach – w Olsztynku i Tymbarku. Dodał, że napoje gazowane takie jak Coca-Cola obłożone są VAT-em w wysokości 23%. Preferencyjna stawka VAT została ustanowiona tylko dla napojów, które miały zawartość soku powyżej 20%.

Pan Adam Lach powiedział, że Józef Dudzik był przewodniczącym NSZZ „Solidarność” w Tymbarku. Jednak związek został wyrejestrowany z zakładu w 2013 roku.

Pan Dariusz Czech powiedział, że jest zaskoczony tą informacją. Dodał, że przekazano mu, że związek działa cały czas w zakładzie w Tymbarku.

Pan Adam Lach dodał, że miesiąc temu kolega-związkowiec poinformował go, że zamierza ponownie założyć związek w zakładzie w Tymbarku.

Pan Robert Nagraba zapytał dlaczego Tymbark nie produkuje soków w opakowaniach szklanych, które są znacznie zdrowsze, lecz również droższe. Następnie ponownie odniósł się do kwestii punktów skupu na terenie powiatu limanowskiego. Podkreślił, że posiada informacje, z których wynika, że Tymbark nie kupuje owoców od miejscowych sadowników. Wyraził ubolewanie, że nie mogą oni zabrać głosu na posiedzeniu Rady.

Pan Antoni Matyasik powiedział, że Rada Powiatu Limanowskiego powinna się wypowiedzieć w przedmiotowej sprawie. Wyraził także zdziwienie, że w firmie Tymbark nie działają żadne związki zawodowe.

Pan Wojciech Grzeszek powiedział, że Rada nie powinna przyjmować stanowiska w sprawie projektu ustawy, który został wycofany z prac parlamentarnych. Powiedział, że do WRDS w Województwie Małopolskim wpłynęło stanowisko WRDS w Województwie Warmińsko-Mazurskim dotyczące również Tymbarka. Jednak w tym dokumencie jego autorzy zwracają się do Ministerstwa Finansów z prośbą o analizę całej sprawy, natomiast w projekcie naszego stanowiska została zapisana wprost negatywna ocena projektu ustawy. Ponadto kolejność załatwiania sprawy powinna być inna. Najpierw w przedmiotowej kwestii powinna wypowiedzieć się Rada Powiatu Limanowskiego. Dodał, że sprawą powinni się również zainteresować posłowie z tego terenu. Na koniec zaproponował, aby Rada nie głosowała przygotowanego projektu stanowiska. Podkreślił, że jeśli parlament wróci do pracy nad projektem ustawy, Rada może ponownie zająć się sprawą. Jednak najpierw stanowisko musi przyjąć Rada Powiatu Limanowskiego, a na posiedzeniu WRDS w Województwie Małopolskim muszą być obecni przedstawiciele producentów.

Głosowanie dotyczące nieprocedowania projektu stanowiska WRDS w Województwie Małopolskim w sprawie poparcia apelu TYMBARK-MWS Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Tymbarku: ZA-17, PRZECIW-1, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ-2.

Pan Wojciech Grzeszek podziękował Członkom Rady, jak i zaproszonym Gościom, za przybycie na posiedzenie i udział w dyskusji. Zapowiedział, że kolejne posiedzenie Rady będzie miało miejsce w drugiej połowie maja bieżącego roku i dotyczyć będzie zarobków pracowników sądownictwa i prokuratury.

Opracował: Wojciech Wojtasiewicz, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego

