

Sekretariat KWSTiGM  
Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

**Protokół z 73. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 29 marca 2023 roku.**

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

**1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z 72. posiedzenia KWSTiGM, przyjęcie porządku obrad KWSTiGM.**

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego przywitał członków Komisji oraz Panią Magdalenę Łasak-Strutyńską - Zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionu, Urzędu Marszałkowego Województwa Małopolskiego, zaproszoną do udziału w posiedzeniu Komisji w celu przedstawienia tematu dotyczącego Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027.

Kolejno, przyjęto bez uwag treść protokołu z ostatniego 72. posiedzenia Komisji.

Następnie Pan Marszałek przedstawił porządek obrad posiedzenia, w którym głównym tematem zaproponowanym do omówienia był program Fundusze Europejskie dla Małopolski (FEM) 2021 - 2027.

Przybliżając temat, poinformował zebranych, iż na początku grudnia 2022 r. Komisja Europejska zaakceptowała program FEM 2021-2027, dzięki czemu rozwój naszego regionu w najbliższych latach zasili niemal 2,7 mld euro w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) i Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST) - wsparcia finansowego, przeznaczanego dla powiatów wadowickiego, oświęcimskiego, olkuskiego oraz chrzanowskiego, przeznaczanego na działania w celu łagodzenia skutków transformacji energetycznej. Powiedział, że obecnie trwają prace nad uszczegółowieniem zapisów programu FEM tj. nad Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SzOP), w tych obszarach dla których zaplanowano w pierwszej kolejności nabory. 23 marca br. odbyło się inauguracyjne posiedzenie Komitetu Monitorującego (KM) programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, na którym przyjęty został Regulamin KM oraz zaprezentowane zostały wstępne propozycje kryteriów wyboru projektów. Będą one zatwierdzone na kolejnym posiedzeniu KM w kwietniu br. Na rok 2023, Instytucja Zarządzająca FEM 2021-2027 zaplanowała kilkadziesiąt naborów, na kwotę około 600 mln EUR w tym na: EFRR – ok. 300 mln EUR, na EFS+ ok. 130 mln EUR, na FST – ok. 166 mln EUR.

Pierwsze nabory, konkursy w ramach programu FEM planowane są w maju br.

Następnie o zaprezentowanie szczegółowego zakresu wsparcia z Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027 oraz informację dotyczącą naboru wniosków do programu poprosił Panią Magdalenę Łasak-Strutyńską - Zastępcę Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionu Urzędu Marszałkowego Województwa

Małopolskiego.

## 2. Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021 – 2027.

Szczegółową informację przedstawiła Pani Magdalena Łasak-Strutyńska, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionu, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.

Pani Dyrektor zapoznała zebranych z głównymi założeniami programu FEM 2021-2027, przedstawiła szczegółowy zakres wsparcia w ramach, który w podziale na środki finansowe (w euro) wygląda następująco:

- badania i rozwój (B+R) oraz przedsiębiorczość: 311 976 380
- ochrona środowiska: 509 977 736
- transport miejski: 136 256 409
- transport regionalny: 200 844 461
- infrastruktura społeczna: 298 846 736
- rynek pracy, edukacja i włączenie społeczne: 659 284 451
- wsparcie dla wspólnot lokalnych: 211 337 246
- sprawiedliwa transformacja Małopolski Zachodniej: 264 558 697 (w tym pomoc techniczna)
- pomoc techniczna: 97 216 227 (bez FST)

Następnie omówiła główne obszary wsparcia w ramach kolejnych priorytetów. Ponadto, podkreśliła, że w perspektywie finansowej 2021-2027 duży nacisk położony został na rozwój terytorialny rozumiany jako wychodzenie naprzeciw lokalnym potrzebom i budowę lokalnych potencjałów. FEM przewiduje wykorzystanie instrumentów terytorialnych, którymi są:

- zintegrowane inwestycje terytorialne - ZIT
- inne instrumenty terytorialne – IIT
- rozwój lokalny kierowany przez społeczność – RLKS

Podkreśliła, że warunkiem koniecznym do skorzystania z tych instrumentów jest opracowanie strategii terytorialnej.

Istotą ZIT jest realizacja projektów zintegrowanych, przyczyniających się do rozwiązania problemów i wspólnego bądź skoordynowanego zaspakajania potrzeb obszaru objętego ZIT. Instrument ten będzie wykorzystywany do wspierania miejskich obszarów funkcjonalnych, których optymalny obszar został wskazany w Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”: Krakowa, Chrzanowa, Tarnowa, Gorlic, Podhala, Nowego Sącza (na zasadach analogicznych do ZIT realizowany będzie IIT m.in. „Otulina Podkrakowska”, obejmujący gminy znajdujące się w bezpośrednim oddziaływaniu Miasta Krakowa). Na realizację całego instrumentu przeznaczone będzie ok. 388 mln euro. RLKS natomiast jest instrumentem dedykowanym przede wszystkim do wsparcia obszarów wiejskich oraz miast do 20 tys. mieszkańców dotyczący rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

Pani Dyrektor zapoznała także zebranych z pracami nad SZOP i kryteriami wyboru projektów.

Pan Marszałek podkreślił, że Fundusz Sprawiedliwej Transformacji dedykowany został

czterem powiatom Małopolski Zachodniej w związku z faktem, iż na tym terenie były zamykane kopalnie węgla kamiennego. Stało się to pretekstem, aby walczyć o te środki, choć nie było pewne, iż zostaną one Małopolsce przyznane. Starania władz samorządowych i negocjacje z Unią Europejską zakończyły się sukcesem. W związku z tym w tej części Małopolski do wykorzystania jest ich dużo więcej, a w konsekwencji możliwość realizacji inwestycji na tym terenie ze środków unijnych dużo większa, przy znacznie mniejszej konkurencji niż w pozostałej części Regionu.

Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Gospodarczego i Gospodarki w kwestii uzupełnienia poprzedniej prezentacji wspominał o inteligentnych specjalizacjach, które będą też warunkowały przyznanie środków unijnych. Katalog 7 inteligentnych specjalizacji nie zmienił się. Podkreślił, że dokumentem uzupełniającym Strategię Województwa Małopolskiego jest Regionalna Strategia Innowacji, której strukturę wyznaczają inteligentne specjalizacje regionu. Zaznaczył, iż dokonano rewizji jakie typy projektów w poszczególnych obszarach mogą istnieć i mogą mieć uzasadnienie do dofinansowania. Podkreślił, iż domeny pozostają te same, bardziej zostały uszczegółowione dziedziny. Będzie również istniało pojęcie „rozumienie dziedziny” w celu łatwego zidentyfikowania zakresu merytorycznego. Wskazany też został katalog projektów, który będzie sugestią, co w danym obszarze można finansować. Za każdym razem trzeba będzie podać uzasadnienie, jak dany projekt wpisuje się w daną specjalizację. Po konsultacji z Zarządem Województwa Małopolskiego dokument zostanie udostępniony.

Pan Marszałek otworzył dyskusję.

Pan Leszek Rożdżeński, Wiceprezydent IPH w Krakowie skierował pytanie dotyczące dofinansowania projektów, kiedy przedsiębiorcy dostaną środki finansowe na rachunki bankowe, od złożenia aplikacji do programu. Podkreślił, iż w kontekście konkurencyjności projektu, szczególnie innowacyjnych czas jest parametrem krytycznym (np. na rynku w branży ICT zmiany są bardzo szybkie). Poprosił również o informację dotyczącą harmonogramu naborów projektów dla przedsiębiorców w roku 2023 (czy tam też są przewidziane projekty konkurencyjne i nie konkurencyjne).

Pan Marek Kwiatkowski, Starosta nowosądecki, nawiązując do Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, wyraził nadzieję, że na dodatkowe środki unijne będą mogły liczyć również inne części regionu i że ZWM tak będzie działać, aby całe województwo mogło z nich skorzystać.

W odpowiedzi Pani Dyrektor Magdalena Łasak-Strutyńska, poinformowała, że w kwestii priorytetu 1 ukierunkowanego na przedsiębiorczość, pierwsze nabory zaplanowane są na lipiec, mają to być projekty badawczo-rozwojowe, dla przedsiębiorstw, projekty kompleksowe, które obejmują prace B+R wraz z wdrożeniem. Po wakacjach kolejne nabory dotyczyć będą infrastruktury badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw, a dodatkowo w obszarze funduszu sprawiedliwej transformacji, rozwój firm wspierających sprawiedliwą transformację, planowany jest też w czasie wakacji. Pani Dyrektor poinformowała, że od uruchomienia naboru do podpisania umowy szacowany czas to minimum pół roku. Poinformowała, iż obecnie nie wiadomo jak długo potrwa ocena projektów.

Pan Marszałek Gawron podziękował Pani Dyrektor za przedstawiony temat i polecił

przekazać Członkom Komisji przedstawioną w czasie posiedzenia prezentację.  
Pan Andrzej Bańka, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki wspominał dodatkowo o środkach unijnych będących poza bezpośrednią dyspozycją samorządu województwa tj. w ramach programu Erasmus+, w ramach którego dostępne są do pozyskania 28 mld euro na wdrażanie innowacji w transporcie, komunikacji czy smart city. Zaproponował, że jeżeli byłaby taka potrzeba, jest możliwość zorganizowania lokalnego spotkania z dyrekcją, która odpowiada za program Erasmus+. Ponadto poinformował, że pracownicy z punktów informacyjnych funduszy europejskich będą również przeszkoleni i będą udzielać informacji w zakresie tego programu.

## **6. Wolne wnioski, ustalenie tematów na kolejne posiedzenie KWSTiGM.**

Paweł Kukła, Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej w kwestii tematów istotnych do omówienia na kolejnym posiedzeniu, poprosił o zaprezentowanie stanu realizacji inwestycji Podłęże Piekietko, w jakiej jest fazie realizacji i kiedy planowane jest zakończenie inwestycji.

Ponadto powrócił do opracowania, zleconego na prośbę Komisji, dotyczącego skutków gospodarczych i społecznych dla regionu Sądecczyzny wynikające z braku wybudowania sądeczanki do roku 2025. Powstał ten dokument, ale miała powstać jego druga część, poprosił by wrócić do tematu. Ponadto, chciałby poznać stanowisko ZWM w sprawie rozmów z Generalną Dyrekcją Dróg w związku z wytypowaniem przejścia granicznego pełno-towarowego w obrębie od Piwnicznej do miejscowości Muszynka. Podkreślił, iż strona słowacka była beneficjentem, wybudowano pełno-tonażowy most w Piwnicznej. Ze względu jednak na brak drogi po stronie słowackiej o odpowiednich parametrach nadal jest brak towarowego przejścia granicznego ze Słowacją dla pojazdów normatywnych o masie 40 ton. Aby wywieźć towary z Nowego Sącza do Starej Lubovny trzeba pokonać 400 km. (w czasie pandemii zamknięte przejścia graniczne na Sądecczyźnie, otwarte było przejście w Chyżnem oraz Barwinek). Zaapelował, aby w przyszłości nie zamykać przejść granicznych dla wymiany towarowej i usług, które świadczą przedsiębiorcy między Polska a Słowacją oraz zaapelował o wskazanie kluczowych rozstrzygnięć w celu wytypowania przez Generalną Dyrekcję Dróg przejść granicznych do wymiany towarowej.

W związku z 20-leciem działania Komisji, zasugerował omówienie spraw, które dzięki działaniom Komisji udało się zrealizować.

Pan Ryszard Nejman Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej w Tarnowie zaproponował, by omówić temat związany z potencjalnymi szansami włączenia Małopolski, jej wschodniej części, do programu rządowego wsparcia dla Polski Wschodniej.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego podsumowując, zaproponował, aby na następnym posiedzeniu przedstawić

- w związku z jubileuszem 20 lat działania Komisji podejmowane przez Komisję działania i inicjatywy (podsumowanie działania Komisji w tym czasie),

- co należy zrobić, jeśli chodzi o sieć komunikacji kolejowej i drogowej w Małopolsce, formuła omówienia tematu do rozważenia czy z udziałem Generalnej Dyrekcji, czy też bez,
- możliwości dla wschodniej Małopolski wykorzystania funduszy europejskich z Programu dla Polski Wschodniej.

Pan Marszałek dziękując za udział w posiedzeniu uczestnikom zakończył spotkanie.

Wicemarszałek  
Województwa Małopolskiego  
  
Józef Gawron

Opracowanie protokołu: Dorota Świstak-Kiszala, Departament Nadzoru Właścielskiego i Gospodarki,  
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru  
Właścielskiego i Gospodarki  
  
Andrzej Bańka

