

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady ds. EkoMałopolski – 20.01.2021 r.

W dniu 20 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady ds. EkoMałopolski, które zostało zorganizowane w formie wideokonferencji.

Skład osobowy na posiedzeniu Rady ds. EkoMałopolski:

1. Przewodniczący Rady:

Tomasz Urynowicz – Wicemarszałek Województwa Małopolskiego,

2. Wiceprzewodniczący Rady:

Robert Bylica - Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Małopolskiego,

3. Członkowie Rady:

- 1) **Paweł Ścigalski** – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Jakości Powietrza,
- 2) **Jadwiga Wójtowicz** – Radna Województwa Małopolskiego,
- 3) **Rafał Kosowski** – Radny Województwa Małopolskiego,
- 4) **Małgorzata Małuch** – Wójt Gminy Sękowa,
- 5) **Sławomir Paterek** – Wójt Gminy Gnojnik,
- 6) **Jakub Jamróż** – Wójt Gminy Łapsze Niżne,
- 7) **Tomasz Żak** – Burmistrz Miasta i Gminy Andrychów,
- 8) **Tomasz Gromala** – Wójt Gminy Lipnica Murowana,
- 9) **Roman Krupa** – Wójt Gminy Kościelisko,
- 10) **Rafał Szkaradziński** – Wójt Gminy Szaflary,
- 11) **Tadeusz Królczyk** – Wójt Gminy Ochotnica Dolna,
- 12) **Krzysztof Wójtowicz** – Burmistrz Miasta i Gminy Skąpa,
- 13) **Marcin Zadora** – Radny Miasta Kalwaria Zebrzydowska,
- 14) **Rafał Chmiela** – Radny Powiatu Proszowickiego,
- 15) **Mariusz Waszkiewicz** – Prezes Towarzystwa na Rzecz Ochrony Przyrody,
- 16) **Wojciech Przybylski** – Prezes Zarządu Krakowskiego Parku Technologicznego Sp. z o.o.,
- 17) **Monika Wojtaszek - Dziadusz** – Przedstawicielka Zabierzowskiego Alarmu Smogowego,
- 18) **Joanna Mieszkowicz** – ekspertka Fundacji Aeris Futuro, członkini zarządu Krakowskiej Elektrowni Społecznej,
- 19) **Joanna Opyrchał – Ryłko** – Przedsiębiorca, Producent Obuwia RYŁKO, Stowarzyszenie Płuca Kalwarii,

- 20) **prof. dr hab. Małgorzata Grodzińska - Jurczak** - Kierownik Zespołu Ochrony Przyrody i Edukacji Środowiskowej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,
 - 21) **dr hab. inż. Agnieszka Generowicz** - Profesor Politechniki Krakowskiej, Wydział Inżynierii Środowiska,
 - 22) **dr Sławomir Kopeć** – Dyrektor Centrum Zaawansowanych Technologii Miasta Przyszłości oraz koordynator projektów strategicznych AGH,
 - 23) **dr hab. Joanna Kulczycka** – Główny Specjalista w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk,
 - 24) **Tomasz Mirowski** – Pracownik naukowy w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk,
 - 25) **dr inż. Tadeusz Kopta** – Ekspert ds. Polityki komunikacyjnej i transportu, Polski Klub Ekologiczny,
 - 26) **dr hab. n. med. Ewa Konduracka** – Profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, ekspert środowiska medycznego,
 - 27) **Andrzej Bargiel** – Ambasador czystego powietrza oraz zimowej Małopolski,
 - 28) **Zbigniew Bartuś** – Redaktor Dziennika Polskiego,
 - 29) **Anna Woźniak - Lubaś** – Prezes Zarządu Funduszu Partnerstwa,
 - 30) **Krystyna Janecka** – Wiceprezes Zarządu Małopolskiej Izby Rolniczej,
 - 31) **Miłosz Jakubowski** – Radca prawny Fundacji Frank Bold,
 - 32) **Katarzyna Woszczyzna** – Wiceprezes Business Centre, Kanclerz Łoży Małopolskiej BCC,
 - 33) **prof. zw. dr hab. Henryk Kołoczek** – Profesor Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie,
4. Sekretarz Rady:
Aneta Bodziony – Pracownik Zespołu Polityki Ekologicznej w Departamencie Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.
5. Dodatkowo:
- 1) **Anna Biederman - Zaręba** – Zastępca Prezesa Zarządu WFOŚiGW w Krakowie,
 - 2) **Robert Bażela** – Dyrektor Departamentu Pożyczek i Dotacji w WFOŚiGW w Krakowie,
 - 3) **Krzysztof Jurkowski** – Zastępca Wójta Gminy Ochotnica Dolna,
 - 4) **Stanisław Mazur** – Zastępca Wójta Gminy Podegrodzie,
 - 5) **Karolina Kosińska** – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Sympatyków Gminy Czernichów "BLISKO LUDZI".

Porządek zebrania:

1. Otwarcie spotkania przez Pana Tomasza Urynowicza – Wicemarszałka Województwa Małopolskiego, Przewodniczącego Rady ds. EkoMałopolski.
2. Prezentacja Pana Piotra Łyczko – Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska na temat podjętych działań w 2020 roku oraz plan na 2021.
3. Dyskusja, wymiana spostrzeżeń, uwagi – przewodnictwo Pan Tomasz Pietrusiak oraz Pan Piotr Łyczko - Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska.
4. Podsumowanie i zamknięcie spotkania – Pan Tomasz Pietrusiak oraz Pan Piotr Łyczko – Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska.

Ad 1)

Pan Wicemarszałek Tomasz Urynowicz rozpoczął kolejne spotkanie Rady ds. EkoMałopolski, którego tematem było podsumowanie działań zrealizowanych w 2020 roku w zakresie środowiska w ramach projektu EkoMałopolska oraz plan działań na rok 2021. Pan Tomasz Urynowicz podkreślił, iż rok 2020 był rokiem trudnym, wiele rzeczy nauczyliśmy się od nowa, jednakże udało się podjąć szereg działań. Z pewnością da się go zapamiętać ze względu na uchwalenie Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, z drugiej strony pozyskanie środków z programu LIFE dla klimatu przez co staliśmy się jedynym regionem w UE, która realizuje równocześnie dwa zintegrowane programy środowiskowe. Przystąpiliśmy do platformy Regionów Węglowych, dzięki czemu pierwsze projekty zostały skierowane do konsultacji z ekspertami i liczymy na pozyskanie środków. W ubiegłym roku została zainaugurowana rzecz, która z pewnością będzie dominowała w działaniach w tym roku, tj. pozyskanie środków z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Z jednej strony został powołany zespół zadaniowy z udziałem wielu z Państwa, ale przede wszystkim samorządów z małopolski zachodniej i wielu podmiotów społecznych oraz biznesowych. Zostały zawarte porozumienia z ORLEN Południe oraz Tauron S.A. na rzecz współpracy. Rok 2020 był rokiem wprowadzającym do poważnych wyzwań. Z jednej strony wdrożenie Programu ochrony powietrza, co samo z siebie nie będzie łatwe, a z drugiej strony sfinalizowanie starań na pozyskanie środków z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Pan Tomasz Urynowicz podkreślił, iż liczy na współpracę z członkami Rady, gdyż od m.in. głosów różnych środowisk środowiskowych pracujących przy programie EkoMałopolska zależeć będzie klimat i akceptacja wokół tego dokumentu. Wiele osób twierdzi, że dokument mógłby być prostszy i nieobciążający tak bardzo zadaniami zarówno mieszkańców jak i samorządy, jednakże kwestia Programu ochrony powietrza i jego przyjęcia w takiej formie została potraktowana bardzo poważnie zarówno, co do terminu jak i zmian, które wprowadza.

Drugim ważnym tematem będzie Fundusz Sprawiedliwej Transformacji. 3,5 do 4 mld euro wynosi Polski budżet projektu. Małopolska we wstępnej informacji miała otrzymać 350 mln euro czyli około 10 % tych środków. Oprócz naszego województwa jest także Dolny Śląsk, województwo łódzkie czy wielkopolskie. Musimy wykazać naszą aktywność, dlatego cały czas

nasz zespół przygotowuje Regionalny Program Transformacji Energetycznej. Dzieje się to niestety trochę równocześnie ze stworzeniem Krajowego Planu Transformacji Energetycznej.

Pan Tomasz Urynowicz oddał głos Panu Dyrektorowi Piotrowi Łyczko.

Ad 2)

Pan Piotr Łyczko - Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska przedstawił prezentację na temat działań zrealizowanych w 2020 roku w zakresie środowiska w ramach projektu EkoMałopolska, a także plan działań na rok 2021. Prezentacja została przesłana do członków Rady ds. EkoMałopolski.

Następnie rozpoczęła się dyskusja, która otworzył Pan Wiceprzewodniczący Rady ds. EkoMałopolski oraz Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Małopolskiego - Robert Bylica.

Ad 3)

Pan Tomasz Pietrusiak oraz Pan Piotr Łyczko – Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska poprowadzili dyskusje, w której głos zabrali:

1. **Robert Bylica** – Wiceprzewodniczący Rady ds. EkoMałopolski oraz Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Małopolskiego,

Wnioski:

- ochrona powietrza, kwestie klimatyczne to wyzwanie cywilizacyjne,
- zapewnienie dużego wsparcia ze strony Radnych, Komisji Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego oraz większości Sejmiku przy podejmowanych działaniach,
- wiele zastrzeżeń, które pojawiły się na etapie konsultacji społecznych przez władarzy samorządów będzie występować, niemniej jednak mieszkańcy będą wdzięczni za parę lat, jeżeli poprawa jakości powietrza rzeczywiście nastąpi,
- Małopolska jest liderem w Polsce w kwestii pracy nad jakością powietrza, programami, wsparciem dla samorządów, gdzie niewątpliwie duża zasługa to praca Pana Marszałka Tomasza Urynowicza oraz Departamentu Środowiska,
- badanie opinii mieszkańców Małopolski przeprowadzone przez IBRIS mówi jasno, iż 81 % mieszkańców bardzo dobrze ocenia uchwałę antysmogowa czy Program ochrony powietrza,
- ze strony przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Sejmiku Województwa Małopolskiego nastąpi wsparcie w tych działaniach i na rzecz Małopolski.

Komentarz:

Program ochrony powietrza został zaskarżony przez część samorządów i nie wiadomo jak zakończy się postępowanie sądowe. W sprawozdaniu z ekointervencji zostało wspomniane,

iż reakcja w ciągu 12 h od zgłoszenia i przeprowadzenie kontroli dotyczy obecnie 1/3 zgłoszeń. W związku z tym nie jest to tylko możliwe, ale jak się okazuje to jest naprawdę dobry wynik na starcie i te działania są możliwe do wykonania. Z drugiej strony zostały przyjęte dwa zobowiązania, które należy doprowadzić do szczęśliwego końca. Po pierwsze we współpracy z WIOŚ-iem, a także powiatami będą ustalane kwestie związane ze sposobem przyjmowania ekointerwencji dotyczących powiatów, czyli działalności przemysłowej wobec podmiotów gospodarczych. Będą prowadzone konsultacje, aby ten mechanizm zgłaszania szkód usprawnić. Liczba obciążeń płynąca ze strony systemu przy codziennych zadaniach, kwestiach kadrowych jest dużym obciążeniem w codziennym funkcjonowaniu urzędów. Po drugie pomoc samorządom gminnym poprzez przygotowanie scenariuszy i schematów działań kontrolnych. Będą przeprowadzane rozmowy z Forum Wójtów i Burmistrzów oraz komendantami wojewódzkimi m.in. policji czy straży pożarnej w celu wypracowania mechanizmu współpracy ze strażą pożarną przy okazji kontroli interwencyjnych, zwłaszcza dotyczących spalania. Należy wątpliwości ze strony samorządów zniwelować i te działania mają temu służyć.

2. prof. dr hab. Małgorzata Grodzińska - Jurczak - Kierownik Zespołu Ochrony Przyrody i Edukacji Środowiskowej w Instytucie Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie,

Wnioski:

- musi nastąpić współpraca ze strony urzędu, co zostało zadeklarowane, jak również innych sektorów, w tym sektora nauki,
- czy wyniki przedstawione w badaniu opinii mieszkańców faktycznie pokazują, że tyłu mieszkańców wie gdzie leży problem odnośnie powietrza? Na jakich próbach zostały wykonane badania?
- czy ekodoradca ds. klimatu sięga do poziomu lokalnego? Czy to są inne kompetencje? A jeśli nie to czy ktoś zajmuje się tą przestrzenią?

Komentarz:

Raport opinii publicznej został przeprowadzony techniką CATI na 3000 respondentów, z czego z Krakowa było to 500 wywiadów, natomiast 2 500 z Małopolski poza Krakowem. Wykonany raport został przesłany do wszystkich gmin celem zapoznania. Zostanie on także udostępniony członkom Rady ds. EkoMałopolski.

Ekodoradcy ds. klimatu, którzy będą funkcjonować na poziomie starostw powiatowych to duże wyzwanie, gdyż do tej pory powiaty nie były mocno zaangażowane w kwestie środowiskowe czy klimatyczne. Celem jest włączenie ekodoradców w strukturę współdziałania między urzędem marszałkowskim na poziomie regionu, starostwami na poziomie powiatów, którzy będą współpracować z gminami na swoim obszarze. Jednym z ich głównych zadań będzie współpraca i koordynacja z gminami, tworzeniem forum wymiany informacji, inicjowanie działań na poziomie gminy, gdyż największe rezultaty można osiągnąć dzięki działaniom

podejmowanym na poziomie gmin. Brakowało szczebla pośredniego przy koordynacji działań i ekodoradcy powiatowi mocno się w to włączają.

3. Tomasz Mirowski – Pracownik naukowy w Instytucie Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk,

Wnioski:

- apel do wszystkich Państwa, szczególnie do Pana Marszałka jak również urzędu, aby nie umknęła kwestia klimatyczna. Działania dotyczące poprawy jakości powietrza są bardzo ważne, efekty bardzo trudno uzyskać, a zarzuty trafiają przeważnie na polityków, rządzących. Zmiany, które zaszły w Europie oraz do których świat zmierza to głównie walka o ochronę klimatu. Będziemy rozliczani głównie z emitowanego dwutlenku węgla oraz paliw kopalnych. Nie można pozwolić, aby zostawić ten temat na kolejne lata, kolejny krok. Środki zewnętrzne, które są dedykowane na środowisko, energię i klimat wymagają od beneficjentów końcowych rozliczenia się z redukcji kopalnego CO₂. Duże wyzwanie, nie można nie dostrzegać tego problemu, ponieważ działania, które teraz podejmiemy zablokują nas na kolejne 10, 15 lat i będzie ciężko wykazać, że możemy gdzieś zredukować CO₂. Polityki przygotowane przez Państwa europejskie w ubiegłym roku przez naszych sąsiadów zdecydowanie się zmieniły. Są to działania wycofujące się bardzo szybko z paliw kopalnych i gazu ziemnego. Trzeba to rozważyć, został przyjęty model z przechodzenia z emisyjnych źródeł węglowych na niskoemisyjne, na pompy ciepła, na gaz, ale trzeba to dobrze przeliczyć. Małopolska w zestawieniach wypadnie bardzo dobrze jeśli chodzi o jakość powietrza, ale będzie duża emisja CO₂ z paliw kopalnych. Przedsiębiorcy w niektórych sektorach będą musieli liczyć ślad węglowy, co już się dzieje. Środowisko naukowe zapewnia współpracę, a prace nad tą tematyką trwają.

- apel do Pana Marszałka o rozszerzenie Departamentu o klimat i energię, aby budować strukturę, aby wskaźniki mieć u siebie, a nie zlecać w opracowaniach. Będziemy kręcić się wokół pewnych liczb, które potem mogą okazać się nieprawdziwe. Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk zaangażowany jest w projekt związany z dekarbonizacją, z tematyką regionów węglowych. Pojawia się problem z pozyskiwaniem rzetelnych danych.

Komentarz:

Zwracamy mocno uwagę także na kwestie związane z klimatem, chociażby Program ochrony powietrza miał podejście szersze. Nastąpiły uwagi, że w tym Programie niszczyliśmy klimat, jesteśmy nastawieni na biomasę, ale to oczywiście nieprawda, ponieważ patrzymy na kwestie powietrza i klimatu łącznie. M.in. zapis w Programie ochrony powietrza, który ogranicza ilość finansowania kotłów węglowych, już od 2021 roku. Realizacja programu zintegrowanego LIFE pozwoli w większym stopniu przygotować tematy związane z ochroną klimatu. W strukturze Departamentu Środowiska został wydzielony Zespół ds. Klimatu, który będzie odpowiadał za realizację nowego projektu. Przygotowujemy się, aby tematy związane z klimatem nabrały większego znaczenia w naszej polityce.

4. Henry Kołoczek – Profesor Instytutu Chemii i Technologii Nieorganicznej Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie

Wnioski:

- propozycja zawarcia działań w roku 2021 na rzecz promocji nowych technologii związanych z wykorzystaniem surowców odnawialnych,
- w produkcji biogazu można zastosować tzw. wodę plazmowaną i uzyskać znacznie większy i lepszej jakości metan oraz technologię bioremediacji związaną z wykorzystaniem nowoczesnych osiągnięć naukowych w biotechnologii i ochronie środowiska,
- postulat, aby w roku 2021 znalazł się program, który dopuszczałby wykorzystanie dużego potencjału naukowego Krakowa w tych działaniach.

5. Jakub Jamróz – Wójt Gminy Łapsze Niżne

Wnioski:

- zapewnienie środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na finansowanie ekodoradców. Czy Zarząd rozważa kontynuowanie dobrej praktyki w nowym projekcie wzorem projektu LIFE dla gmin?

Komentarz:

Obecnie jesteśmy na etapie negocjacji nowych zadań z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027. Kilka dni temu zostały podane kwoty czy propozycje alokacji na poszczególne województwa. W najbliższych tygodniach, miesiącach będą spotkania trójstronne na szczeblu województwem, krajowym i europejskim dotyczące zakresu zadań i przedsięwzięć, które będą finansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Nastawienie jest takie, że sama wymiana kotłów nie będzie finansowana na poziomie regionalnym tylko z poziomu krajowego. Natomiast kwestia jakie przedsięwzięcia będą realizowane z poziomu regionalnego jest to kwestia otwarta. Priorytetem jest to, aby Regionalny Program Operacyjny pomagał we wdrażaniu Programu ochrony powietrza.

6. Rafał Kosowski – Radny Województwa Małopolskiego

Wnioski:

- apel i lobbowanie wśród innych parlamentarzystów, aby środki nie były niższe niż 10 %, nawet jeśli wziąć statystykę, iż w Polsce jest około 20 kopalń czynnych i dwie kopalnie są na terenie Małopolski to siłą rzeczy 10 % środków co najmniej powinno trafić do naszego regionu,
- te działania nie oddziałują tylko na powiat chrzanowski i oświęcimski, bo osoby zatrudnione w kopalniach są z powiatu olkuskiego, krakowskiego, wadowickiego, suskie i mniejszym stopniu myślenickiego, a nawet samego miasta Krakowa. Dochodzi do tego elektrownia w Trzebini, drugi element, który jest do likwidacji, 0,5 tys. miejsc pracy, trzeba skupić siły i środki w taki sposób jaki będzie możliwy,

- jako przewodniczący komisji edukacji, propozycja włączenia się też w te działania, które będą ukierunkowane na realizację projektów realizowanych w ramach tych środków z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji,

- czy jest wiedza jaka kwota przypada dla województwa Małopolskiego w podziale na 4 województwa? Czy to jest w sferze deklaracji i stoi to pod znakiem zapytania?

Komentarz:

Gra zaczyna toczyć się i przyspieszać. Z jednej strony zdecydowanie lepiej byłoby zacząć od Krajowego Planu Transformacji Energetycznej na podstawie jakiego typu elementy interwencji będą wiązały się z Małopolską, a w tym momencie tworzony jest równocześnie program regionalny i krajowy. 4 mld euro zapisanych jest w projekcie. Z drugiej strony wszyscy jesteśmy na podobnym etapie czyli tworzenia dokumentów, które będą stanowić bazę do ewentualnych starań. Ze swojej strony możemy zagwarantować, że Regionalny Program Operacyjny będzie dobry, będą mocne uzasadnienia, mocne projekty i cały plan będzie dobrze wykonany.

7. Monika Wojtaszek - Dziadusz – Przedstawicielka Zabierzowskiego Alarmu Smogowego

- bardzo ważne jest, aby świadomość mieszkańców pod względem m.in. uchwały antysmogowej była wysoka, ponieważ jeszcze kilka miesięcy temu była znikoma,

- czy prowadzone są działania skierowane wprost do przedsiębiorców informujących o tych wymaganiach uchwały antysmogowej? Czy była jakaś kampania związana z budowaniem świadomości tej grupy, czy były skierowane jakieś działania informacyjne?

- 12 h to czas, w którym odpowiednie służby powinny zareagować, natomiast pojawiają się sygnały od mieszkańców, że niestety czekają po kilka tygodni na reakcję. Pandemia spowodowała utrudnienia, jednakże zanieczyszczenie środowiska wpływa na pogorszenie stanu zdrowia, atakuje drogi oddechowe, wręcz wymagałoby się szybszej reakcji. Zgłoszenie można dokonać przez oznaczenie budynku czasami te oznaczenia są błędne, zdarzało się, że zostały oznaczone budynki niezamieszkałe, albo będące w trakcie budowy czy nowo powstałe. Być może w tym formularzu powinny być oprócz oznaczenia budynku, także adres, albo jak budynek wygląda, albo o dołączenie zdjęcia. Urzędnicy często udawali się na interwencje w kilka miejsc, które jej nie wymagały, w związku z tym nie poszli w pierwszej kolejności tam, gdzie przydałoby się pójść od razu.

- na mapie interwencji można zaznaczać również to, że wyrzucane są gdzieś odpady. Czy jest jakiś czas, w którym gmina powinna zareagować, sprawdzić czy doszło do zaśmiecenia?

- jeżeli oznaczony jest przedsiębiorca to w jakim czasie powinien zareagować WIOŚ? Skoro gmina ma 12 h na interwencję to czy jest czas, w jakim inspektor środowiska powinien zareagować?

Komentarz:

Jeżeli chodzi o kampanie informacyjne skierowane do przedsiębiorców to jeszcze w 2019 roku została skierowana korespondencja do wszystkich przedsiębiorców, którzy widnieją w bazach

Urzędu Marszałkowskiego, m.in. odpadowych, za korzystanie ze środowiska jako wykorzystujący paliwa stałe, wysłaliśmy listy informujące o wymaganiach uchwał antysmogowych, aby zwiększyć ich świadomość, że te uchwały dotyczą również tych źródeł, które przedsiębiorcy eksploatują. W przyszłości chcielibyśmy poprosić gminy o kampanie skierowanych także do przedsiębiorców. Zapisy nowego Programu ochrony powietrza wskazują na taką potrzebę dotarcia z informacjami wymagań uchwał antysmogowych nie tylko do mieszkańców, ale także do wszystkich przedsiębiorców. Poziom lokalny może być najbardziej skuteczny w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o zmiany związane z ekointerwencją to teraz najbardziej oczywistym sposobem zaznaczenia miejsca zgłoszenia jest kliknięcie na mapie tego miejsca, jednakże ta aplikacja daje możliwość wpisania ręcznego adresu, które dotyczy zgłoszenie, jest także możliwość dodania zdjęcia, także nie chcemy zbytnio komplikować tego narzędzia, aby było przyjazne i nie wymuszało zbyt wielu informacji dla tych, którzy będą wykonywać zgłoszenia, dlatego np. dodawanie zdjęcia obowiązkowo może się nie sprawdzić, gdyż nie każdy może mieć taką możliwość. Opcja taka funkcjonuje i można z niej skorzystać.

Czas reakcji na zgłoszenia: zapisy Programu ochrony powietrza odnoszą się do tych zgłoszeń związanych z ochroną powietrza, Jeżeli chodzi np. o odpady nie ma takiego zobowiązania. Obowiązują ogólne reguły związane z reagowaniem na interwencje czyli zapisy kpa, w możliwe jak najszybszym terminie jednakże do 30 dni. Jeżeli chodzi o WIOŚ sytuacja wygląda podobnie, sam program wskazuje, że kontrole powinny być wykonywane zgodnie z przepisami ustawowymi w tym zakresie. Nastąpiły także uwagi ze strony WIOŚ-u, że istnieje kłopot z obsłużeniem wszystkich interwencji ze względu na małą liczbę inspektorów, którzy takie kontrole są w stanie realizować. Kontrole możliwie szybko, ale nie zawsze są takie możliwości.

8. Marcin Zadora – Radny Miasta Kalwaria Zebrzydowska

- pomysł przeprowadzenia kontroli przez starostwa jest bardzo dobry, ponieważ jest to sposób na rozwiązanie problemu emisji przez przedsiębiorców. Na poprawę efektywności w 2020 roku z budżetu gminy zostało wymienione 120 pieców, jednakże przemysł jest dużym problemem. Gmina Kalwaria Zebrzydowska nie załapała się na program LIFE, może też w własnej winy, teraz są rozważania, aby zatrudnić ekodoradcę z własnych środków gminnych. Prośba o kontynuowanie tego programu w nowej perspektywie unijnej i rozszerzenie go na nowe gminy. Przy ochronie powietrza należy zwrócić uwagę na transport. Gminy przez, które przebiegają drogi krajowe takie jak Kalwaria Zebrzydowska gdzie droga krajowa jest obciążona ruchem, w samych centrach miast jest to problem i powoduje niską emisję. Prośba o pamięć przy projekcie Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, która pomogłaby środowisku i gminie rozwiązać problem transportowy w regionie.

9. Tomasz Gromala – Wójt Gminy Lipnica Murowana

- nowy projekt Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej, obecnie trwają konsultacje do 15 lutego 2021 r. Element: jakość powietrza na obszarach wiejskich - brak inwestycji rolniczej,

następnie zasoby wody i ich jakość – brak środków na dostęp do wody pitnej na obszarach wiejskich oraz w gospodarce komunalnej wsi – kanalizacja przydomowa oczyszczalni ścieków. Prośba, aby w ramach Rady ds. EkoMałopolski poruszyć te tematy i są to też elementy, które są zapisane w Polityce Ekologicznej Państwa do roku 2030. Prośba o włączenie się w tę dyskusję, aby gminy miały narzędzia w polityce ekologicznej z tego funduszu. Kanalizacja, przydomowe oczyszczalnie, wodociągi z PROW- u to były tematy, które można było realizować poza aglomeracjami. W Polityce Spójności będą środki, ale pewnie w aglomeracjach.

Komentarz:

Kolejne spotkanie będzie obejmowało m.in. założenia nowego PROW-u, aby tę kwestię omówić.

10. Katarzyna Woszczyzna – Wiceprezes Business Centre, Kanclerz Łoży Małopolskiej BCC

- konkretne zagadnienia zebrane od przedsiębiorców, które zostaną przesłane. Prośba o wskazanie wszystkich obszarów, w których można dotrzeć z informacją do przedsiębiorców. Skupiamy przedsiębiorstwa głównie z sektora małych i średnich przedsiębiorstw, dlatego chętnie te propozycje zostaną przekazane dalej. Sporo inicjatyw w naszym gronie powstaje i członkowie wręcz wymagają, aby aktywnie uczestniczyć w działaniach proekologicznych.

- jak współpraca z biznesem wygląda na obecną chwilę? Jaki jest poziom świadomości? Jakie są główne problemy w tym obszarze?

Komentarz:

W Departamencie Środowiska aktualnie jest 12 zespołów, każdy z nich zajmuje się merytorycznie innym obszarem, zaczynając od kwestii pozwoleń zintegrowanych, pozwoleń w zakresie gospodarowania odpadami, sprawozdawczość odpadowa w zakresie systemu BDO, opłat za korzystanie ze środowiska, działania związane z geologią, planem gospodarki odpadami komunalnymi dla województwa małopolskiego. Szereg działań, które zahaczają o różne obszary w związku z tym my tę współpracę w Departamencie Środowiska mamy na wielu płaszczyznach i na wielu obszarach. Część tych przedsiębiorców przy realizacji dużych projektów inwestycyjnych pojawiają się przy okazji swoich pozwoleń zintegrowanych. Organizowane są spotkania, na których przekazują informację gdzie współpracują w swoich stowarzyszeniach branżowych, przy okazji Programu ochrony powietrza czy uchwały antysmogowej spotykaliśmy się z producentami zarówno paliw na terenie województwa jak i spoza województwa, ale także producentów kotłów i innych urządzeń grzewczych, którzy też przekazywali uwagi ze swojej strony. Współpraca wygląda w ten sposób, że jeśli przedsiębiorcy mają jakiś temat, z którym chcą się z nami komunikować to my taką komunikację podejmujemy. W poprzednich latach prowadzone były także bezpłatne szkolenia, dla przedsiębiorców z zakresu obowiązków jakie leżą na przedsiębiorcach chociażby z punktu widzenia opłat za korzystanie ze środowiska czy sprawozdawczości odpadowej, co teraz poprzemiono się do internetu, chociażby szkolenia z BDO realizuje instytut środowiska, który jest twórcą tego dedykowanego systemu. Uczestniczymy w spotkaniach branżowych,

konferencjach czy sympoziach, jeśli one dotyczą jakiegoś problemu dostajemy propozycję współpracy przy różnych projektach. Jeśli Państwo mają jakieś propozycje od strony przedsiębiorców, to chętnie porozumiemy się w tym zakresie i wysłuchamy Państwa oczekiwań, gdyż tematów z obszaru środowiska jest bardzo dużo.

Ad 4)

Pan Tomasz Pietrusiak na zakończenie podziękował wszystkim za obecność, poinformował o możliwości przesyłania na bieżąco pytań, informacji do Departamentu Środowiskaczy do Pana Marszałka w celu podjęcia starań, aby wychodzić naprzeciw Państwa oczekiwaniom.

Pan Piotr Łyczko na zakończenie wspomniał o problemie ubóstwa energetycznego, który jest dość istotny. Zarówno ekodoradcy jak również Departament Środowiska ma za zadanie przygotować inwentaryzację, wyselekcjonowanie osób dotkniętych ubóstwem energetycznym, do których można byłoby zaadresować wsparcie inwestycyjne. Jest to obszar, na który w nowym Programie ochrony powietrza została zwrócona uwaga bardzo mocno. Działania będą prowadzone, środki zarówno z Programu Stop Smog, ale także może nastąpić reforma Programu Czyste Powietrze, aby jeszcze dodatkowo uwzględnić dedykowane wsparcie dla osób najuboższych.

Pan Wicemarszałek podziękował za uczestnictwo w spotkaniu oraz głosy i zaangażowanie. Pan Tomasz Urynowicz ogłosił, iż następne posiedzenie Rady ds. EkoMałopolski odbędzie się w przeciągu następnego miesiąca, aby na bieżąco informować o Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Na zakończenie Pan Tomasz Urynowicz zapowiedział plan budowy Centrów Edukacji Ekologicznej w województwie małopolskim. Planowane są 3 Centra, gdzie potwierdzona jest realizacja z nowej perspektywy unijnej.

Aneta Bodziony
.....
PROTOKOŁOWAŁA

Wicemarszałek
Województwa Małopolskiego
Tomasz Urynowicz
.....
PRZEWODNICZĄCY

Kierownik Zespołu
Polityki Ekologicznej
Kinga Dulemba

Zastępca Dyrektora
Departamentu Środowiska
Piotr Łyczko

